Allgemeine Weltgeschichte

Digitized by Google

Allgemeine

Weltgeſchichte

mit

beſonderer Berückſichtigung der Kirchen- und Staaten-Geſchichte bis auf unſere Zeiten

für

alle Stände.

Fünfter Band.

Mit einem Stahlſtiche.

Regensburg, 1841.

Verlag von G. Joſeph Manz.

Digitized by Google

Digitized by Google

IHS

St. Franciscus Xaverius.

(WAHRE ABBILDUNG — VERA EFFIGIES)

Verlag von G. J. Manz in Regensburg.

Digitized by Google

Allgemeine Geſchichte

der

neueren Zeit

mit

beſonderer Berückſichtigung der Kirchen- und Staatengeſchichte.

für

alle Stände.

Zweiter Theil.

Mit einem Stahlſtiche.

Regensburg, 1841.
Verlag von G. Joſeph Manz.

186. 2.

Digitized by Google

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Digitized by Google

Inhaltsanzeige.

Die neuere Geſchichte.

Zweiter Hauptabſchnitt.

Vom weſtphäliſchen Frieden bis zum Anfange der franzöſiſchen Staats-Umwälzung. Das Zeitalter der Geld-Staatskunſt.

(Jahr 1648—1789, ein Zeitraum von 140 Jahren.)

Erſte Abtheilung.

Das Zeitalter der Größe der Niederlande. Ludwig XIV. und Peter I. Vom J. 1648 — J. 1714 u. 1721.

Seite

§. 395. Einleitung. Charakter dieſes Hauptabſchnittes . 1

I. Frankreich.

Die Zeit der Minderjährigkeit Ludwig XIV.

Der Cardinal Mazarini. Die Unruhen der Fronde J. 1648—1661.

§. 396. Die Regentinn Anna. Bund des Parlamentes und der Großen wider den Hof und den Miniſter Mazarini. . 3

§. 397. Die Unruhen und der Kampf der Fronde. 5

§. 398. Fortſetzung und Ende derſelben J. 1653. 7

§. 399. Krieg gegen Spanien. Der pyrenäiſche Frieden J. 1659. Tod Mazarini's J. 1661. 8

II. England, Schottland und Irland.

Die Republik England. Protectorat Oliver Cromwells. Richard Cromwell. Anarchie. Herſtellung des Königthums J. 1649—1660.

§. 400. Republik England. Verfahren in Irland J. 1653. 10

Digitized by Google

Seite

§. 401. Bezwingung Karl II. und Schottlands J. 1652. . 11
§. 402. Die Navigations-Acte. Krieg gegen Niederland J. 1651—53. Frieden von London J. 1654. . . . 12
§. 403. Cromwells Schritte zur Obergewalt J. 1653. . . 14
§. 404. Sein Protectorat. Raubkrieg gegen Spanien J. 1658. 15
§. 405. Cromwells Größe. Zuſtand und Tod J. 1658. . . 16
§. 406. Richard Cromwell J. 1659. Die Reſtauration J. 1660. 17

III. Deutſchland.

Kaiſer Ferdinand III. Leopold I. J. 1705. Joſeph I. J. 1711. Karl VI. — 1714.

I. Kaiſer Ferdinand III. Leopold I. J. 1658. Türkenkrieg. Franzöſiſche Kriege bis zum Frieden von Nimwegen J. 1648—1679.

§. 407. Trauriger Zuſtand des Reiches. K. Ferdinand III. letzte Jahre J. 1648—57. 19
§. 408. Frankreichs Einfluß. Beſtrebungen Ludwig XIV. bei der Kaiſerwahl. 20
§. 409. Leopold I. J. 1658. Erſter Türkenkrieg J. 1664. Beſtändiger Reichstag zu Regensburg J. 1663. . . 22
§. 410. Plane Ludwig XIV. Erſter Krieg gegen Spanien J. 1667. Die Tripel-Allianz. Der Frieden von Aachen J. 1668. 23
§. 411. Zweiter Krieg gegen die Niederländer J. 1672. Theilnahme des Kaiſers J. 1673 u. f. 24
§. 412. Theilnahme des Reiches am Kampfe J. 1674 u. f. . 26
§. 413. Friedenſchlüſſe von Nimwegen J. 1678 u. 1679. . 27

II. Reunionen Ludwig XIV. J. 1680—84. Verhältniſſe von Ungarn. Die Türken vor Wien. Rettung J. 1683. Großer franzöſiſcher Krieg J. 1689. Frieden von Ryswyk J. 1697. Türkenkrieg. Frieden von Karlowitz J. 1699.

§. 414. Die Reunionen Ludwig XIV. Vergebliche Schritte dagegen. Stillſtand J. 1680—84. 29
§. 415. Fernere Gewaltſchritte J. 1685—88. Kriegserklärungen J. 1689. (Dritter Krieg gegen Europa.) 31
§. 416. Gräuel der Franzoſen in der Pfalz J. 1689. Kampf am Rhein J. 1690 u. f. 32
§. 417. Kämpfe in den Niederlanden — in Italien — zur See. 33
§. 418. Friedenſchlüſſe von Turin J. 1690, von Ryswyk J. 1697. 34

Seite

§. 419. Die neunte Chur: Hannover J. 1692. Der Churfürſt von Sachſen wird König J. 1697. Friedrich Wilhelm von Brandenburg † J. 1688. Friedrich III. (I.) wird König J. 1701. 35
§. 420. Religions- und Staats-Verhältniſſe in Ungarn. . 36
§. 421. Die Türken vor Wien. Belagerung der Stadt. . 38
§. 422. Schlacht am Kahlenberge. Rettung Wiens J. 1683. 39
§. 423. Fernerer Türkenkrieg. Frieden v. Karlowitz J. 1699. 40

III. Erledigung der ſpaniſchen Monarchie J. 1700. Spaniſcher Erbfolge-Krieg J. 1701—13. Kaiſer Joſeph I. J. 1705. Karl VI. J. 1711. Frieden von Utrecht J. 1713. Frieden von Raſtadt und Baden J. 1714.

§. 424. Unterhandlungen wegen der Erbfolge in der ſpan. Monarchie. Teſtament Karl II. J. 1698—1700. . . 42
§. 425. Philipp V. von Anjou. Rüſtungen Oeſterreichs und Frankreichs. Spaniſcher Erbfolge-Krieg. . . . 44
§. 426. Kampf in Italien ſ. 1701, in Deutſchland ſ. 1702. Sieg bei Höchſtädt J. 1704. 45
§. 427. K. Leopold I. Tod; Joſeph I. J. 1705. Kampf in Spanien, Bayern, Niederlanden. Sieg bei Ramillies J. 1706. 46
§. 428. Kampf in Italien. Sieg bei Turin J. 1707. Vortheile in den Niederlanden — J. 1709. 47
§. 429. K. Ludwig XIV. ſucht wiederholt den Frieden. Siege und Eroberungen der Verbündeten. 49
§. 430. England wankt. Joſeph I. Tod J. 1711. Verhältniſſe in Ungarn. 50
§. 431. K. Karl VI. Friedenspräliminarien Englands J. 1711. Congreß zu Utrecht J. 1712 u. f. 50
§. 432. Der Frieden von Utrecht J. 1713. . . . 52
§. 433. Friedenſchlüſſe von Raſtadt und Baden J. 1714. 53

IV. Frankreich.

König Ludwig XIV. J. 1661—1715.

I. Ludwig XIV. Colbert. Streitigkeiten und Kriege mit den Fürſten. Irrungen mit den Päpſten. Verhältniſſe der Calviniſten — J. 1697.

§. 434. Charakter K. Ludwig XIV. (Juſtinian I.) . . 54
§. 435. Colbert. Erhebung und Größe Frankreichs. . . 55
§. 436. Ludwigs Stolz gegen Spanien und den Papſt J. 1663. 57

Digitized by Google

Seite

§. 437. Ungerechte Kriege Frankreichs bis zum Frieden von Nimmwegen J. 1667—1679. 58

§. 438. Ludwigs Höhepunkt J. 1680. Die Reunionen. Züchtigung der Raubſtaaten und Genua's J. 1684. . . 59

§. 439. Ludwigs kirchliche Eingriffe J. 1673. Streit über die Regale J. 1678 u. f. National-Synode J. 1681. . . 60

§. 440. Die Declaration der vier Artikel. Annahme und Einführung J. 1682. 62

§. 441. Verfahren gegen die Calviniſten. 63

§. 442. Widerruf des Edicts von Nantes J. 1685. Auswanderungen. Dragonaden. 64

§. 443. Streit mit Rom wegen der Quartierfreiheit J. 1687. Kampf mit Europa J. 1689 u. f. 66

§. 444. Ludwig muß dem Papſte nachgeben J. 1693. Frieden von Ryswyk J. 1697. 67

II. Spaniſcher Erbfolge-Kampf. Camiſarden-Aufruhr. Frieden von Utrecht und Raſtadt J. 1714. Häusliche Verhältniſſe. Ludwig XIV. Tod J. 1715. Urtheil über ihn. Der Janſenismus in Frankreich.

§. 445. Spaniſcher Erbfolge-Krieg J. 1701—14. Aufſtand der Camiſarden J. 1702—1705. Frieden von Utrecht und Baden J. 1713 u. 1714. 69

§. 446. Todesfälle im königl. Geſchlechte ſ. J. 1711. Ludwigs Unenthaltſamkeit und Bekehrung. Die Marquiſe de Maintenon J. 1685 u. f. 71

§. 447. Ludwig XIV. Tod J. 1715. Sein Einfluß auf Frankreich. Urtheil Fenelons. 72

§. 448. Janſenius — de Hauranne — Janſeniſten, die fünf Sätze — deren Verwerfung J. 1653. 73

§. 449. Verfahren und Widerſtreben der Janſeniſten. . . 75

§. 450. Großes Beiſpiel des Biſchofs Fenelon J. 1699. Quesnel J. 1693 u. f. Fortgeſetzter Widerſtand der Janſeniſten. Die Bulle Unigenitus J. 1713. 76

V. Spanien und Portugal.

Spanien unter K. Karl II. J. 1665—1700. Erbfolge-Krieg J. 1701. Haus Anjou-Bourbon J. 1714.

Portugal. Haus Braganza J. 1640. Johann IV. Alphons VI. Pedro II. Johann V. — J. 1714.

§. 451. Spanien. Philipp IV. letzte Jahre. Karl II. J. 1665 —1700. Trauriger Zuſtand des Landes; äußere und innere Verluſte. 78

Digitized by Google

Seite

§. 452. Tod Karl II. J. 1700. Erbfolge-Kampf um die Monarchie J. 1701. Haus Anjou Bourbon J. 1714. . 79

§. 453. **Portugal.** Das Haus Braganza erwirbt den Thron durch eine Umwälzung J. 1640. 81

§. 454. Johann IV. J. 1640—56 behauptet ſich. Irrung mit Rom. Verluſt der meiſten Colonieen — J. 1661. . . . 82

§. 455. Alphons VI. J. 1656—83, wird verdrängt J. 1667. Unabhängigkeit Portugals J. 1668. Pedro II. J. 1683—1706. Johann V. 83

VI. Die Päpſte. Die Kirche. Italien.

I. Die Kirche. Alexander VII. J. 1655. Clemens IX. J. 1667. Clemens X. J. 1670. Innocenz XI. J. 1676. Alexander VIII. J. 1689. Innocenz XII. J. 1691. Clemens XI. J. 1700 († J. 1721).

§. 456. Verfall des päpſtlichen Anſehens nach dem weſtphäliſchen Frieden um J. 1660 u. f. 85

§. 457. Alexander VII. Wahl und Regierung J. 1655—1667. 86

§. 458. Clemens IX. J. 1667—69; ſeine Friedfertigkeit. Clemens X. J. 1670—76. 87

§. 459. Innocenz XI. J. 1676—89, deſſen Wirkſamkeit. Alexander VIII. J. 1689—91. 88

§. 460. Innocenz XII. J. 1691—1700, ſeine Regierung und Stellung 89

§. 461. Clemens XI. J. 1700—21. Einfluß des ſpaniſchen Erbfolge-Krieges auf die Kirche und den Papſt. . . 90

§. 462. Nachtheiliger Frieden J. 1714. Streitigkeiten mit andern Mächten. 91

II. Savoyen-Piemont. Mantua-Montferrat (— Jahr 1708). Mailand. Modena-Reggio. Parma-Piacenza. Genua. Venedig. Toscana. Neapel. J. 1714.

§. 463. Savoyen, die Herzoge Karl Emanuel II. († J. 1675), Victor-Amadeus II. (Montferrat). Er wird König J. 1713 († J. 1732). 93

§. 464. Mantua-Montferrat. Theilung J. 1708. Mailand, an Oeſterreich J. 1714 (Mantua). Modena-Reggio. Erwerb von Mirandola J. 1710. Parma-Piacenza (— J. 1731). 94

§. 465. Genua J. 1684. Venedig. Verluſte J. 1669 und 1715. Toscana (— J. 1737). Neapel, an Oeſterreich J. 1714. (Sicilien J. 1720). 96

Digitized by Google

Seite

VII. England, Schottland und Irland.

I. Karl II. J. 1660—1685.

Seine erſten Regierungsjahre. Kriege gegen die Niederländer — J. 1674. Schritte der Oppoſition gegen die Katholiken — gegen das Haus Stuart — J. 1683.

§. 466. K. Karl II. Charakter. Befeſtigung der Hochkirche. Aeußere Verhältniſſe — J. 1662. 97

§. 467. Kriege gegen die Niederländer J. 1665 und 1672. Frieden von Breda J. 1667 und von Weſtminſter J. 1674. 99

§. 468. Große Feuersbrunſt in London J. 1666. Declaration der Nachſicht J. 1672. Teſtacte J. 1673. Ruhigere Zeit — J. 1678. 100

§. 469. Das angebliche Papiſten-Complott. Tit. Oates J. 1678. Verfolgungen gegen die Katholiken Jahr 1678—80. Die Habeas corpus-Acte J. 1679. . . 102

§. 470. Unruhen in Schottland. Ränke Shaftesbury's und Monmouth's gegen den Herzog von York J. 1681. 103

§. 471. Whigs und Torys. Die Ryehouſe-Verſchwörung J. 1683. K. Karl II. Tod J. 1685. 105

II. Jakob II. J. 1685—1688. Seine Maßregeln. Vertreibung. Wilhelm III. J. 1689—1702 und Maria. Anna J. 1702—14. Deren Regierungen und äußere Verhältniſſe. Strafgeſetze gegen die Katholiken.

§. 472. K. Jakob II. J. 1685. Aufſtand und Ende des Herzogs von Monmouth. Des Königs Maßregeln. Erklärung der Gewiſſensfreiheit J. 1687. . . . 106

§. 473. Geburt Jakob III. Landung des Prinzen Wilhelm von Oranien; er vertreibt K. Jakob II. J. 1688. . . 108

§. 474. Wilhelm J. 1689 und Maria († J. 1695) werden ausgerufen und anerkannt. Irland wird unterjocht J. 1691. 109

§. 475. K. Wilhelm III. Regierung. Succeſſions-Acte J. 1701. Jakob II. und Wilhelm III. ſterben, J. 1701 und 1702 (Grafſchaft Lingen). 111

§. 476. K. Anna J. 1702. Herrſchaft der Whigs — J. 1710, der Torys. Frieden von Utrecht J. 1713. Anna ſtirbt kinderlos J. 1714. 112

§. 477. Strafgeſetze gegen die Katholiken in den drei Reichen. 114

Digitized by Google

Seite

VIII. Die Niederlande. Die Schweiz.

Der Freiſtaat der Niederlande J. 1648. Seekriege. Größe des Staats J. 1669. Kämpfe gegen Frankreich. Wilhelm III. J. 1672. Frieden von Utrecht J. 1713. Sinken des Staats. Innere Verhältniſſe der Schweiz.

§. 478. Niederland ein Freiſtaat. Joh. de Witt J. 1653. Seekriege gegen England J. 1651—1667. Größe des Staates J. 1669. 116

§. 479. Kämpfe gegen Ludwig XIV. Herſtellung Wilhelm III. Sturz de Witt's J. 1672. Frieden von Nimwegen J. 1678. 117

§. 480. Wilhelm III. König in England J. 1689. Frieden von Ryswyk J. 1697. Erbfolge-Krieg J. 1701. Frieden von Utrecht J. 1713. Sinken des Staates. Die oraniſche Erbſchaft J. 1702 u. f. 119

§. 481. Die Schweiz. Religionskämpfe. Die beiden Schlachten bei Villmergen J. 1656 u. J. 1712. Frieden. . . 121

IX. Schweden. Dänemark.

Schweden unter Chriſtina J. 1632. Karl X. J. 1654. Eroberungen Karl XI. J. 1660. Königsmacht. Karl XII. J. 1697. Nordiſcher Krieg J. 1700. Größe und Sinken Schwedens — J. 1721.

Dänemarks Verhältniſſe J. 1648—1720.

§. 482. **Schwedens** Größe. Regierung Chriſtina's J. 1644 u. f. Ihre Bildung, Gelehrſamkeit und Charakter. . . 122

§. 483. Sie legt die Krone nieder — wird katholiſch J. 1654. Ihre fernern Schickſale und Tod J. 1689. 123

§. 484. K. Karl X. Guſtav J. 1654. Eroberungskriege J. 1656. Friedenſchlüſſe nach ſeinem Tode J. 1660. 125

§. 485. K. Karl XI. J. 1660. Kämpfe J. 1675—79. Erhebung der Königsgewalt J. 1680—82. 126

§. 486. K. Karl XII. J. 1697. Sein Reich. Veranlaſſung zum großen nordiſchen Kriege J. 1699—1700. . . 127

§. 487. Karl XII. Siege über die Dänen, Ruſſen, Polen und Sachſen; ſeine Größe J. 1706. 128

§. 488. Zug nach der Ukraine. Niederlage bei Pultawa J. 1709. 130

§. 489. } Traurige Folgen. Unglücksfälle. Verluſt aller deutſchen { 131
§. 490. } Eroberungen J. 1716. . . . . { 132

§. 491. Der Miniſter Görz. Bündniß mit Rußland. Zug nach Norwegen. Tod Karl XII. J. 1718. 133

Seite

§. 492. Ulrica Eleonora J. 1718. Nachtheilige Friedenſchlüſſe — J. 1721. 134

§. 493. Dänemark und Norwegen. K. Friedrich III. J. 1648. Unglücklicher Krieg gegen Schweden. Erhebung der Königs-Macht J. 1660. 136

§. 494. K. Chriſtian V. J. 1670. Erwerb von Oldenburg J. 1676. Streit mit Gottorp. K. Friedrich IV. J. 1699. Nordiſcher Krieg J. 1700. Erwerb von Schleswig J. 1720. 137

X. Polen. Rußland.

Polen. Johann II. Kaſimir J. 1648. Johann III. J. 1674. Auguſt II. J. 1697. — Rußland. Haus Romanow Alexei J. 1645. Peter I. M. J. 1689. Nordiſcher Krieg J. 1700—1721. Gründung der Größe Rußlands.

§. 495. Polen. K. Johann II. Kaſimir V. J. 1648. Aufſtände der Koſaken. Kriege gegen Schweden und Rußland J. 1660 u. 67. Der König legt die Krone nieder J. 1668 († J. 1672). 138

§. 496. K. Michael J. 1669. K. Johann III. J. 1674 († J. 1696). Unglückliche Regierung und Kriege beider. . 139

§. 497. K. Auguſt II. J. 1697. Nordiſcher Krieg J. 1700. Gegenkönig Stanislaw I. J. 1704—1709. . . . 141

§. 498. Rußland. Haus Romanow. Czar Alexei J. 1645. Glückliche Kriege. Religionsverhältniſſe. 142

§. 499. Czar Feodor III. J. 1676. Iwan III. (V.) und Peter I. J. 1682. Sophia, Regentinn; deren Streben und Sturz. 143

§. 500. Peter I. Alleinherr J. 1689. Er gründet eine Land- und Seemacht, erobert Azow J. 1696. Dämpft einen Aufſtand J. 1697. 144

§. 501. Peters Reiſe. Aufenthalt in Holland und in England. Letzter Aufruhr der Strelitzen J. 1698. 145

§. 502. Nordiſcher Krieg J. 1700. Peters Eroberungen J. 1710. Gefährlicher Türkenkrieg J. 1711. Katharina. 147

§. 503. Zweite Reiſe des Czars J. 1716. Widerſtreben des Sohnes Alexei; ſein Plan und Ende J. 1718. . . 149

§. 504. Frieden von Nyſtadt J. 1721. Perſiſcher Krieg J. 1722—23. Anordnungen und Einrichtungen Peter I. Sein Tod J. 1725. 150

§. 505. Peter I. M. Einfluß. Eingriffe und Gewaltſchritte betreffend die Kirche — dirigirende Synode J. 1721. . 151

Digitized by Google

Zweite Abtheilung.

Das Zeitalter der Größe Englands, Friedrich II., Katharina II. und Joseph II. Die neue Philoſophie. Vom J. 1714—1789.

Seite

I. Deutſchland.

I. Kaiſer Karl VI. J. 1711—1740.

Unterhandlungen und Verträge J. 1731. Kriege gegen die Bourbons J. 1733—35, gegen die Türken — J. 1739.

§. 506. K. Karl VI. J. 1711. Glücklicher Türkenkrieg J. 1716. Der Frieden von Paſſarowitz J. 1718. . 153

§. 507. Ränke Spaniens (Alberoni's). Wegnahme von Sardinien J. 1717 und von Sicilien J. 1718. Die Quadrupel-Allianz J. 1718. Bewaffnete Herſtellung des Friedens J. 1720. 154

§. 508. Die oſtendiſche Compagnie. Pragmatiſche Sanction. Congreß von Cambray J. 1724. Bund zu Wien J. 1725. 156

§. 509. Gegenbund zu Herrnhauſen J. 1726. Pariſer Präliminarien J. 1727. Vertrag von Sevilla J. 1729. Vergleich von Wien J. 1731. 157

§. 510. Krieg um die polniſche Königswahl J. 1733—35. Verluſt beider Sicilien und von Lothringen J. 1738. 158

§. 511. Unglücklicher Türkenkrieg J. 1737. Frieden von Belgrad J. 1739. Tod K. Karl VI. J. 1740. . . . 160

II. Maria Thereſia. Kaiſer Karl VII. J. 1742—1745. Franz I. Oeſterreichiſcher Erbfolge-Krieg. Frieden von Aachen J. 1740—1748.

§. 512. Maria Thereſia, Erbinn der öſterreichiſchen Monarchie. K. Friedrich II. von Preußen nimmt ihr Schleſien J. 1740—41. 161

§. 513. Frankreichs, Spaniens, Bayerns, Sachſens und Preuſſens Bündniß wider Oeſterreich J. 1741. 162

§. 514. Erbfolge-Krieg. Kaiſer Karl VII. J. 1742. Frieden von Breslau. Verluſt von Schleſien. Rettung Böhmens J. 1742. 163

§. 515. Ferneres Waffenglück Maria Thereſia's J. 1743—44. 165

§. 516. Zweiter ſchleſiſcher Krieg J. 1744. Tod Karl VII. Frieden von Füſſen. Kaiſer Franz I. Frieden von Dresden J. 1745. 166

§. 517. Unglücklicher Kampf in den Niederlanden und in Italien J. 1745. Fernere Kriegsereigniſſe — J. 1747. . . 167

Digitized by Google

Seite

§. 518. Frieden von Aachen (Verluſt von Parma-Piacenza) J. 1748. 168
§. 519. Wichtige Folgen dieſes Krieges. Preußen und England; Oeſterreich und Frankreich verbinden ſich J. 1748—56.
III. Maria Thereſia. Kaiſer Franz I. J. 1745—1765. Der ſiebenjährige Krieg. Veränderte Stellung der Mächte J. 1756—1763.
§. 520. Dritter ſchleſiſcher Krieg. K. Friedrich II. erobert Sachſen J. 1756. 170
§. 521. Feldzug des J. 1757. Schlachten bei Collin, Rosbach und Leuthen. 171
§. 522. Feldzug des J. 1758. Schlachten bei Zorndorf, Hochkirch. 173
§. 523. Feldzug des J. 1759. Schlachten bei Minden, Kunersdorf und Maxen. 174
§. 524. Feldzug des J. 1760. Schlachten bei Liegnitz und Torgau. 175
§. 525. Feldzug des J. 1761. Verluſte Friedrichs. J. 1762. Frieden mit Rußland. Siege bei Burkersdorf und Freiberg. 176
§. 526. Frieden von Hubertusburg J. 1763. Neue Stellung Preußens, deren Einwirkung. Wahl Josephs. Tod Franz I. J. 1764—65. 177
IV. Maria Thereſia J. 1780. Kaiſer Joſeph II. J. 1765—1790. Leopold II. J. 1790—92.
Theilung von Polen J. 1772. Bayeriſche Erbfolge J. 1778—79. Der Fürſtenbund J. 1785. K. Joſephs Veränderungen. Aufſtand der Niederländer Jahr 1789. Türkenkrieg J. 1788. K. Leopold II. J. 1790. Beruhigung ſeiner Staaten — J. 1792.
§. 527. Kaiſer Joſeph II. Erſte Theilung Polens J. 1772. 178
§. 528. Streit um die bayeriſche Erbfolge J. 1778. Frieden von Teſchen J. 1779. 180
§. 529. Tod Maria Thereſia's J. 1780. Charakter Joſeph II. und Streben. 181
§. 530. Sein Toleranz-Edict J. 1781. Fernere Veränderungen im Innern der Monarchie. 182
§. 531. Streit mit Nord-Niederland J. 1781—85. Plan des Austauſches von Belgien gegen Bayern J. 1784. Friedrich II. Fürſtenbund dagegen J. 1785. . . 183
§. 532. Aufſtand und Abfall der Niederlande J. 1789—90. Gährung in Ungarn. Türkenkrieg J. 1788. Tod Joſeph II. 184

Digitized by Google

Seite

§. 533. Kaiser Leopold II. J. 1790. Frieden mit der Pforte J. 1791. Beruhigung Ungarns, der Niederlande. Ferneres Wirken — J. 1792. 186

V. Religiöſe Verhältniſſe.

Proteſtantismus in Salzburg. Vereinigungs-Verſuche der Confeſſionen. Die Brüdergemeinde. Der Rationalismus. Die Illuminaten.

§. 534. Verhältniſſe und Auswanderung der Proteſtanten aus Salzburg J. 1729 — 1731. 188

§. 535. Vergebliche Vereinigungs-Verſuche der Proteſtanten und Katholiken — ſowie der Proteſtanten untereinander. 189

§. 536. Entſtehung, Ausbildung und Verhältniſſe der Brüder-Gemeinde zu Herrnhut J. 1727. Zinſendorf. Spangenberg. 190

§. 537. Der Rationalismus, deſſen Geiſt. Kant. Semmler. Henke. Baſedow. Bahrdt J. 1768 u. f. . . . 191

§. 538. Der Illuminatismus, deſſen Weſen. Weishaupt J. 1776. Zeitige Unterdrückung J. 1784—85. . 193

II. Großbritannien und Irland.

I. Haus Hannover. Georg I. J. 1714. (Jakob III. Stuart). Georg II. J. 1727. Georg III. J. 1760. Handels- und Colonieen-Kriege J. 1739 — 48 und J. 1756 — 63. Reich in Oſtindien — J. 1765.

§. 539. Haus Hannover. K. Georg I. J. 1714. Unglücksfälle Jakob III. J. 1715 u. 1719. Der Miniſter Robert Walpole. 194

§. 540. K. Georg II. J. 1727. Steigende Größe Englands. Erſter Handels- und Colonieen-Krieg J. 1739. Frieden von Aachen J. 1748. 196

§. 541. Unternehmen Karl Eduards auf England J. 1745. Niederlage bei Culloden J. 1746. Ende der Stuarts (J. 1807). 197

§. 542. Zweiter Handels- und Colonieen-Krieg J. 1754. Große überſeeiſche Eroberungen. Der Miniſter Wilh. Pitt. 199

§. 543. K. Georg III. J. 1760. Fortſetzung des Kampfes. Frieden von Verſailles J. 1763. 200

§. 544. Die oſtindiſche Compagnie. Erſte Niederlaſſungen J. 1600 — 1700. Das Reich des Moguls J. 1739. Gründung des Reiches der Briten in Oſtindien J. 1757—65. 202

II. Frühere Geſchichte der nordamerikaniſchen Colonieen. Irrungen mit England J. 1765. Aufſtand

Seite
J. 1774 und Abfall derſelben J. 1776. Freiheits-Kampf — J. 1778.
§. 545. Entſtehung der ſüdlichen nordamerikaniſchen Colonieen J. 1607 u. f. 203
§. 546. Gründung der nördlichen amerikaniſchen Colonieen J. 1620 u. f. Georgien J. 1732. Canada ſ. J. 1608. . 205
§. 547. Erſte Zwiſtigkeiten mit England. Die Stempeltaxe J. 1765 — 66. 207
§. 548. Neue Beſteuerung. Fernere zunehmende Irrungen J. 1767 — 1770. 208
§. 549. Die Theeacte J. 1773. Verfahren zu Boſton und in ganz Maſſachuſets J. 1774. 209
§. 550. Erſter Congreß zu Philadelphia, deſſen Schritte J. 1774. Maßregeln in England. Ausbruch des Kampfes. Gefecht bei Lexington J. 1775. 210
§. 551. Zweiter Congreß der 13 Staaten. G. Waſhington. Freiheit des Süden und von Boſton. Geſcheitertes Unternehmen auf Canada J. 1775 — 76. 211
§. 552. Große Vortheile der Engländer unter Howe. Unabhängigkeits-Erklärung der Colonieen J. 1776. . 213
§. 553. Sie erheben ſich. Nachtheile der Engländer bei Saratoga J. 1777. Bund Frankreichs mit Nordamerika J. 1778. 214

III. Großer Colonial-Krieg J. 1778. Fernerer amerikaniſcher Freiheitskampf. Frieden von Verſailles J. 1783. Neuer Staat. Weitere Geſchichte Englands unter Georg III. J. 1783 — 88.
Entdeckungen. J. Cook. Auſtralien. — Quäker. Methodiſten.
§. 554. Dritter Colonial-Krieg J. 1778 gegen Frankreich. Kämpfe in allen Welttheilen — gegen Spanien J. 1779 bis J. 1780. 215
§. 555. Kampf in Amerika J. 1780. Die bewaffnete Neutralität. Bruch mit Niederland J. 1780. . . . 216
§. 556. Kampf in den 4 Welttheilen. Niederlage der Engländer bei Yorktown J. 1781. Krieg J. 1782. . . . 217
§. 557. Frieden von Verſailles J. 1783. Anerkennung des Staates Nord-Amerika. 219
§. 558. Erſte Anfänge einer Erleichterung der Katholiken J. 1778. 220
§. 559. Der Miniſter Wilh. Pitt der Jüngere J. 1783. Die oſtindiſche Bill. Friedlicher Zuſtand Großbritanniens — J. 1789. 221

Digitized by Google

Seite

§. 560. Entdeckungs-Reiſen. Auſtralien, der 5te Erdtheil J. 1616. J. Cook, der große Entdecker J. 1768—79. . 222

§. 561. G. Fox. Die Quäker J. 1647. Deren Geiſt und Leben. J. Wesley. Die Methodiſten J. 1740, deren Weſen. 223

III. Frankreich.

Ludwig XV. J. 1715—1774.

I. Regentſchaft Philipps von Orleans — J. 1723. Janſeniſten. Finanzen. Ludwig XV. Aeußere Staatskunſt. Kriege — J. 1763. Streit mit den Parlamenten.

§. 562. Regentſchaft Philipps von Orleans J. 1715. Verhältniſſe der Janſeniſten — J. 1731. 225

§. 563. Finanz-Maßregeln. Die Zettelbank des Law J. 1720. Aeußere friedliche Staatskunſt. 227

§. 564. K. Ludwig XV. J. 1723. Der Cardinal Fleury J. 1726 († J. 1743). Wegnahme von Lothringen J. 1738. Ferneres Streben. 228

§. 565. Krieg gegen Oeſterreich — J. 1748. Die Marquiſe von Pompadour J. 1746. Bund mit Oeſterreich J. 1756. Kampf gegen England J. 1755. Frieden von Verſailles J. 1763. 230

§. 566. Auflehnung der Parlamente gegen König und Clerus J. 1750 u. f. Fr. Damiens J. 1756. . . . 231

II. Die neue Philoſophie: der Unglauben und die Volksherrſchaft. Deren Bund und Wirkſamkeit in Frankreich. Erfolge. Voltaire. Rouſſeau.

§. 567. Frühere Philoſophen. Der Unglauben in England. 233

§. 568. In Frankreich. Bayle. Montesquieu. Stiftung einer Sekte J. 1750. Mitwirken der Holländer. . . 234

§. 569. Der Patriarch Voltaire; deſſen Leben und Geſchichte. 236

§. 570. Sein Streben und Bund; ſeine Haupt-Verſchworenen. 237

§. 571. Die Synagoge, ein Clubb. Die Encyclopädie J. 1751. 239

§. 572. Deren Wirkſamkeit und Mittel. Die neue Sprache. . 239

§. 573. Ergebniß ihrer Bemühungen. 241

§. 574. Die Oekonomiſten. Die neue Staatsweisheit. Locke. Montesquieu. Deren Grundſätze. 242

§. 575. Der Patriarch Rouſſeau; ſein Leben und ſeine Lehren. Der Geſellſchaft-Vertrag J. 1752. . . . 243

§. 576. Vereintes Streben und Wirken der Glaubens- und Staats-Umformer, deren Ziel. 244

Seite

III. Frühere innere und äußere Verhältniſſe der Jeſuiten. Angriffe gegen ſelbige; deren Sturz in Frankreich und Verbannung J. 1762—64. Folgen. Frankreichs Zuſtand bis zum Tode Ludwig XV. J. 1774.

§. 577. Aeußerer Zuſtand und Verhältniſſe der Jeſuiten. . 246
§. 578. Innerer Zuſtand und Veränderungen im Orden. . 247
§. 579. Anfeindungen von Seiten der Janſeniſten. . . 248
§. 580. Von Seiten der Philoſophen, der Parlamente und ihrer Hauptgegner: der Pompadour und Choiſeuls. 249
§. 581. Handels-Verhältniſſe der Jeſuiten. Unglücksfälle und Folgen J. 1760. 250
§. 582. Angriffe der Janſeniſten, Philoſophen und Parlamente von allen Seiten J. 1761. 251
§. 583. Vertreibung des Ordens durch das Parlament J. 1762. Verbannung J. 1764. 253
§. 584. Erſte Folgen in Frankreich. Fernerer Sturz der Jeſuiten J. 1768. 253
§. 585. Tod des Dauphin J. 1765. Familie. Die Gräfinn Du Barry J. 1764. Neues Miniſterium. 254
§. 586. Streitigkeiten des Königs mit den Parlamenten J. 1771. Trauriger Tod Ludwig XV. J. 1774. . . 255

IV. Portugal.

Johann V. J. 1706. Joſeph-Emanuel J. 1750. De Carvalho. Seine Schritte. Sturz der Jeſuiten J. 1759. Reformen — J. 1776. Maria Franziska I. und Pedro III. J. 1777. Fall und Ende Carvalho's (†J. 1783).

§. 587. K. Johann V. J. 1706. Kirchliche Verhältniſſe und Irrungen. Seine Regierung und Anſtalten. . . . 257
§. 588. K. Joſeph I. Emanuel J. 1750. Sebaſt. de Carvalho. Anfang ſeiner Reformen, Verfahren in Paraguay J. 1753—55. 258
§. 589. Sein Jeſuiten-Reich. Druck ſeines Bruders Mendoza. Erdbeben zu Liſſabon J. 1755. 259
§. 590. Erſte Verfolgung der Jeſuiten J. 1757. Anſchlag gegen den König J. 1758. Ermordung der Hauptgegner des Miniſters Jan. 1759. Vertreibung der Jeſuiten. 260
§. 591. Bruch mit Rom. „Reformen.“ Kriege mit Spanien. 262
§. 592. K. Maria Franziska und K. Pedro III. J. 1777. Verurtheilung Pombals J. 1781. Fernere Regierung der Könige — J. 1786 u. J. 1792. 263

Digitized by Google

Seite

V. Spanien.

Philipp V. J. 1714. Bourbonen-Staaten in Italien. Ferdinand VI. J. 1746. Karl III. J. 1759. Bourboniſcher Vertrag J. 1761. Folgen. Sturz der Jeſuiten J. 1767. Fernere Staatsverhältniſſe — J. 1789.

§. 593. K. Philipp V. J. 1714. Der Cardinal Alberoni; die Königinn Eliſabeth Farneſe; deren Plane und Schritte — J. 1720. 264

§. 594. (K. Ludwig J. 1724.) Don Carlos in Parma-Piacenza J. 1732, dann in beiden Sicilien J. 1735. Don Felipe in Parma-Piacenza J. 1748. . . 265

§. 595. K. Ferdinand VI. J. 1746. K. Karl III. J. 1759. Bourboniſcher Familien-Vertrag J. 1761. Krieg gegen England — J. 1763. 266

§. 596. Der Miniſter Aranda J. 1766. Verderben der Jeſuiten durch einen Staatsſtreich. Verjagung derſelben J. 1767. 268

§. 597. Pragmatiſche Sanction. Entdeckung des Staatsſtreiches und deſſen Urſachen. 269

§. 598. Urtheile Montesquieus und Raynals über die Miſſionen in Paraguay. 270

§. 599. Fernere Staatsverhältniſſe. Krieg gegen England J. 1779—83. Erwerb der Florida's. Tod K. Karl III. J. 1788. 271

VI. Die Päpſte. Die Kirche. Italien.

I. Italien J. 1714. Innocenz XIII. J. 1721. Benedict XIII. J. 1724. Clemens XII. J. 1730. Parma-Piacenza. Neapel J. 1732—1738. Benedict XIV. J. 1740—58. Stellung der Mächte. Neue Grundſätze.

§. 600. Clemens XI. Innocenz XIII. J. 1721—24 und Benedict XIII. J. 1724—30. Deren Regierung. . 273

§. 601. Die Bulle Unigenitus. Des Papſtes äußere Verhältniſſe und Irrungen mit den Mächten. . . . 274

§. 602. Clemens XII. J. 1730—40. Regierung. Verhältniſſe der Lehen Parma-Piacenza und beider Sicilien J. 1731—38. 275

§. 603. Die Bulle In eminenti gegen die geheimen Geſellſchaften J. 1738. Deren Beſtätigung J. 1751. . . 277

Seite

§. 604. Benedict XIV. J. 1740—58. Regierung und Charakter. Weiſes Verfahren gegen die Mächte. Erfolg. . 278

§. 605. Uebergewicht der Proteſtanten. Allgemeine Einwirkung der Janſeniſten und der Philoſophen. . . . 280

II. Clemens XIII. J. 1758. Sturz der Jeſuiten in Portugal und in den Bourbonen-Staaten J. 1759—68. Parma-Piacenza. Neapel. Clemens XIV. J. 1769. Aufhebung des Ordens J. 1773. Verfahren. Unmittelbare Folgen J. 1774.

§. 606. Clemens XIII. J. 1758—69. Charakter. Regierungs-Anfang. 281

§. 607. Sturz der Jeſuiten in Portugal J. 1759, in Frankreich J. 1762, in Spanien J. 1767 (in Malta J. 1768). Vergebliche Gegenſchritte. 282

§. 608. Reich Neapel. K. Karl IV. ſ. J. 1735. K. Ferdinand IV. J. 1759. Der Miniſter Tanucci. Sturz der Jeſuiten. 283

§. 609. Parma-Piacenza ſ. J. 1731. Philipp J. 1749. Ferdinand J. 1765. Der Miniſter Felino. Zerreißung des Lehenbandes. Sturz der Jeſuiten J. 1768. . . . 284

§. 610. Gewaltſchritte und Feindſeligkeiten der Bourbonen gegen die Kirche. Tod Clemens XIII. 285

§. 611. Clemens XIV. Wahl J. 1769. Frühere Geſchichte. Charakter. 287

§. 612. Unterhandlungen mit den Mächten, der Papſt gibt nach; ſein Ausweg. 288

§. 613. Aufhebung des Ordens der Jeſuiten durch ein Breve. Hartes Verfahren gegen ſie J. 1773. 289

§. 614. Eindruck des Breve's bei den verſchiedenen Mächten. Jeſuiten in Rußland. Clemens XIV. Tod J. 1774. . 291

§. 615. Erſte wichtige Folgen der Aufhebung. . . . 292

II. Papſt Pius VI. J. 1775—89. Deutſchland.

Grundſätze des Juſtus Febronius. Kaiſer Joſeph II. und ſeine Neuerungen. Gegenſchritte des Papſtes J. 1784. Nuntiaturen. Emſer Congreß J. 1786. Punctationen — J. 1789.

§. 616. Wahl Pius VI. J. 1775. Seine Regierung. . . 293

Digitized by Google

Seite

§. 617. Juſtus Febronius gegen die Gewalt des Papſtes (J. 1763). 295

§. 618. Kaiſer Joſeph II. J. 1780. Neuerungen, betreffend die Klöſter, ſowie gegen Kirche und Papſt J. 1781 u. f. . 296

§. 619. Reiſe Pius VI. nach Wien J. 1782, ſolche iſt nutzlos. Gegenreiſe K. Joſeph II. J. 1783—84. Ergebniß. . . 297

§. 620. Streit wegen der Nuntiatur J. 1780—85. Nuntiatur in Bayern. 299

§. 621. Emſer Congreß und Punctationen, d. h. Beſchlüſſe, J. 1786. Erfolg derſelben. 300

IV. Papſt Pius VI. J. 1775—89. Italien.

Toscana. Leopold J. 1765. Ricci. Synode von Piſtoja J. 1786. Neapel. Ferdinand IV. J. 1776. Neuerungen — J. 1790. Parma-Piacenza. Modena. Mailand. Sardinien. Könige. Genua und Corſica. Venedig — J. 1789.

§. 622. Toscana. Franz Stephan J. 1737. Leopold J. 1765. Scipio Ricci. Synode von Piſtoja J. 1786. Neuerungen J. 1788—90. 301

§. 623. Neapel. Fortgeſetzte Neuerungen. K. Ferdinand IV. Schritte gegen Papſt und Kirche J. 1776—88. Vergleich J. 1790. 303

§. 624. Parma-Piacenza. Ferdinand ſ. 1771. Modena. Erwerb von Novellara. Maſſa-Carrara. Mailand. Verluſte J. 1735 u. 1743. 304

§. 625. Sardinien. K. Victor Amadeus II. J. 1718. Karl Emanuel III. J. 1730. Victor Amadeus III. J. 1773. Erwerbe von Mailand. 306

§. 626. Genua. Verkauf von Corſica J. 1768. Venedig. Neuerungen. 307

VII. Die Schweiz. Die Niederlande.

Helvetien. Kirchlicher und bürgerlicher Zuſtand — J. 1789. Niederland. Staatsverhältniſſe. Wilhelm IV. J. 1748 und Wilhelm V. J. 1766. Aufſtand J. 1787—1789. Janſenismus in Utrecht.

§. 627. Helvetiens kirchliche und bürgerliche Verhältniſſe. 308

§. 628. Niederlands Zuſtand. Erneuung der Statthalter-

Digitized by Google

Seite

Würde J. 1748. Wilhelm IV. († J. 1751). Vormundſchaft. 309

§. 629. Wilhelm V. J. 1766. Kampf gegen England J. 1780 — 1784. Folgen. 311

§. 630. Gährungen. Patrioten-Aufſtand J. 1787. Bezwingung J. 1787. 312

§. 631. Der Janſenismus in Utrecht J. 1723, deſſen Verhältniſſe. 313

VIII. Preußen.

Friedrich I. J. 1701. Friedrich Wilhelm I. J. 1713. Friedrich II. J. 1740. Erhebung Preußens unter dieſen Königen. Friedrich Wilhelm II. J. 1785 — 1791.

§. 632. Umfang Preußens J. 1688. Churfürſt Friedrich (III.) wird König I. J. 1701. Seine Regierung und Erwerbe. 315

§. 633. K. Friedrich Wilhelm I. J. 1713. Charakter, Finanzweſen, Werbſyſtem, Staatskunſt, Erwerbe. . . 316

§. 634. Friedrich II. als Kronprinz, ſeine Verhältniſſe. . . 318

§. 635. K. Friedrich II. J. 1740. Eroberung von Schleſien J. 1741—42. Fernere Kriege — J. 1763. . . 320

§. 636. Erhebung des Landes, Regierungs-Syſtem und Weiſe, Denkungsart des Königs. 321

§. 637. Wegnahme von Weſtpreußen J. 1773. Fernere äußere Verhältniſſe. Tod Friedrich II. 323

§. 638. K. Friedrich Wilhelm II. J. 1785. Innere Verhältniſſe — J. 1791. 324

IX. Schweden und Dänemark.

Schweden. Friedrich J. 1720. Adolph Friedrich J. 1751. Vernichtung der Königsmacht. Guſtav III. J. 1771. Wiedererhebung — J. 1792.

Dänemarks innere und äußere Verhältniſſe J. 1789.

§. 639. Schweden. Ulrica Eleonora. K. Friedrich J. 1720. Unterdrückung des königlichen Anſehens. Die Partheien der Mützen und der Hüte ſ. J. 1726. 325

Digitized by Google

Seite

§. 640. Krieg gegen Rußland J. 1741—1743. Thronfolge des Hauſes Gottorp (Swedenborg). 326

§. 641. K. Adolph Friedrich J. 1751. Völlige Vernichtung der Königsmacht. 327

§. 642. K. Guſtav III. J. 1771. Herſtellung der Königsgewalt J. 1772. Fernere Beſtrebungen. Falſche Schritte. . 328

§. 643. Krieg gegen Rußland J. 1788—90. Tod des Königs J. 1792. 330

§. 644. Dänemark. Die K. Friedrich IV. (ſ. J. 1699), Chriſtian VI. J. 1730 und Friedrich V. J. 1746. Der Miniſter Bernſtorf. 331

§. 645. K. Chriſtian VII. J. 1766. Graf Struenſee † J. 1772. Bernſtorf der jüngere. Friedrich (VI.) ſ. J. 1784 Mitregent. 332

X. Rußland.

Katharina I. J. 1725. Peter II. J. 1727. Anna J. 1730. Iwan IV. J. 1740. Eliſabeth J. 1741. Peter III. J. 1762. Innere und äußere Verhältniſſe.
Katharina II. J. 1762. Erhebung und ſteigende Größe Rußlands. Einfluß auf den Norden und auf Europa J. 1796.

§. 646. K. Katharina I. J. 1725. K. Peter II. J. 1727. Die Miniſter Menzikow und Dolgorucki. . . . 334

§. 647. K. Anna J. 1730. Oſtermann. Münnich. Biron. Krieg gegen die Pforte J. 1735—39. 335

§. 648. K. Iwan IV. J. 1740. Die Regentinn Anna, deren Sturz. 337

§. 649. K. Eliſabeth J. 1741. Krieg gegen Schweden J. 1741—43, gegen Preußen J. 1757—62. . . 338

§. 650. K. Peter III. J. 1762, ſeine Regierung, ſein und Iwan IV. trauriges Ende (J. 1764). 339

§. 651. K. Katharina II. J. 1762. Verhältniſſe von Kurland. Erſter Krieg gegen die Pforte J. 1768—1774. . 341

§. 652. Erſte Theilung Polens J. 1772. Frieden mit der Pforte J. 1774. Inneres Rußland J. 1776 u. f. . . 342

§. 653. Katharina's Plane. Wegnahme der Krimm J. 1782. Zweiter Krieg gegen die Pforte J. 1787—1791. . . 343

Digitized by Google

Seite

§. 654. Krieg gegen Schweden J. 1788—90. Frieden mit der Pforte J. 1792. Tod Potemkin's. . . . 344

§. 655. Zweite und dritte Theilung Polens J. 1793—95. Erwerb von Kurland J. 1795. Größe, Streben und Charakter Katharina's, ihre Fehler. 346

XI. Polen.

Auguſt II. J. 1720 (Stanislaus I.). Auguſt III. J. 1733. Steigender Einfluß Rußlands. Stanislaus II. Auguſt IV. J. 1764 — 1795. Conföderationen. Bürgerkrieg. Erſte Theilung Polens J. 1772. Folgen. Fernere Verhältniſſe — J. 1788 (J. 1795).

§. 656. K. Auguſt II. J. 1720. Diſſidenten-Unruhen. Vorfall zu Thorn J. 1724. Beſchränkungen J. 1733. . 348

§. 657. K. Stanislaus I. muß weichen. K. Auguſt III. J. 1733. Vergleich J. 1735. 349

§. 658. K. Auguſt III. unruhige Regierung. Die Gegenparthei der Czartoryski und Poniatowski — J. 1763. . 350

§. 659. Umtriebe Katharina's. Wahlreichstag J. 1764. . 351

§. 660. K. Stanislaus II. Auguſt IV. J. 1764. Reichstag J. 1766. 352

§. 661. General-Conföderation und Reichstag J. 1767. Gewaltſchritte. Gegen-Conföderation J. 1768. Bürgerkrieg. Folgen — J. 1771. 353

§. 662. Unterhandlungen und Maßregeln Rußlands, Preußens und Oeſterreichs. Erſte Theilung Polens J. 1772. . 355

§. 663. Polens Zuſtand. Folgen der Theilung. Spätere Verhältniſſe — J. 1788. 356

XII. Türkei.

Die Sultane von Muhamed IV. bis auf Selim III. Innere Verhältniſſe. Aeußere Kriege. Sinken des Staates J. 1648—1792.

§. 664. Muhamed IV. J. 1648. Solyman III. J. 1687. Achmed II. J. 1691. Muſtapha II. J. 1695. Frieden von Karlowitz J. 1699. Die Köprili, Großveziere. . . . 358

§. 665. Achmed III. J. 1702. Frieden von Paſſarowitz J. 1718. Kriege gegen Perſien (J. 1721—1745). 359

Digitized by Google

Seite

§. 666. Mahmud I. J. 1730. Frieden von Belgrad J. 1739. Frieden mit Schah Nadir J. 1745. 360

§. 667. Osman III. J. 1754. Muſtapha III. J. 1757 und Abdul-Hamid. Frieden von Kainardſché J. 1774. Selim III. J. 1789. Frieden von Szistowa J. 1791 und von Jaſſy J. 1792. 362

XIII. Frankreich.

Ludwig XVI. J. 1774—1789.

Ludwigs Regierungs-Anfang. Aeußere Verhältniſſe. Trauriger Finanz-Zuſtand. Einberufung der Notabeln, der Reichsſtände.

§. 668. K. Ludwig XVI. erſte Schritte J. 1774. Aeußere Staatskunſt. Krieg gegen England J. 1778. (Zweiter) Frieden von Verſailles J. 1783. 364

§. 669. Zerrüttete Finanz-Verhältniſſe. J. Turgot, ſeine Gewalt-Maßregeln — J. 1776. J. Necker tritt ein. . 365

§. 670. Sein Syſtem und Erfolg. Compte rendu J. 1780, ſeine Entlaſſung J. 1781. 367

§. 671. Calonne J. 1783, ſein Plan: Verſammlung der Notabeln J. 1786—87. Eintritt de Brienne's. . . . 368

§. 672. Seine Streitigkeiten und Unterhandlungen mit dem Parlamente. 370

§. 673. Sein Plan ſcheitert. Necker zum zweiten Male J. 1788. 371

§. 674. Einberufung der allgemeinen Reichsſtände. Eröffnung der Verſammlung J. 1789. 372

XIV. Allgemeine Cultur.

Hochſchulen. Wiſſenſchaften und Gelehrſamkeit. Erfindungen. Bildende und redende Künſte.

§. 675. Einleitung. Die Hochſchulen ſeit J. 1500. . . 373

§. 676. Kopernicus. Tycho de Brahe. Kepler. Galilei. 375

§. 677. Fernere große Mathematiker und Phyſiker. . . 376

§. 678. Entdecker und Erfinder im Gebiete dieſer Wiſſenſchaften. 378

§. 679. Naturgeſchichte. Erdkunde. 380

§. 680. Weltgeſchichte. Kirchengeſchichte. 382

Digitized by Google

Seite

§. 681. Malerkunſt. Berühmte Maler in Italien (Baukundige), in Spanien. 384

§. 682. Berühmte Maler in den Niederlanden. . . 386

§. 683. Deutſche Maler. Alb. Dürer (Kupferſtecher). Franzoſen. Kunſtforſcher. 387

§. 684. Redende Künſte. Berühmte Dichter in Italien, Spanien und Portugal. 389

§. 685. In England und Niederland. Zeitalter der franzöſiſchen Litteratur, ſpätere italieniſche. . . 391

§. 686. Deutſche Sprachkundige — berühmte Dichter und Redner. 393

§. 687. Tonkunſt. Ausgezeichnete italieniſche und deutſche Tonſetzer und Muſiker. 395

§. 688. Schlußwort zur neuern Geſchichte. . . . 397

Digitized by Google

Die neuere Geſchichte.

Zweiter Haupt-Abſchnitt.

Vom weſtphäliſchen Frieden bis zum Anfange der franzöſiſchen Staats-Umwälzung.

Das Zeitalter der Geld-Staatskunſt.

(Jahr 1648—1789, ein Zeitraum von 140 Jahren.)

Erſte Abtheilung.

Das Zeitalter der Größe der Niederlande. — Ludwig XIV. und Peter I.

(Vom Jahr 1648 bis zu den Jahren 1714 u. 1721).

Einleitung.

§. 395.

1) Ein neuer Hauptabſchnitt beginnt für Europa, für die Welt. — Der allgemeine Charakter des vorigen Zeitraumes wurde durch die Verflechtung der Religion mit der Staatskunſt (Politik) beſtimmt, der gegenwärtige wird es durch die Verflechtung des Geld-Intereſſes mit der Politik. Bei allen Irrthümern und Leidenſchaften, welche wir in jenem angetroffen haben, ſammt ihren traurigen Folgen, darf man doch auch

Digitized by Google

allſeitig ein geiſtiges Ziel nicht verkennen; man führte die Waffen wenigſtens für etwas Höheres — wenn auch vielleicht manchmal irrthümlich und mißbräuchlich oder wohl gar nur vorgeblich. — Das Ziel der nun kommenden Anſtrengungen iſt lediglich ein irdiſches — es entbehrt auch des Vorwandes des Höheren. —

2) Die immer ſteigende Wichtigkeit der Finanzen machte allerdings die Beförderung des National-Reichthums nothwendig; dieſer wurde jedoch durch eine irrige Anſicht faſt allein in dem Beſitze des baaren Geldes gefunden — ſo ward der höchſte Zweck der Staatswirthſchaft nur Geld-Erwerb; es bildete ſich das Mercantilſyſtem (die kaufmänniſchen Grundſätze und Beſtrebungen). Als Quellen des Nationalreichthums galten Bergwerke und Geldgewinn vom Auslande, daher Fabriken und Seehandel. So erreichten die Colonieen (Niederlaſſungen) und damit die Seemächte (England und Niederland) eine immer größere Wichtigkeit und Bedeutung.

3) Dieſe Anſichten wurden aber dadurch praktiſch wichtig, weil die Regierungen die ganze Lenkung der Nationalthätigkeit ſich zueigneten. Es geſchah dieſes durch Stiftung beſonderer Handelsgeſellſchaften und überſeeiſcher Factoreien (Niederlagen), durch Anlegung bevorzugter Fabriken, durch Zolltarife (Anſätze), durch Beförderung der Ausfuhr und durch hohe Beſteuerung oder gänzliche Verbote der Einfuhr gewiſſer Artikel. So bildete ſich ein Abſonderungs-Syſtem, dem gemäß jeder Staat ſich ſelbſt genügen und nur verkaufen — ſomit die Handelsbilanz (die Schlußrechnung), alſo den Vortheil ganz für ſich allein haben wollte. —

4) Die Folgen der Anwendung dieſer Grundſätze waren im Kriege vielfältige Kapereien, harte Colonieen-Kämpfe, Beſchränkung des neutralen Handels — im Frieden ein ſtetes Mißtrauen, trotz zahlreicher Handelsverträge, welche man bei Unterhandlungen zu erwerben trachtete, und Neid über andere emporſteigende Staaten — lauter nachtheilige Wirkungen, welche auch etwas ſittlich Verderbliches in ſich trugen und den ganzen germaniſch-chriſtlichen Staat, wie er bisher beſtanden hatte, aus Angeln und Fugen hoben.

5) Mit dieſem Mercantil-Charakter vereinigte ſich der

Digitized by Google

militäriſche. Aus dem Zuſtande der ſteten Spannungen des obigen Syſtems ging das der ſtehenden Heere hervor: ſchon früher gegründet, wurde es nun durch Ludwig XIV. und Friedrich II. völlig ausgebildet; es gedieh, da die Abſonderung des Kriegerſtandes für das Zeitalter paßte.

6) Das politiſche Gleichgewicht, auch ſchon im vorigen Zeitraume geſchaffen, wurde in dieſem, trotz der Verſuche, ſolches zu zerſtören, nur mehr befeſtigt und dazu wirkten beſonders die Seemächte viel. Das Staatenſyſtem von Europa blieb daher bei aller Ungleichheit ſeiner Glieder, ein Syſtem ſelbſtſtändiger, unabhängiger Staaten dieſen ganzen Zeitabſchnitt hindurch; es wurde jedoch während deſſelben von den Grundſätzen der neuen Philoſophie völlig unterhöhlt — daher der raſche Sturz im nächſten Zeitalter. —

Wir beginnen, als Einleitung, mit Frankreich und England.

I.

Frankreich.

Die Zeit der Minderjährigkeit Ludwig XIV. Der Cardinal Mazarini. — Die Unruhen der Fronde. J. 1648—1661.

§. 396.

1) Wenige Jahre nach dem Abſchluſſe des weſtphäliſchen Friedens fing Frankreich an, die öffentlichen Angelegenheiten von Europa durch ſeine Uebermacht zu lenken. Zur Befähigung für dieſe große Rolle hatten ſchon Sully (Sülji) unter Heinrich IV., beſonders der Cardinal Richelieu (Riſcheliöh) unter Ludwig XIII. vorgearbeitet; der Cardinal Mazarini oder Mazarin (Maſaräng) aber krönte das Werk während der Minderjährigkeit und in den erſten zehn Regierungsjahren K. Ludwig XIV. (J. 1643—1661), doch erſt nachdem er ſeine zahlreichen Gegner glücklich beſeitigt hatte. —

2) Wir haben bereits im vorigen Abſchnitte erzählt, wie

Digitized by Google

Mazarini den obigen Frieden im J. 1648 zu Stande brachte (§. 260); kurz vorher glaubte das von Richelieu niedergedrückte Parlament (der Reichsrath) ſich erheben zu können, weil die Königinn-Mutter Anna ihm ihre Macht verdankte: es behauptete, ſeine Sitzungen nach Gefallen fortſetzen, die wachſenden Auflagen verweigern und den Staat verbeſſern zu dürfen. Zwar ließ die Regentinn einige der unruhigſten Mitglieder, unter dieſen beſonders den Rath Brouſſel (Bruſſell) verhaften; doch nun erhob ſich das Volk zu deren Befreiung. Franz Paul von Gondi (Ghongdih), Coadjutor von Paris, ſpäter (im J. 1652) Cardinal von Retz (Rähs), bot dem Hof ſeine Dienſte zur Stillung des Aufruhrs an, doch er ward kalt und verächtlich abgewieſen; da leitete er ſelbſt die fernere Bewegung des 26. Auguſts: es wurden Barricaden (Verſperrungen) errichtet, die Bürger ſchoßen auf die Truppen und das Parlament begab in feierlichem Zuge ſich nach Hofe, um die Loslaſſung ſeiner Amtsgenoſſen zu fordern. Die Königinn mußte der ſteigenden Gefahr endlich nachgeben und dem Volke willfahren, auch dem Parlamente durch ein Geſetz vom 24. October mehre Zugeſtändniſſe machen.

3) Sobald ſie jedoch an dem, indeſſen angelangten Prinzen von Bourbon-Condé (Burbong Kongdé) eine feſte Stütze gefunden hatte, traf ſie Anſtalten, dem Parlamente auch mit Gewalt wieder zu entreißen, was ſie gewährt hatte. Als nun der Coadjutor (Beigeordnete des Erzbiſchofs) de Gondi, welcher nach der erſten Stelle trachtete, ſolches bemerkte, gewann er durch die Herzoginn von Longueville (Longghewihl), deren Bruder, den Prinzen von Conti (Kongtih) (beide Geſchwiſter Condés), ihren Gemahl, den Herzog von Longueville, ihren Geliebten, den Prinzen von Marſillac (Marſiljak); ferner die Herzoge von Bouillon (Buljong), von Beaufort (Bohfohr) und andere; die Herzoginn von Chevreuſe (Schewröhs') ſchloß ſich an und verſprach die Hilfe Lothringens und Spaniens. So war eine bedeutende Verſchwörung der Großen gegen den Hof gebildet.

4) Nach einem heftigen Auftritte Condés mit dem Parlamente verließ der Hof, nichts Gutes ahnend, in der Nacht vom

Digitized by Google

5—6. Jan. 1649 unvermuthet Paris und zog nach Saint Germain (Säng Schermäng) ſich zurück. Wirklich nahm ſowohl die Hauptſtadt als das Parlament ſofort eine feindliche Stellung an; die königlichen Schreiben nicht achtend, wurde Mazarini am 8. Jan. für einen Feind des Reiches und des Königs erklärt und die Verbannung gegen ihn ausgeſprochen, worauf man Kriegsanſtalten traf. Jetzt traten auch die verſchwornen Großen auf die Seite des Parlamentes und dieſes begann den Kampf der ſ. g. Fronde (Frongd'), d. h. Schleuderer: denn die Parthei verglich ſich ſelbſt mit David und die Königlichen mit dem Rieſen Goliath.

§. 397.

1) Der urſprüngliche gegenſeitige Zweck des Kampfes: die Sicherung der bürgerlichen Rechte und die des königl. Anſehens — wurde bald den perſönlichen Vortheilen Einzelner untergeordnet. Ludwig von Condé mit den königlichen Truppen bedrohte Paris, während Heinrich von Turenne (Türänn'), Bruder Bouillons, zur Fronde überging und dieſe mit Spanien in Verbindung trat. Da ſchloß der Präſident Molé für die gemäßigten Parlamentsglieder (Mazariner genannt), am 11. März den Frieden von Ruel (Rüell) mit der Königinn, auf billige Bedingungen. Die Unterhandlungen, dieſen Vertrag in einen allgemeinen zu verwandeln, ſcheiterten an den übertriebenen Forderungen der einzelnen Großen.

2) Zwar drangen nun die Spanier bis Rheims (Rängs): da aber Türenne, von ſeinen Truppen verlaſſen, nach den Niederlanden flüchten mußte, ſo zog auch der Erzherzog-Statthalter zurück; nun rieth der Coadjutor zum Frieden und trennte ſich vom Adel. Obwohl man auch jetzt noch nicht zum Abſchluſſe kommen konnte, ſo wurde doch die Spaltung der Fronde größer. Im April verſöhnte Condé ſich mit ſeiner Familie, der meiſte Adel verließ die Parthei und der Coadjutor nebſt dem Herzog von Beaufort ſtanden faſt allein da; Condé aber führte den Hof nach Paris zurück, die Ruhe ſchien hergeſtellt zu ſeyn.

3) Allein der Prinz und der Cardinal konnten ſchon vermöge ihres Charakters nicht lange ſich vertragen: Condé war

Digitized by Google

offen, heftig, entſchieden und raſch; Mazarin war bei aller Staatsklugheit behutſam, geſchmeidig und bedächtig. Da er mit Erfüllung der gemachten Zuſagen zögerte, ſo trat Condé ſofort zur Fronde über; er lenkte jedoch im entſcheidenden Augenblicke wieder ein und verlor ſo das Vertrauen des Adels. Aber auch mit der Königinn und dem Miniſter verdarb er es, indem er beſonders dieſem auf alle Weiſe ſeine Verachtung immer deutlicher und empfindlicher fühlen ließ.

4) Da beſchloß Mazarini einen Gewaltſchlag gegen ſeine Feinde, nachdem die Königinn Frieden mit dem Coadjutor geſchloſſen hatte. Auf ſeinen Befehl wurden die Prinzen von Condé und von Conti nebſt deren Schwager, dem Herzog von Longueville, am 18. Jan. 1650 verhaftet und nach Vincennes (Wängſänn') abgeführt — ſpäter nach Havre de Grace (Hawr' de Grahß') gebracht. — Die erſte Folge war, daß deren Anhänger, beſonders in Guienne (Ghiänn') unter Bouillon und la Rochefoucauld (Roſchfuköh) Unruhen begannen und die Herzoginn von Longueville, welche zu dem Vicegrafen von Türenne geflüchtet war, dieſen bewog, daß er den Titel eines General-Lieutenants des königl. Heeres zur Befreiung der Prinzen annahm.

5) Wohl ſtellte der Hof durch einen Zug nach Guienne dort die Ruhe her und der mit ſpaniſchen Hilfsvölkern anrückende Türenne wurde durch den Marſchall du Pleſſis (dü Pleßih) bei Réthél geſchlagen (15. Dec.). Doch die Parthei der Schleuderer verſtärkte ſich immer mehr, ſogar Gaſto, Herzog von Orléans (Orléäng), der Oheim des jungen Königs, trat zu ihnen und wiegelte das Parlament auf, welches ſehr nachdrückliche Schritte that. Da mußte die Königinn die Prinzen frei geben (3. Febr. 1651) und den Miniſter entlaſſen (4. März). Dieſem blieb nichts übrig, als auf einige Zeit nach Cöln ſich zu begeben.

6) Indeſſen leitete er, der Cardinal, auch abweſend die Schritte der Königinn. Dieſe ſuchte, nach ſeinem Rathe, vor allem andern Zwietracht zwiſchen den Häuptern Condé und de Retz zu erzeugen; ſolches gelang, indem ſie Letzteren auszeichnete und vorzog. Bald traten beide feindlich wider einander auf und es wäre beinahe im Parlamente ſelbſt zu einem Kampfe zwiſchen

Digitized by Google

deren Gefolge gekommen. — Während auf ſolche Weiſe alles zu einem Kriege ſich vorbereitete, hatte der junge König am 5. Sept. 1651 ſein 14tes Jahr erreicht und erſchien als Ludwig XIV. im Parlamente.

§. 598.

1) Condé hatte nebſt ſeinem Bruder ſich nach Guienne entfernt, wo er die Fahne des Aufſtandes aufpflanzte, er wurde daher für einen Staatsfeind erklärt; ein Gleiches geſchah betreffend den Cardinal, auf deſſen Kopf ein Preis vom Parlamente geſetzt ward. Doch während K. Ludwig Jenen bekriegen ließ, rief er Letzteren im Januar 1652 zurück und der Miniſter langte bald darauf mit einem kleinen Heere an.

2) Aber auch Condé rückte gegen Paris und in dieſe Hauptſtadt ein, ſo daß der Hof eiligſt nach Gien (Schiäng) flüchten mußte. Der zu ſeiner Pflicht zurückgekehrte Türenne hielt die Bewegungen des ſiegenden Prinzen auf und rettete ſo den König; dann zwang er Condé zu dem gefahrvollen Treffen in der Vorſtadt St. Antoine (Sängt Antoan) (2. Juli) und hatte ſchon den Sieg in Händen, als die Prinzeſſin von Montpenſier (Mongpangſié), die Tochter des Herzogs von Orléans, welche den Prinzen liebte, durch das Geſchütz der Baſtille (Baſtilje) Türenne zum Rückzuge nöthigte, während auch die Bürger ſich waffneten und dann die Parlamentsglieder niedermachten, welche Condé nicht ſich anſchließen wollten (4. Juli). Das Parlament verſammelte ſich nicht weiter, ſeine Macht war ganz gebrochen. Der Pariſer Muth ſtieg noch höher, als ein ſpaniſches Hilfsheer ſich näherte, doch Mazarini wußte den Erzherzog Karl durch liſtige Verdächtigung der Abſichten Condé's zum Heimzuge nach den Niederlanden zu veranlaſſen. —

3) Bald baten die Pariſer ſelbſt um die Rückkehr des Königs, wogegen dieſer in die Entfernung Mazarini's (einſtweilen) willigte. Der Cardinal begab ſich alſo nach Sedan und König Ludwig in ſeine Hauptſtadt (21. Oct.), indem er zugleich eine allgemeine Amneſtie ertheilte (22. Oct.), wenn die Prinzen die Waffen niederlegen würden, von welcher jedoch Brouſſel und deſſen Anhang ausgenommen waren. Condé, zu ſtolz, um ſich

Digitized by Google

zu unterwerfen, flüchtete zu den Spaniern, der Herzog von Orléans zog auf ſeine Güter ſich zurück (er ſtarb im J. 1660); der Cardinal de Retz ward feſtgeſetzt, er entrann jedoch ſpäter und ſtarb nach langem Umherirren (im J. 1680).

4) Im Februar 1653 kehrte der Cardinal Mazarini unter allgemeinem Beifall zurück und nahm ſeine vorige Stelle wieder ein; die Longueville ging, nach Vereitelung aller Plane, ins Kloſter. Das Land wurde bald völlig beruhigt, der Krieg der Schleuderer hatte ein Ende, die Anſprüche der Prinzen von Geblüte waren auf immer in ihre Schranken zurückgewieſen; die erſtrebte Königsgewalt war, als eine den Franzoſen nothwendige, durchgeführt.

§. 599.

1) Der Krieg gegen K. Philipp IV. von Spanien war indeſſen ſtets fortgeſetzt worden; der Plan Frankreichs ging dabei auf den Erwerb der Süd-Niederlande gegen die Räumung des empörten Cataloniens, welches man zu dieſem Zwecke mit Truppen unterſtützte. Dagegen rechneten die Spanier auf die in Frankreich ausgebrochenen, erzählten Unruhen, und als der geächtete Condé zu ihnen übertrat im J. 1652, nahmen ſie Barcelóna und Caſále — Grevelingen (Grehw'linghen) und Dünkirchen wieder. Allein ſchon im J. 1653 erhielt de Türenne aufs neue das Uebergewicht; im J. 1654 entſetzte er durch ein ſiegreiches Treffen das belagerte Arras (25. Auguſt) und nahm Quesnoy (Kenoa); nur der inzwiſchen (24. März) vom Parlamente zum Tode verurtheilte Condé rettete das Heer des Erzherzogs Leopold vom Untergange. Auch in den folgenden Jahren war Türenne glücklich und eroberte verſchiedene Städte, doch wurden die wichtigen Feſten Valenciennes (Walangßiän) (J. 1656) und Cambray (Kangbräh (J. 1657) durch Condé glücklich entſetzt.

2) Inzwiſchen hatte Ludwig XIV. oder vielmehr Mazarini auch ein Angriffsbündniß mit Oliver Cromwell (Alliwer Krammwell), dem Protector der Republik England geſchloſſen (J. 1657). Die Verbündeten nahmen Mardyk (Mardeik) im J. 1657 und nach einem vollſtändigen Siege Türenne's in den

Dünen (14. Juni 1658), mußte auch Dünkirchen ſich ergeben (23. Juni); beide Feſten wurden vertragsmäßig den Engländern überlaſſen. Die Franzoſen nahmen außerdem mehre Feſten, ſowie Furnes, Dixmuiden, Oudenaarde (Fürn', Dicksmeude, Audenahrde), Meenen, Ypern und Grevelingen. Das erſchöpfte Spanien ſehnte ſich nach Frieden, ebenſo wünſchte der König von Frankreich eine Vermählung. Die Herzoginn von Savoyen übernahm die Vermittelung im Herbſt 1658.

3) Es wurde daher ein Stillſtand geſchloſſen: der Cardinal Mazarini und D. Luis de Haro kamen im Auguſt 1659 auf der Faſaneninſel, im Gränzfluſſe Bidaſſóa, zuſammen; hier ward, nach langen Unterhandlungen am 7. Nov. 1559 der pyrenäiſche Frieden geſchloſſen. Frankreich erhielt die Grafſchaft Rouſſillon (Rußiljong) nebſt Conflans (Kongflang) und Cerdagne (Serdanje), faſt die ganze Grafſchaft Artois (Artoa), nämlich: Arras, Hésdin (Hedäng), Bapaume (Bapohm), Liers (Liär), Lens (Lan), Bethune (Betühn), Terouane (Teruahn) und die Grafſchaft St. Pol (Saing Poll) nebſt mehren (12) andern eroberten niederländiſchen Gränzplätzen: Gravelines (Graw'lihn' oder Grevelingen), Bourbourg (Buhrbuhr), St. Venant — (Saing Wenang) Landrecy (Langd'rßih) und le Quesnoy — Thionville (Tiongwihl' oder Diedenhofen), Montmédy (Mongmedih'), Damvilliers (Dangwilljé), Marville (Marwihl': Marienburg), Philippeville (Philippwihl'), Avesnes (Awähn). Der Herzog von Lothringen, Karl IV., wurde zum Theil, der Prinz von Condé völlig wieder hergeſtellt, was die meiſten Schwierigkeiten gemacht hatte; auch ward eine Vermählung zwiſchen Ludwig XIV. und Maria Thereſia, älteſter Tochter K. Philipp IV., beſtimmt, nebſt einer Ausſteuer von 500,000 Thlr. Die Heurath wurde im Juni 1660 feierlich zu St. Jean de Luz (Säng Schang de Lühs) vollzogen. —

4) Die beiden Friedensſchlüſſe von Münſter (1648) und den Pyreneen (1659), welche Frankreich auf Koſten Deutſchlands und Spaniens ſo ſehr erhuben, waren die Folge der Staatskunſt Richelieu's; deren Glanz fiel jedoch auf die Verwaltung des Cardinals Julius Mazarini zurück, welcher mit ſchlauer Gelaſſenheit vollendete, was Jener mit Gewaltſtreichen

begonnen hatte. Er ſtarb am 9. März 1661, nachdem er dem Könige ein beruhigtes und vergrößertes Reich hinterlaſſen und ihn in der Regierungskunſt unterrichtet hatte; dabei erhob er das Glück ſeiner Verwandten höher, als je ein anderer Ausländer und verſorgte ſeine ſieben Nichten fürſtlich. Mit dem Tode Mazarini's beginnt die Selbſtherrſchaft Ludwig XIV., welche faſt ganz Europa fühlbar werden ſollte. — Wir werden ihn daher bei der Erzählung der Angelegenheiten Deutſchlands bald wieder finden; vorerſt müſſen wir die früheren Verhältniſſe England's nachholen. —

II.

England, Schottland und Irland.

Die Republik England. — Protectorat Oliver Cromwell's. Richard Cromwell. — Anarchie. — Herſtellung des Königthums J. 1649—1660.

§. 400.

1) Nicht lange nachdem das Königthum in England in der Perſon Karl I. am 30. Januar 1649 auf dem Blutgerüſte gefallen war (ſ. §. 324), ließ das lange Parlament am 6. Febr. den Beſchluß ergehen: es ſolle kein Oberhaus mehr ſeyn; am 7ten folgte die Erklärung: Amt und Würde eines Königs ſollten aufhören. Zur ſteten Ausübung der höchſten Gewalt ernannte das Parlament, jetzt Rumpfparlament genannt, einen Staatsrath von 41 Perſonen, meiſtens aus ſeiner Mitte, welche den Eid der Ergebenheit leiſteten. Alle öffentlichen Urkunden gingen nun von dieſem Rathe aus: „im Namen der Bewahrer der Freiheit Englands, kraft Parlamentsverfügung." So war England eine Republik geworden; an der Spitze der herrſchenden Parthei ſtand Oliver Cromwell (Alliwer Krammwell) nebſt einigen Freunden; ſeine Gegner, die Levellers (Lew'lers: Gleichmacher), beſorgten ſchon jetzt ſein Streben nach der Obergewalt und trachteten vergebens, eine freiere Verfaſſung durchzuſetzen. —

Digitized by Google

2) In Irland hatte im J. 1648 der Marquis von Ormond (Armand) im Namen K. Karl's die Partheien gegen das Parlament vereinigt, und ſo war faſt die ganze Inſel bald nach ſeinem Tode dem Hauſe Stuart ergeben. Nun aber rüſtete Cromwell, vom Parlamente zum Lordlieutenant (Statthalter) von Irland ernannt, ſich zu deſſen Unterwerfung. Er langte im Auguſt 1649 mit 12,000 Mann Kerntruppen und hinreichenden Geldmitteln dort an und errang bald bedeutende Vortheile, doch unter Verübung der ſchrecklichſten Grauſamkeiten, beſonders bei der Einnahme von Drogheda (Drah-idâ) und von Wexford (Ueckßförrd) bis zu Ende Mai's 1650, wo er nach Schottland abgerufen ward. Sein Schwiegerſohn Ireton (Eirt'n) ſetzte die Beſiegung des Landes in ſeinem blutigen Geiſte fort († J. 1651) und nach ihm der andere, Fleetwood (Flihtwudd) (J. 1652). Bis zum Anfange des J. 1653 hatten alle Häuptlinge ſich unterworfen.

3) Nun ward Irland auf das härteſte und furchtbarſte unterjocht. Die Güter der Irländer: 5 Millionen Acres (Aehkers), wurden eingezogen und unter die Eroberer, Königsmörder und die, welche Geld vorgeſtreckt hatten, vertheilt. Alle katholiſchen Eingebornen ſollten in die Landſchaft Connaught (Kannâht) gebracht werden und ſelbige bei Todesſtrafe nicht verlaſſen dürfen; viele waren niedergemetzelt worden, ein Theil derſelben wurden als Sklaven nach Weſtindien verkauft; viele Andere wanderten aus. — Auf den Kopf eines jeden katholiſchen Prieſters ward ein Preis von fünf Pfund geſetzt, und dieſe geriethen bald in die traurigſte Lage; ſie waren dem gehetzten Wilde gleich. —

§. 401.

1) Inzwiſchen hatte man in Schottland, unwillig über die Vorgänge in England, Karl II., den Sohn des ermordeten Königs, ausgerufen (Febr. 1649); doch die Forderung der Nation: er ſolle den gegenwärtigen Zuſtand des Landes und der Kirche anerkennen, hielt ihn, als gegen ſein Gewiſſen und Gefühl, in Holland und dann in Frankreich zurück, er beabſichtigte vielmehr, nach Irland zu ſchiffen. Während dieſer Zeit erhob

Digitized by Google

der Marquis (Markih) von Montroſe (Möntrohß) in den Hochlanden ſich für ſeinen König, er wurde aber im April 1650 von der Gegenparthei geſchlagen, gefangen und ſtarb im Mai den Heldentod auf dem Blutgerüſt, ein Opfer edler Treue. —

2) Eben hatte K. Karl II., eine gänzliche Ausſchließung befürchtend, in das frühere Verlangen der Schottländer eingewilligt, deren Verfaſſung angenommen, den Frieden mit den Irländern verworfen und gelobt, nie in irgend einem ſeiner Reiche den katholiſchen Glauben zu dulden; hierauf wurde er als König empfangen und behandelt (Juni). Bald aber erſchien auch Cromwell mit 16,000 alten Kriegern; er rückte gegen Edinburgh (Eddinbörro) und erkämpfte am 3. Sept. einen entſcheidenden Sieg bei Dunbar (Dönnbahr'), worauf er in die Hauptſtadt einzog.

3) Bald bildete ſich eine zahlreiche Parlamentsparthei in Schottland, während der König von ſeinen angeblichen Freunden beherrſcht wurde; um dieſe zu gewinnen, ließ er am 1. Januar 1651 zu Scone (Skohn) feierlich ſich krönen und beſchwor die beiden Covenants (Kowinänts: die Verfaſſung) zu beobachten. Hierauf brach er mit 12,000 Mann von Stirling (Störrling) auf und drang nach England vor; Cromwell im Norden von Schottland beſchäftigt, zog ihm ſofort nach. Am 3. Sept. kam es zur Schlacht bei Worceſter am Team (Wußter am Tihm), in welcher das königliche Heer völlig überwunden und zerſtreut ward. Mit Mühe entkam K. Karl ſelbſt, und nur nach den merkwürdigſten 6wöchentlichen Abenteuern entrann er, wie durch ein Wunder, nach Frankreich (Mitte October).

4) Nun wurde Schottland nach und nach völlig durch Monk unterworfen und im J. 1652 mit dem Freiſtaate England in ein Reich vereinigt; aller Widerſtand, beſonders der presbyterianiſchen Geiſtlichkeit war vergebens; das Land mußte der Soldatenherrſchaft ſich fügen. —

§. 402.

1) Indeſſen war im October 1651 die berühmte Navigationsacte im Parlamente durchgegangen; dieſer zu Folge durften keine Erzeugniſſe fremder Welttheile und keine Erzeug-

Digitized by Google

niſſe oder Fabrikate europäiſcher Länder anders, als auf engländiſchen Schiffen oder auf Schiffen des Landes, welches ſelbige hervorgebracht hatte, in England eingeführt werden. Dieſer Beſchluß betraf beſonders die (Nord-) Niederländer (Holländer), welche als Vermittler des europäiſchen Handels die Frachtfahrt faſt ganz allein beſorgt hatten. Es entwickelte ſich daher bald ein Seekrieg; ſolcher begann mit Streitigkeiten über Seebegrüßungen zwiſchen den Admiralen Robert Blake (Blehk) und Martin van Tromp, woraus am 29. Mai 1652 bei Dover (Dohwer) eine blutige Schlacht ſich entſpann, welche für den ferneren Kampf entſchied.

2) Am 26. Auguſt ſchlug Michael Adrian de Ruyter (Reuter) den Admiral Ascue (Aeskju) bei Plymouth (Plimmöds), beide kämpften dann am 8. Oct. nochmals an der flämiſchen Küſte wider einander. Tromp beſiegte darauf am 10. Dec. Blake' an der britiſchen Küſte, und am 28. Febr. 1653 begegneten ſie einander auf der Höhe von Portland (Pohrtländ) und fochten drei Tage lang, wobei der größere Verluſt auf Seiten der Niederländer war. Dagegen ſiegte van Galen über Appleton (Appl'tn') bei Livorno (14. März), ſtarb aber an empfangenen Wunden. Am 12. Juni traf Tromp bei Nieuwpoort (Nihwpohrt) mit Monk zuſammen und am 13ten erneute ſich das Treffen bei Dünkirchen; jener mußte ſich zurückziehen. Am 8. und 10. Auguſt wurde die letzte Schlacht bei Katwyk (Katweik) und Scheveningen (S-cheweninghen) geliefert, welche durch den Tod van Tromp's für die Niederländer verloren ging.

3) Größer als der unmittelbare Nachtheil verlorner Seeſchlachten für die Niederländer war der Verluſt durch Handelſtörung, beſonders durch die Kapereien der Engländer, welche nach und nach mehr als 1600 Kauffahrer nahmen. So ſehnten die Niederländer allgemein ſich nach Frieden, auch Cromwell zeigte ſich geneigt; es wurden daher Unterhandlungen angeknüpft und dieſe führten zu dem Frieden von London (Land'n) (15. April 1654). Die Staaten verſprachen mit andern Worten die Stuarts nicht zu ſchützen; ſie erkannten das Vorrecht der

engländiſchen Flagge an und zahlten große Summen als Schadenerſatz. —

§. 403.

1) Nach ſeinem Siege über Karl II. und während dieſes Krieges ſtrebte Cromwell immer mehr nach dem höchſten Anſehen, da er ſchon der Liebling des Heeres war. Er ſuchte die Bedrängniß des Parlamentes durch erſteres zu befördern und zu benutzen, in der Hoffnung, zum Könige erwählt zu werden; als er jedoch nach einigen vereitelten Bemühungen ſah, es werde ſchwer ſeyn, die einflußreichſten Männer für ſeine Plane zu gewinnen, änderte er ſolche dahin, daß er ſich vornahm, das Parlament aufzulöſen, wobei er die Hauptleute ganz auf ſeiner Seite hatte.

2) Am Morgen des 20. Aprils 1653 begab er ſich mit einer Abtheilung Soldaten nach dem Parlamentshauſe und ließ ſelbiges umringen, er ſelbſt trat in den Sitzungsſaal und ſetzte ſich ruhig nieder. Doch als es ihm Zeit ſchien, erhob er ſich, überhäufte die Parlamentsglieder erſt mit Vorwürfen dann mit Schmähungen, während er mit dem Fuße ſtampfte; worauf alsbald ſeine Soldaten eindrangen. Er befahl dieſen, das Haus zu reinigen und führte ſelbſt den Sprecher von deſſen Sitze; da verließen alle 80 Mitglieder, halb freiwillig, halb gezwungen, den Saal, welchen Cromwell ſchließen ließ und in ſeinen Palaſt zurückkehrte. —

3) Vorerſt bildete Cromwell einen neuen Staatsrath aus ihm ſelbſt, aus 8 Kriegsoberſten und 4 Rechtsgelehrten beſtehend. Sie beſchloßen die Einberufung eines neuen Parlamentes aus Heiligen, d. h. aus Schwärmern und Frömmlingen, zuſammengeſetzt, und wählten 155 Perſonen aus den vorgelegten Liſten, welche durch Cromwell einberufen wurden. Am 4. Juli 1653 trat dieſer neuerfundene Staatskörper zuſammen und der Lord Obergeneral übertrug ihm die höchſte Gewalt auf 15 Monate. Am anderen Tage hielt dieſes Parlament von früh 8 Uhr bis Abends 6 Uhr Betſtunde; man nannte ſolches von ſeinem Hauptſprecher Preiſegott Barebone (Bährbohn), einem Lederhändler, das Barebone-Parlament. Faſt ſämmt-

Digitized by Google

liche Mitglieder ſpielten, ſtatt des Staates Wohl zu beſorgen, mit bibliſchen Redensarten und Sprüchen, übrigens theilten ſie ſich in die Parthei der Independenten (Freiheitsmänner) und in die der Anabaptiſten (Wiedertäufer), welche das Reich Chriſti auf Erden einführen wollten und Cromwells Gegner waren.

4) Nach fünf Monaten ſchon beſchloß er mit ſeinen Freunden, dieſes ſonderbare Parlament aufzulöſen. Am 12. December entſtand zwiſchen beiden Partheien ein Wortſtreit; die Independenten verließen feierlichſt den Sitzungsſaal, zogen zu Cromwell und verzichteten in ſeine Hände auf die höchſte Gewalt; inzwiſchen wurden die Anabaptiſten aus dem Hauſe getrieben. So hatte Cromwell ſein Ziel erreicht; am 16. Dec. trat er als Lord Protector (Beſchützer) an die Spitze der Republik von Großbritannien; ein Staatsrath von 21 Mitgliedern und ein Parlament ſtanden ihm zur Seite; dieſes ſollte alle 3 Jahre einberufen werden und fünf Monate lang verſammelt bleiben.

§. 404.

1) Bis zur Eröffnung des Parlaments ließ Cromwell ſeine heftigſten Widerſacher unſchädlich machen, die Republikaner einkerkern, die Royaliſten hinrichten; auch der letzte Widerſtand in Irland und in Schottland ward unterdrückt. — Das neue Parlament (4. Sept.) zeigte der Gewalt des Protectors ſich nicht freundlich; es wollte ſelbige in Frage ſtellen, doch Cromwell ließ ſchriftlich ſolche nochmals anerkennen; wer nicht unterzeichnen wollte, wurde entlaſſen. Hierauf prüfte das Parlament die Verfaſſung und wollte ſolche neu durchgeſehen zum Geſetze machen; doch ehe man zum Ziele kam, erklärte Cromwell, das längere Beiſammenbleiben ſey der Nation nicht zuträglich und löſ'te das Parlament auf (22. Jan. 1655).

2) Um dieſe Zeit begann Cromwell, der fortan unter ſteten Verſchwörungen der Republicaner und Royaliſten regierte, einen Raubkrieg gegen Spanien. Vergebens ließ er zwar auf die Silberflotten lauern und ſein Anſchlag auf St. Domingo ſcheiterte; aber die Inſel Jamaica (Chamàika) ward genommen. Da dieſer Seekrieg außerordentliche Geldmittel forderte, ſo mußte der Protector für den Sept. 1656 wiederum ein Parlament

berufen; er ſuchte die Wahlen gänzlich zu leiten, konnte aber doch nicht verhindern, daß ſeine Candidaten (Amtsbewerber) vielfach verworfen wurden. Allein er wußte ſich zu helfen; indem er alle Mitglieder an der Thüre des Sitzungsſaals zurückweiſen ließ, welche kein Zeugniß vom Staatsrathe hatten, ſchloß er ſeine Gegner aus. Nun wurde der Krieg gegen Spanien für gerecht erklärt und Geld bewilligt. —

3) Im Jan. 1657 kam, nach ſeinem Wunſche, die Frage in Antrag: ob nicht Cromwell auch den **Königstitel** haben ſollte? allein die Kriegsoberſten nahmen ſolche ſo übel auf, daß er ſelbſt ſich dawider erklärte. Hingegen wurde ihm am 26. Juni als Protector neu gehuldigt und die alte Parlamentsform der **zwei** Häuſer ward hergeſtellt: **er** ſollte die Pairs ernennen, die Gemeinen hatten die Erwählten zu prüfen und anzunehmen. Im Jan. 1658 kam dieſes neue Parlament zuerſt zuſammen; es wurde aber, da die Gemeinen alsbald das Ernennungsrecht des Protectors unterſuchten, ſchon am 4. Febr. wieder aufgelöſ't. — Ein Mordanſchlag wider ihn hatte ihn nur noch mehr erhoben.

4) Inzwiſchen war der Krieg gegen Spanien durch den Admiral Blake ſiegreich geführt worden, dieſer ſtarb dann im J. 1657. Ein früheres Freundſchaftsbündniß mit **Frankreich** (J. 1655) wurde zu einem Angriffsbunde. 6000 Mann ſtießen zu dem Heere Türenne's in Flandern. Erſt im Sept. 1657, ward **Mardyk** genommen; im Juni 1658 wurde dann auch **Dünkirchen** zur Uebergabe gezwungen. Beide Feſten waren der Preis, um welchen der ſtolze K. Ludwig XIV. die Hilfe Cromwells erkauft hatte. —

§. 405.

1) So ſtand dieſer Mann auf dem Gipfel der Größe und des Ruhmes; von allen Mächten, ſogar von dem Monarchen Frankreichs geachtet und geehrt, ſiegreich zu Waſſer und zu Lande, Gebieter eines durch ihn erhobenen Reiches, mehr als ein König gefürchtet — aber auch gehaßt, in dringender Geldnoth, ſtets von Nachſtellungen und Anſchlägen beunruhigt, durch den Tod ſeiner Lieblingstochter niedergedrückt — wohl auch von Gewiſſensängſten gequält, befand er ſich bei ſcheinbarem äußeren

Digitized by Google

Glücke in der verzweifeltſten Lage. In ſteter Furcht, ermordet zu werden, traute er Niemanden mehr; er war beſtändig wohl bewaffnet, that keinen Schritt, ohne von ſtarken Wachen begleitet zu werden, kehrte nie auf demſelben Wege zurück, und wechſelte alle Tage ſein Schlafgemach, ſo daß Niemand wußte, wo er die Nacht zubringen werde.

2) Zu dieſen Seelenleiden geſellte ſich Schlafloſigkeit und zuletzt ergriff ihn ein ſchleichendes Fieber; ſein Ende nahte. Die Todesfurcht ſuchte er durch den falſchen Satz zu verſcheuchen: „Wer einmal im Stande der Gnade ſich befunden habe, könne nie verloren gehen." Mit dieſer täuſchenden Beruhigung ſtarb Oliver Cromwell am Jahrstage der Siege bei Dunbar und bei Worceſter am 3. Sept. 1658, den er ſelbſt für einen glücklichen Tag hielt. Mit ſeinem Tode erloſch einſtweilen der auswärtige Einfluß England's.

3) Man darf nicht läugnen, daß Cromwell einer der merkwürdigſten Menſchen geweſen ſey, und muß bewundern, wie er durch Schlauheit, Verſtellung, Heuchelei und Schwärmerei aus dem Staube der Niedrigkeit zu einer ſo ſchwindelnden Höhe ſich emporgeſchwungen und auf ſolcher ſich auch behauptet habe. Er wurde erſt in ſpäteren Zeiten von einem noch glücklicheren, noch kühneren „Wagling" (Bonaparte) verdunkelt.

§. 406.

1) Richard Cromwell, der älteſte Sohn des Protectors, ein Juriſt und Mitglied des neuen Oberhauſes, wurde ſogleich von dem Rathe zu deſſen Nachfolger erklärt und ausgerufen. Heinrich, der jüngere Sohn, war Statthalter von Irland, der ergebene Monk befehligte in Schottland; auf deren Heere konnte der neue Protector rechnen, nicht aber auf die Truppen in England, wo die meiſten Oberſten ſeine Gegner waren. Um eine Stütze wider ſie zu haben und aus Geldmangel, rief er ein Parlament ein (November), und dieſes erkannte ihn auch nach einigen Schwierigkeiten an im Febr. 1659.

2) Allein die Officiere wurden immer kühner; ſie hielten verſchiedene Berathungen, bildeten einen Rath aus ihrer Mitte, ließen durch keine Verbote ſich ſtören, trotzten vielmehr dem

Digitized by Google

Protector, und ſetzten die Auflöſung des Parlamentes durch (22. April). Dieſer Schritt war zugleich das Ende der kurzen Regierung Richards, er trat in den Privatſtand zurück und erhielt Zuſagen, welche nicht erfüllt wurden († J. 1712). Sein Bruder Heinrich folgte bald darauf dieſem Beiſpiele (Juni), nachdem er vergebens die Fahne der Stuarts erhoben hatte († J. 1713). Ludlow (Löddlo) kam an ſeine Stelle.

3) Die Häupter des Heeres von England, an deren Spitze Fleetwood und Lambert, die Seele des Officier-Rathes, ſtanden, hatten indeſſen das Rumpfparlament zurückgerufen; doch bald geriethen ſie in Streitigkeiten mit dieſem, erhielten die Oberhand, nöthigten ſolches im October zur Auflöſung und übertrugen die Regierung einem Sicherheitsausſchuß von 23 Perſonen aus ihrer Mitte erwählt. Dieſer geſetzloſe Zuſtand erregte allgemeines Mißvergnügen im ganzen Reiche und den Wunſch nach einer beſſern Ordnung der Dinge.

4) Da erklärte Georg Monk in Schottland ſich für die „Freiheiten und Geſetze des Landes" und zog im Jan. 1660 mit ſeinem Heere nach England und auf London, wo er im Februar eintraf. Hier war indeſſen das lange Parlament wieder zuſammengetreten; bald löſ'te er aber ſolches auf (März) und bildete ein neues, welches aus beſonnenen, den Stuarts ergebenen Perſonen beſtand (April), er ſelbſt wurde zum allgemeinen Heerführer ernannt. Seine Abſicht war, die Königswürde wieder herzuſtellen; er hatte bereits mit K. Karl II. geheime Unterhandlungen angeknüpft; auch gab es ſchon royaliſtiſche Bewegungen.

5) Als nun das neue Parlament beiſammen war (25. April), da erſchien ein Bote mit einem königl. Schreiben (die Declaration von Breda), ſolches wurde mit Freuden angenommen und geleſen; der Inhalt war eine allgemeine Amneſtie, Duldung für zarte Gewiſſen u. ſ. w., die Antwort war alsbald die Zurückberufung Karl II. durch beide Häuſer. Dieſer ſäumte nicht lange, am 23. Mai landete er zu Dover, wo Monk (bald Herzog von Albemarle: Aelbimärl) ihn empfing; ſein Zug nach London glich einem Triumphe und er wurde hier vom Heere, von

den Körperſchaften und von der ganzen Bevölkerung mit dem lauteſten Jubel feierlich empfangen (29. Mai 1660).

Die Reſtauration: Wiederherſtellung der Stuarts, war vollbracht, ſie ſchienen mehr als je befeſtigt, alles überließ ſich den freudigſten Hoffnungen. — Wir aber wenden uns nun zu Deutſchland's Geſchichte, als dem Mittelpunkte der europäiſchen Begebenheiten.

III.

Deutſchland.

Kaiſer Ferdinand III. Leopold I. J. 1658–1705. Joſeph I. J. 1705–1711. Karl VI.

I.

Kaiſer Ferdinand III. Leopold I. J. 1658. Türkenkrieg. — Franzöſiſche Kriege bis zum Frieden von Nimwegen J. 1648–1679.

§. 407.

1) Traurig ſah es im deutſchen Vaterlande nach dem ſchrecklichen 30jährigen Kriege aus. Zwei Drittheile der Einwohner waren durch das Schwert, oder durch verheerende Seuchen und Mangel umgekommen. Ganze Landſtriche waren in Einöden verwandelt, unzählige Städte und Dörfer in Aſche geſunken; Gewerbe, Künſte und Handel lagen völlig darnieder; das baare Geld war verſchwunden, dagegen laſteten auf vielen Ländern ungeheure Schulden — und obwohl nach und nach bei hergeſtellter Ruhe die Spuren der traurigen Verwilderung unter dem Volke ausgetilgt wurden, ſo konnten weder die Städte noch Deutſchland ſelbſt zur alten Blüthe und Bedeutung ſich erheben.

2) Kaiſer Ferdinand III. (ſ. J. 1637) hatte zwar im J. 1648 dem Reiche den Frieden durch großmüthige Aufopferungen verſchafft; allein deſſen Vollziehung fand noch manche Schwierigkeiten und Hinderniſſe. Während anfangs zu Prag (J. 1649), dann zu Nürnberg (J. 1650) von einer Reichsdepu-

Digitized by Google

tation unterhandelt wurde, wichen die Franzoſen nicht aus den eroberten Feſten, bis auch die kleinſte Bedingung erfüllt worden war, und die Schweden blieben ebenfalls in Deutſchland ſtehen, bis ſie die erzwungenen 5 Millionen, welche nur mit Mühe aufgebracht werden konnten, erhalten hatten. Sie drohten, bei heftigen Streitigkeiten betreffend kirchliche Angelegenheiten, ſogar wieder loszubrechen: ſo drangen ſie gewaltig auf Wiederherſtellung des Proteſtantismus in der Oberpfalz; doch ſiegte zuletzt die Standhaftigkeit des Churfürſten von Bayern. Endlich kam in Nürnberg am 16. Juni 1650 ein Friedens-Executions-Hauptreceß (Abſchluß oder Reichsabſchied) zu Stande und die Heere gingen auseinander und heim, obwohl noch manches zu ordnen übrig blieb.

5) Im J. 1653 eröffnete Kaiſer Ferdinand einen Reichstag zu Regensburg; auf demſelben wurde nichts Erhebliches ausgemacht, doch ſein älteſter Sohn Ferdinand IV., Karl, bereits König von Böhmen und von Ungarn, am 31. Mai zum römiſchen König erwählt; dieſer hoffnungsvolle Fürſt ſtarb aber ſchon am 9. Juli 1654 an den Blattern. So mußte der Kaiſer ſeine Bewerbungen für ſeinen zweiten Sohn Leopold von vorn anfangen, doch kam er damit nicht zum Ziele; eben ſo wenig wurde auf dem Deputationstag zu Frankfurt im J. 1655, betreffend die Reichsangelegenheiten, ausgemacht. Kaiſer Ferdinand III. ſtarb am 2. April 1657, nachdem er im Ganzen 20 Jahre billig und klug „mit Gottesfurcht und Gerechtigkeit", wie ſein Wahlſpruch lautete, regiert hatte; er zählte erſt 48 Jahre.

§. 408.

1) Schon während ſeiner Regierung erhob die Macht der Fürſten durch den Anſchluß des Adels an ſelbige, ſich ſtets mehr auf Koſten des kaiſerlichen Anſehens; und die einzelnen Staaten des deutſchen Reiches ſtrebten fort und fort nach Selbſtſtändigkeit. Unter ſolchen Umſtänden äußerte Frankreich einen mächtigen Einfluß auf Deutſchland, verderblich ſowohl für die Eigenthümlichkeit deutſcher Sitten, als für die Sicherheit des Reiches. Die Einbildung: die Franzoſen ſeyen das gebildetſte Volk der Welt, erzeugte unter den deutſchen Großen eine Art

Digitized by Google

Abgötterei mit der franzöſiſchen Sprache, den franzöſiſchen Moden, Sitten und Grundſätzen. — Deutſchland wurde für die Unternehmungen der Franzoſen immer zugänglicher, immer wehrloſer und ohnmächtiger.

2) Bereits nach dem Tode Kaiſer Ferdinands griff König Ludwig XIV. in das Schickſal Deutſchlands ein. Zwar gewahrte er bald, es ſey vergebliche Mühe, ſich ſelbſt oder einem ſeiner Prinzen durch Beſtechungen den Weg zum Throne zu bahnen; doch glaubte er wenigſtens den Augenblick benutzen zu können, dem Hauſe Oeſterreich (nach einem alten Plane ſeiner Vorgänger) die Kaiſerwürde zu entreißen. Der Sohn des Glaubenshelden Maximilian I., welcher im Sept. 1651 verſchieden war, Ferdinand Maria, Churfürſt von Bayern, ſollte daher Kaiſer werden; die Mehrzahl der Churfürſten war zu dieſer Abſicht gewonnen und alle Mittel und Ränke wurden angewendet, die glänzendſten, lockendſten Verheißungen nicht geſpart, um ihn ſelbſt zu gewinnen.

3) Allein alle freien Künſte der Verführung ſcheiterten an dem geſunden Sinne des wahrhaft deutſch und vaterländiſch denkenden Ferdinand Maria, er wollte kein Werkzeug Frankreichs werden und beförderte durch ſeinen Geſandten die Wahl Leopold I., des jungen Königs von Ungarn und Böhmen zum Kaiſer, welche am 28. Juni zu Frankfurt und darauf am 1. (14.) Aug. die Krönung durch Churcöln erfolgte. K. Ludwig hatte jedoch eine den Kaiſer einengende Wahlkapitulation durchgeſetzt; ferner bewirkte er die Vereinigung zweier eigenmächtigen Bündniſſe — welche ſchon im J. 1651 zwiſchen katholiſchen Fürſten zu Frankfurt, und zwiſchen proteſtantiſchen zu Hildesheim, „zur Vertheidigung gegen Verletzung des weſtphäliſchen Friedens“ geſchloſſen worden waren — in eines: den rheiniſchen Bund auf 3 Jahre. Er ſelbſt trat ſofort bei und verſprach zu den 7,000 Mann der Verbündeten auch 2,400 Mann zu ſtellen. Der Bund wurde alle 3 Jahre erneut und vermehrt bis zum J. 1666 — 67, wo ſolcher ablief. Von da an konnte Ludwig ſeine Verhältniſſe nur mit einzelnen Fürſten erneuen — bisher war ſein Anſehen im Reiche größer geweſen, als jenes des rechtmäßigen Kaiſers.

Digitized by Google

§. 409.

1) Die lange Regierung K. Leopold I. (J. 1658—1705) war meiſtens nur durch ſchwere Kriege merkwürdig. — Der erſte Kampf, welchen er führen mußte, war gegen die Türken gerichtet. Dieſe fielen im J. 1660 friedensbrüchig und verwüſtend in Ungarn ein und eroberten Großwaradein; ſie zwangen den Siebenbürgern den Michael Abafi zum Fürſten auf (J. 1661), und forderten im J. 1662 als Friedenbedingungen die Schleifung mehrer Feſten, einen jährlichen Zins von 60,000 Goldſtücken und zwei Millionen Thaler für die Kriegskoſten. Der Weigerung des Königs folgten ſchreckliche Verheerungen in Ungarn und in Mähren und die Erſtürmung der wichtigen Stadt Neuhäuſel im Sept. 1663. —

2) In dieſer Bedrängniß wendete K. Leopold ſich an die deutſchen Fürſten zu Regensburg; er erhielt wirklich eine bedeutende Reichshilfe, ſogar K. Ludwig XIV. ſchickte 6,000 Mann zum kaiſerlichen Heere, welches der tapfre Raimund, Graf von Montecuculi im J. 1664 in's Feld führte. Nach mehren kleinen Gefechten erkämpfte er am 1. Auguſt den entſcheidenden Sieg bei St. Gotthard, welcher den Türken 17,000 Mann koſtete. Alsbald trug der übermüthige Großvezier den Frieden zu Vasvar an, und da der Kaiſer nicht wußte, wie lange er auf die Reichshilfe würde rechnen können und die Franzoſen ſich bereits verdächtig machten, ſo ging er zu Vasvar einen 20jährigen Stillſtand ein (10. Aug.), welcher den Türken den Beſitz von Großwaradein und Neuhäuſel, den Abafi in Siebenbürgen ließ und noch 600,000 Thaler koſtete. —

3) Der im Januar 1663 eröffnete Reichstag zu Regensburg fand der Beſchwerden und Weitläuftigkeiten ſo viele, daß man bei ſtets hinzukommenden neuen Berathungs-Gegenſtänden gar nicht zum Ende gelangen konnte. Da wurde im vierten Jahre der Sitzung beſchloſſen, man wolle lieber immer verſammelt bleiben, um eine fortdauernde Reichsberathung zu haben, durch welche die Verbindung des Kaiſers mit dem Reiche bequemer und vertrauter gemacht wurde. Seit dem J. 1667 unterhielt jedes Reichsmitglied einen fortwährenden Geſandten

Digitized by Google

zu Regensburg, welcher den Sitzungen im Namen ſeines Reichsſtandes beiwohnte und Bericht erſtattete. Dieſer beſtändige Reichstag war wirklich ein Bedürfniß der Zeit geworden. —

§. 410.

1) Inzwiſchen hatte K. Ludwig XIV. bereits ſeine Eroberungs- beſſer Raubkriege eröffnet, in denen das deutſche Reich eine ſehr traurige, leidende Rolle ſpielen ſollte. Des franzöſiſchen Königs Plan ging auf die Verwirklichung früherer Abſichten, beſonders Richelieus, ohnſtreitig dahin, die ſpaniſchen Niederlande — wahrſcheinlich auch ganz Deutſchland bis an den Rhein — an ſich zu reißen und dieſen Fluß zur Gränze Frankreichs zu machen. Die erſte Gelegenheit zur Ausführung ſeines ehrgeizigen Strebens bot ihm der Tod ſeines Schwiegervaters Philipp IV., Königs von Spanien (im J. 1665), welcher dem minderjährigen Karl II. ein geſchwächtes, verſchuldetes Reich hinterließ.

2) K. Ludwig XIV. forderte nunmehr den größten Theil der Niederlande als Erbtheil ſeiner Gemahlinn Maria Thereſia, nach dem Heimfallrechte (jus devolutionis). Dieſem in einigen niederländiſchen Landſchaften gebräuchlichen Privatrechte zufolge, kam das Eigenthum der Güter an die Kinder erſter Ehe, wenn der Vater oder die Mutter zum zweiten Male ſich vermählte; nun war aber Maria Thereſia aus der erſten, Karl II. aus der zweiten Ehe geboren und während jener waren die Niederlande an K. Philipp IV. zurückgefallen (im J. 1633). Willkürlich wollte K. Ludwig jenen Grundſatz auf das ſpaniſche Staatsrecht anwenden, daher ſeine ungerechte Forderung; obſchon ſowohl er als ſeine Gemahlinn bei der Vermählung (im J. 1660) feierlich allen Anſprüchen auf die ſpaniſche Monarchie und insbeſondere auf Flandern u. ſ. w. entſagt hatten.

3) Die Spanier hatten vergebens ein Bündniß mit Nord-Niederland geſucht; ſie dachten an Widerſtand und baten das deutſche Reich um Hilfe; allein keiner der Fürſten rührte ſich, theils aus Gleichgiltigkeit theils aus Furcht, wohl auch durch franzöſiſches Gold beſtochen; der unmündige Karl II. blieb verlaſſen.

Digitized by Google

K. Ludwig, von ſeinem Kriegsminiſter, dem Marquis de Louvois (Luwoa) noch mehr aufgehetzt, drang mit dem Grafen Türenne an der Spitze von 70,000 Mann in Flandern ein (im Mai 1667), binnen drei Monaten waren elf wichtige Feſten genommen; im Jan. 1668 wurde dann Hochburgund oder Franche Comtè (Franſch Kongtè) von dem Prinzen Condè in zwei Wochen erobert!

4) Dieſe Verletzung des rechtmäßigen Beſitzſtandes war eine Beleidigung für ganz Europa; die Seemächte England und Niederland fühlten ſolches wohl. In einen Krieg mit einander verwickelt (ſ. §. 467), ſchloßen ſie vorerſt im Juli 1667 den Frieden von Bredà; hierauf kamen Wilh. Temple (Templ), Joh. de Witt und Dohna für Schweden in dem Haag zuſammen und hier gingen ſie am 23. Jan. 1668 einen Vertheidigungsbund ein, die Tripel-Allianz (Drei-Bündniß) genannt, um den Frieden herbeizuführen. Unter dieſen Umſtänden hielt K. Ludwig XIV. es für gerathen, nachzugeben: in dem Frieden von Aachen am 2. Mai 1668 bekam Spanien die Grafſchaft Burgund zurück und trat blos die 11 oder 12 Plätze in Flandern ab.

§. 411.

1) Die Niederländer waren die Seele des dreifachen Bundes geweſen, ſie hatten es gewagt, dem Könige von Frankreich Geſetze vorzuſchreiben; dieſes ſollten ſie büßen, wo möglich durch ihren Untergang, da Ludwig ſie nicht für ſich gewinnen konnte. Vorerſt trennte er nicht nur die Tripel-Allianz, ſondern er bewog auch den K. Karl II. von England zu einem geheimen Bunde (J. 1670) und Schweden zu einem Schutzvertrage (J. 1672). Außerdem gewann er die Stifter Churcöln und Münſter zu Kampfgehilfen, den Kaiſer zu dem Verſprechen, Frankreichs Feinden nicht zu helfen und vertrieb Karl IV., Herzog von Lothringen aus ſeinem Lande, als Freund der Spanier und der Niederländer (J. 1670). Dieſe waren noch dazu in Partheiungen geſpalten und in falſche Sicherheit verſunken, unvorbereitet und ohne Landmacht; der Fall des Freiſtaates ſchien gewiß, keine Friedensgeſuche wurden angenommen.

Digitized by Google

2) Unter nichtigen Vorwänden erging am 7. April 1672 die Doppelkriegserklärung Frankreichs und Englands gegen die Staaten. Mit einem Heere von 118,000 Mann drang K. Ludwig XIV. nebſt Condé und Türenne von der einen, die Fürſten von Münſter und Cöln brachen von der anderen Seite in die vereinigten Niederlande ein, während die verbündete Flotte (20. Mai) bei Solebay (Sohlbäh) gegen de Ruyter kämpfte; bald waren die Landſchaften Utrecht, Geldern und Overyſſel (Owereißel) unterjocht und wurden völlig als Eroberungen behandelt, die franzöſiſchen Vorpoſten ſtanden in der Nähe von Amſterdam (Juli). Dennoch wurden die harten Forderungen der Sieger zurückgewieſen, Holland ward durch Eröffnung der Schleußen unter Waſſer geſetzt und Wilhelm III., Fürſt von Oranien, zum Anführer erhoben, welcher die Rettung des Staates verhieß (4. Juli).

3) Die neue Gefahr ſchreckte zuerſt Friedrich Wilhelm, Churfürſten von Brandenburg (ſ. 1640) wegen ſeiner weſtphäliſchen Länder auf, er brachte auch den Kaiſer zu kriegeriſchen Maßregeln; beide ſchloßen am 25. Juli ein Bündniß zu Berlin und ließen noch im J. 1672 ein Heer unter Montecuculi ins Feld rücken. Doch der von den Franzoſen beſtochene Fürſt Lobkowitz hielt den Grafen von ernſthaften Unternehmungen zurück, ſo daß der Churfürſt, im eignen Lande angegriffen, bei Voſſem (6. Juni 1673) Frieden ſchließen mußte; nur Weſel, Fort Lippe und Rees blieben von den Franzoſen beſetzt bis zum allgemeinen Frieden; auch wurden ihm 800,000 Livres verſprochen — doch nicht bezahlt.

4) Die Franzoſen waren jedoch durch ſolche Maßregeln in ihren Unternehmungen ſchon gelähmt worden; obwohl ſie im J. 1673 mit drei Heeren auftraten, der König Ludwig ſelbſt Maſtricht nahm (1. Juli), Türenne die Pfalz gräßlich verwüſtete und Condé in die Niederlande einbrach. Aber de Ruyter widerſtand in drei Seeſchlachten (7. und 14. Juni und 14. Auguſt) kühn den engländiſch-franzöſiſchen Flotten und vereitelte deren Landung; der Kaiſer, Spanien nnd Lothringen verbündeten ſich am 30. Auguſt mit den Staaten. Jener ſchickte ein neues Heer unter Montecuculi an den Niederrhein, welcher nun

Digitized by Google

mehre Vortheile gewann und in Verbindung mit dem Prinzen von Oranien, welcher Naarden bezwungen hatte, auch Bonn eroberte (12. Nov.)

5) Jetzt mußten die Franzoſen, von 48,000 Mann im Rücken bedroht, faſt alle ihre Eroberungen in den vereinigten Niederlanden in eiligem Rückzuge aufgeben und theils nach dem Oberrhein, theils nach den ſpaniſchen Niederlanden ſich wenden; ſie verübten dabei noch große Brandſchatzungen; aber der Freiſtaat war gerettet.

§. 412.

1) Bald nachdem England und Niederland Frieden geſchloſſen hatten (19. Febr. 1674), erklärte das deutſche Reich, von den Grauſamkeiten der Franzoſen in Franken und der Pfalz endlich aufgerüttelt, am 31. März 1674 den Reichskrieg; die Fürſten von Cöln und Münſter mußten dem landesverrätheriſchen Bündniſſe mit dem Reichsfeinde entſagen und verſöhnten ſich mit den Niederländern, der Churfürſt von Brandenburg vereinigte ſich aufs neue mit dem Kaiſer (1. Juli) und erſchien mit einem Heere am Rheine; auch Dänemark ſchloß im Juli ſich an.

2) Während K. Ludwig die Grafſchaft Hochburgund eroberte und Condé und Oranien einander in den Niederlanden die blutige, unentſchiedene Schlacht bei Senef, unweit Bergen, lieferten (11. Aug.), kämpfte Türenne mit glücklicher Ueberlegenheit am Rheine; er ſiegte bei Sinsheim (16. Juni) über den Herzog von Lothringen, ließ darauf die Pfalz fürchterlich verwüſten, unter Verübung großer Grauſamkeiten, ſiegte noch einmal bei Enſisheim über Bournonville (Burnonwihl) (4. Oct.) und behauptete den Elſaß gegen dieſen und den Churfürſten von Brandenburg durch den Ueberfall bei Mühlhauſen (29. Dec.).

3) Vom K. Ludwig aufgehetzt, fielen nun die Schweden in Brandenburg ein und hauſ'ten übel daſelbſt; erſt im Juni 1675 konnte der Churfürſt die Rheingegenden verlaſſen; in Eilmärſchen zog er heim und errang am 28. Juni einen ſo entſcheidenden Sieg bei Fehrbellin, daß er ſeine Staaten reinigte und faſt ganz Schwediſch-Pommern nach und nach eroberte,

Digitized by Google

da auch das Reich und Dänemark nun Schweden den Krieg erklärten.

4) Indeſſen war Montecuculi in Deutſchland am Oberrhein gegen Heinrich von Türenne aufgetreten; nach längeren Bewegungen ſollte es zur Schlacht bei Sasbach kommen: als jedoch der Marſchall heranritt, um das Treffen zu ordnen, tödtete eine feindliche Stuckkugel ihn auf der Stelle (27. Juli 1675). Das franzöſiſche Heer ergriff die Flucht unter beträchtlichem Verluſte, nur der herbeieilende Ludwig von Condé konnte ſolches retten. Er ſelbſt, ſowie Raimund von Montecuculi traten bald darauf vom Kriegsſchauplatze freiwillig zurück. (Jener † J. 1687, dieſer † J. 1680). Auch der Marſchall de Crequy (Krėghih) wurde geſchlagen.

5) In den folgenden Jahren ward beſonders in den ſpaniſchen Niederlanden gekämpft. Der Prinz von Oranien mußte die Belagerung von Maſtricht aufheben (J. 1676) und wurde bei Montcaſſel (Mongkaſſell) durch Heinrich von Montmorency (Mongmorangßi), Herzog von Luxembourg (Lückſangbürgh) geſchlagen (11. April 1677). K. Ludwig ſelbſt eroberte verſchiedene wichtige Feſten, beſonders in Flandern, und drang bis an die Gränzen von Holland vor (J. 1678). Seine Franzoſen wütheten indeſſen neuerdings fürchterlich am Oberrheine und Karl V., der neue Herzog von Lothringen, ſuchte vergebens ihnen ſein Land zu entreißen (J. 1677—1678).

6) K. Ludwig unterſtützte auch die empörten Einwohner von Meſſina gegen Spanien, ſo lange er es ſeinem Vortheile gemäß fand, um ſie dann dem Elende zu überlaſſen. Bei Agoſta, am Aetna, bekämpfte der berühmte de Ruyter die franzöſiſche Flotte unter du Quesne (Du Kähn') und erkaufte den Sieg mit ſeinem Leben († 29. April 1676). Dagegen waren die Schweden andererſeits fortwährend von allen Seiten unglücklich; ſie verloren 1678 auch Stettin, Stralſund und die Inſel Rügen. — Dieſes waren die Haupt-Ereigniſſe des vielgetheilten Kampfes.

§. 415.

1) Schon im J. 1676 waren die Partheien zum Frieden geneigt und im J. 1677 wurden Unterhandlungen zu Nim-

wegen eröffnet; ſelbige zogen jedoch durch mancherlei Nebenſtreitigkeiten ſich in die Länge, bis eine Verbindung zwiſchen England und den Staaten (Juli 1678) ſolche beförderte; dabei gelang es jedoch der franzöſiſchen Staatskunſt, durch Siege unterſtützt, die Verbündeten zu trennen und ſo vortheilhafte, beſondere Verträge abzuſchließen.

2) Die Staaten verließen zuerſt ihre Freunde und Retter; ſie erhielten daher im Frieden mit Frankreich (10. Aug. 1678) alles Verlorne, ſogar Maaſtricht zurück und ſchloßen einen vortheilhaften Handelsvertrag; ſelbſt der am 14. Aug. von dem Prinzen von Oranien gegen de Luxembourg unternommene Angriff bei St. Denys (Sāng Denih) unweit Bergen (Mons) wurde für keinen Friedensbruch von Seiten Ludwig XIV. erklärt, ſo viel galt ihm die Freundſchaft der Niederländer!

3) Dagegen wurde Spanien in dem Frieden vom 17. Sept. 1678 hart mitgenommen. Frankreich erhielt ganz Hochburgund (Franche Comté) und ſtatt der früheren elf Plätze, nunmehr ſechzehn Plätze in Flandern, ſo daß König Karl II. mehrfach erſetzen mußte, was Jenen eingeräumt war (ſ. §. 437). Kaiſer und Reich traten am 5. Febr. 1679 die wichtigen Feſten Freiburg im Breisgau und Hüningen ab und erhielten Philippsburg zurück. Auch behielt Frankreich das Herzogthum Lothringen, weil Karl V. nicht einwilligte, Nanzig oder Nancy (Nangßih) abzutreten und einen eine halbe Meile breiten Kreuzweg für die franzöſiſchen Truppen offen zu laſſen.

4) K. Ludwig XIV. hatte auch die Freiheit ertrotzt, ſeine Völker nach Deutſchland den Schweden zu Hilfe ſchicken zu können. Jetzt brachen ſelbige verwüſtend in die weſtphäliſchen Landſchaften Brandenburgs ein und nöthigten den Churfürſten zu dem Frieden von St. Germain en Laye (Sāng Schermāng ang Laj') (29. Juni 1679). Brandenburg erhielt von Schweden blos das Gebiet Pommern jenſeit der Oder und eine Summe Geldes. (Dänemark ward in dem Frieden von Fontainebleau [Fongtähn'bloh] und von Lunden [2. u. 26. Sept.] zur gänzlichen Herausgabe aller Eroberungen gezwungen; denn Schweden ſollte mächtig bleiben, ſo wollte es Ludwig XIV.).

Digitized by Google

II.

Reunionen Ludwig XIV. J. 1680—84. Verhältniſſe von Ungarn — die Türken vor Wien. Rettung J. 1683. Groſser franzöſiſcher Krieg J. 1689. — Frieden von Ryswyk J. 1697. Türkenkrieg. — Frieden von Karlowitz J. 1699.

§. 414.

1) K. Ludwig XIV. war durch die Vortheile des Nimweger Friedens bei weitem noch nicht erſättiget; jetzt erſt erntete er die Früchte ſeiner trennenden Staatskunſt. Er blieb furchtbar gewaffnet zu Waſſer und zu Lande und zwang noch im J. 1679 die zehn vereinigten Reichsſtädte und die Reichsritterſchaft im Elſaß zur Huldigung und Anerkennung des Appellationsgerichts zu Breyſach. Hierauf warf er die Frage auf: ob die in den münſterſchen und nimweger Frieden abgetretenen Landſtriche „mit allen ihren früheren Abhängigkeiten (Dependenzen)" wirklich mit Frankreich vereinigt worden ſeyen? Zur Unterſuchung dieſer Abhängigkeiten errichtete er vier Gerichtshöfe zu Metz, Dorneck, Breyſach und Biſanz unter dem Namen Reunionskammern, welche Recht ſprechen ſollten (J. 1680).

2) Dieſe Wiedervereinigungshöfe entſchieden auf die willkürlichſte Weiſe, und K. Ludwig ließ alle Gebietstheile, welche ſie ihm zuſprachen, ſogleich in Beſitz nehmen. So bemächtigte er ſich mitten im Frieden der Aemter Lauternbach, Germersheim und Falkenburg, faſt ganz Zweybrückens, Veldenz's und Saarbrücks; ferner nahm er mehre Orte in Luxemburg und in den übrigen Niederlanden, ſo z. B. Karlsberg oder Charlemont (Scharlmong) und auch das Fürſtenthum Mömpelgard oder Montbelliard (Mongbeliähr). Alle Einwendungen der rechtmäßigen Beſitzer, alle Vorſtellungen von Kaiſer und Reich waren vergeblich. Während ein Reichscongreß zu Frankfurt zuſammentrat, umringte Louvois an der Spitze eines Heeres plötzlich die freie Reichsſtadt Straßburg und zwang ſolche zur Ergebung; Caſale ward vom eignen Herzoge (Karl IV. von Mantua) verkauft — an einem Tage (30. Sept.

Digitized by Google

1681) geriethen die Schlüſſel von Oberdeutſchland und von Lombardien in die Hände Ludwig XIV.!

3) Auf die Abmahnungen des Congreſſes zu Frankfurt achtete er keineswegs, vielmehr wußte er ſolchen mit ſich ſelbſt zu entzweien und zur Auflöſung zu bringen; die weiteren Verhandlungen wurden auf den Reichstag verwieſen, wo auch nichts ausgemacht ward. Zwar verbündeten die oberrheiniſchen Reichsſtädte, der fränkiſche und der bayeriſche Kreis ſich mit dem Kaiſer (J. 1682), um Gewalt mit Gewalt abzutreiben und Letzterer trat nebſt Spanien dem Schutzbündniſſe zwiſchen den Staaten und Schweden bei (6. Februar 1683). — (Auf jenem Congreſſe übergaben die franzöſiſchen Geſandten, trotz aller Gegenreden, ihre Schriften zuerſt in ihrer, nicht in lateiniſcher Sprache, was ſpäter Brauch wurde.)

4) Allein K. Ludwig XIV. war ſtolz auf ſeine Stärke, im Bunde mit England, Dänemark, ja mit Brandenburg — denn gegen die Vorſpiegelung, dem Churfürſten ſchwediſch Pommern und einen Theil von Schleſien zu verſchaffen, verſprach dieſer ſeine Vermittelung zur Anerkennung der genommenen Reichslande. — So konnte er alle dieſe Bewegungen verachten, da noch dazu der Aufſtand in Ungarn und die Türken-Gefahr (im J. 1683) von ihm ſelbſt herbeigeführt, für Oeſterreich immer dringender wurden. Der Marſchall d'Humières (d'Uemiähr) brach in die ſpaniſchen Niederlande ein, nahm Kortryk (Kortreik) und Dixmuiden (Dec.), brennte und ſengte und beſchoß darauf die Feſte Luxemburg, während auch ein Heer in Catalonien einfiel — Luxemburg mußte im Juni 1684 ſich ergeben.

5) Unter ſolchen Umſtänden vermittelten Wilhelm von Oranien und der Churfürſt von Brandenburg einen zwanzigjährigen Stillſtand zwiſchen Frankreich, dem Kaiſer und Reich und mit Spanien (15. Aug. 1684). K. Ludwig behielt, mit Einſchluß von Straßburg und Kehl, alles, was er Deutſchland bis zum 1. Auguſt 1681 entriſſen hatte; von Spanien aber Luxemburg und die Wegnahmen: Beaumont, Bouvignes, Chimay (Bohmong, Bowinje, Schimäh) bis zum 26. Auguſt 1683 nebſt Zubehör. Es war vorauszuſehen, daß der Uebermüthige bald

Digitized by Google

wieder losbrechen würde, und man hatte ſich nicht verrechnet, es kam endlich zum allgemeinen Kriege.

§. 415.

1) K. Ludwig XIV. gab verſchiedene Veranlaſſungen zum Bruche; dem Fürſten von Oranien ließ er dieſes Gebiet abſprechen; den Papſt Innocenz XI. beleidigte er wiederholt (ſ. §. 439 und 443). Beim Erlöſchen der Simmerſchen Linie in der Pfalz (J. 1685) mit Churfürſten Karl dehnte K. Ludwig die Anſprüche von deſſen Schweſter, der Herzoginn von Orleans, ſeiner Schwägerinn, nicht nur auf die ihr gebührende Allodial-Erbſchaft, ſondern auch auf einen großen Theil des Landes aus, er forderte einſtweilen deſſen Verwaltung, obwohl ſolches nunmehr Philipp Wilhelm von der Neuburger Linie gehörte, und ſchritt gleich wieder zu Reunionen.

2) Wider dieſe Anmaßung brachte der Fürſt von Oranien das Augsburger Bündniß (29. Juli 1686) zwiſchen dem Kaiſer, Spanien, Schweden und den ſüddeutſchen Kreiſen zu Stande, zur Aufrechterhaltung der Waffenruhe, welches K. Ludwig als wider ſich gerichtet anſah, und dagegen Unruhen in Norddeutſchland anzufachen ſuchte, indem er Dänemark zu Reunionen aufforderte, was jedoch noch gütlich vermittelt ward. — Auch der Churfürſt von Brandenburg hatte mit dem Kaiſer im März ſich verglichen, trat aber dem großen Bunde nicht bei.

3) Allein im J. 1688 wollte K. Ludwig ſeinen Schützling Egon von Fürſtenberg, Biſchof von Straßburg, dem erledigten Erzſtifte Cöln aufdringen, und wirkte ihm 13 Stimmen aus; der Papſt aber erklärte ſich für die Wahl Joſeph Clemens, jüngeren Bruder des Churfürſten von Bayern, welcher 9 Stimmen hatte. Dem Papſte zum Trotze ſollte nun Egon von Fürſtenberg mit Gewalt eingeſetzt werden; Louvois wünſchte einen Krieg, um dem König ſich unentbehrlich zu machen; er überredete Ludwig XIV., den glücklichen Fortgang der kaiſerlichen Waffen gegen die Türken zu hemmen (§. 423).

4) K. Ludwig erließ daher „als Wächter über die Verfaſſung Deutſchlands"! eine Kriegserklärung gegen Kaiſer und

Reich (24. Sept. 1688). Doch dieſesmal ging es mit der Vertheidigung ernſtlicher als früherhin; nach der neuen Kriegs-Verfaſſung (vom 30. Auguſt 1681) war Neutralität keinem Reichsſtande geſtattet und der Kaiſer erklärte die Franzoſen, als Freunde der Ungläubigen, mit Recht für Feinde der ganzen Chriſtenheit.

5) Nun folgte K. Ludwigs Kriegserklärung gegen den Papſt — gegen die Staaten (16. Nov. 1688) — gegen Spanien (15. April 1689). Dafür erging von Wilhelm III., dem neuen König von England, Statthalter der vereinigten Niederlande, die Kriegsankündigung gegen Frankreich am 17. Mai, nachdem ein großes Bündniß zu Wien am 12. Mai geſchloſſen war, dem auch der bedrängte Victor Amadeus II., Herzog von Savoyen im Juni 1690 beitrat, während zugleich Dänemark an England Hilfe verſprach. So ſtand halb Europa wider den ſtolzen K. Ludwig XIV., deſſen Freunde blos die Ungläubigen waren — dennoch nahm er es mit Allen auf.

§. 416.

1) Der 27jährige Dauphin (Dohfäng: Kronprinz) erſchien mit 100,000 Mann am Rheine und ſeine Schaaren ergoßen ſich im Herbſt 1688 wie eine Fluth über die Rheinländer, über Schwaben und Franken, in der Pfalz nahmen ſie die Winterquartiere. Als nun am 14. Febr. 1689 der Reichskrieg, und K. Ludwig für einen Reichsfeind erklärt wurde, da wußte der ſchreckliche Louvois kein beſſeres Mittel, die Gränzen zu decken, als die fürchterlichſten Mordbrennereien. Hunderte von Dörfern wurden ohne Veranlaſſung angezündet, nachdem man die Bewohner halb nackt fortgejagt hatte, ſo daß viele vor Mangel und Kälte ſtarben. Manheim, Heidelberg, Offenburg, Kreuznach, Bruchſal, Pforzheim, Baden, Raſtadt und überhaupt 40 Städte ſanken ganz oder zum Theil in Aſche. Die alten Reichsſtädte Speyer und Worms hatten umſonſt ſich ergeben: die Einwohner wurden völlig ausgeplündert und darauf unbarmherzig auf das franzöſiſche Gebiet getrieben. Nun flammten auch dieſe beiden Städte auf und zugleich der alte ehrwürdige Kaiſerdom zu Speyer, die Grabſtätte der frän-

Digitized by Google

kiſchen Könige. — Der Gräuel der Verwüſtung war von allen Seiten zu ſchauen, ſogar bis nach Böhmen gingen gedungene Mordbrenner, zündeten Trautnau, Braunau und Klattau an, und verbrannten mehre hundert Häuſer in Prag!

2) Dieſe Abſcheulichkeiten erfüllten natürlich die Deutſchen mit gerechter Erbitterung; ſie nahmen in den erſten Kriegsjahren unter der Führung Karl V. von Lothringen den Feinden manche feſte Stadt wieder ab, ſowie Bonn und Mainz. Nach ſeinem Tode († April 1690) trat Max Emanuel, Churfürſt von Bayern an die Spitze des Reichsheeres; doch die Unternehmungen wurden durch anderweitige Siege der Franzoſen gelähmt. Dagegen konnten dieſe nie beträchtlich über den Rhein vordringen, beſonders ſ. 1693, wo Ludwig, Fürſt von Baden, dort befehligte; er vertheidigte den Neckarſtrom, trieb im J. 1694 den Marſchall de Lorges (Lorſch) über den Rhein zurück und behauptete ſich jenſeits.

§. 417.

1) Der Hauptſchauplatz des Krieges war in den Niederlanden. Hier beſiegte der Marſchall von Luxembourg den Fürſten von Waldeck bei Flerus am 1. Juli 1690. Nun trat K. Wilhelm III. gegen Jenen auf; zwar konnte er Bergen vor K. Ludwig XIV. nicht retten (April), hielt aber übrigens den Franzoſen das Gleichgewicht. Aber im J. 1692 eroberte K. Ludwig durch des großen Kriegsbaumeiſters Vauban (Wohbang) Geſchicklichkeit das wichtige Namür (Juni); de Luxembourg, welcher die Belagerung gedeckt hatte, ſchlug den K. Wilhelm bei Steenkerken (3. Aug.), darauf im J. 1693 nach Lüttich vordringend, ſiegte er noch einmal zwiſchen Landen und Neerwinden (29. Juli), dann wurde Charleroi (Scharlroa) genommen. Das Jahr 1694 war hier faſt ereignißleer und ohne Erfolge; im J. 1695 ſtarb dann der Marſchall de Luxembourg zum großen Schaden der Franzoſen. De Villeroy (Wihlroa) vermochte nicht, ihn zu erſetzen und konnte mit 80,000 Mann nicht verhindern, daß K. Wilhelm Namur zurückeroberte, nachdem er Lüttich gereinigt hatte.

2) In Italien war der Marſchall Nicol. Catinat

Digitized by Google

(Katinah) eingedrungen, um Victor Amadeus II. zur Unterwerfung an K. Ludwig zu zwingen; er erkämpfte den blutigen Sieg bei Staffarda (18. Aug.) 1690, eroberte darauf ganz Savoyen und im J. 1691 einen Theil von Piemont; durch den Sieg bei Marſiglia (Marſilja) (4. Oct. 1693) behauptete er ſich daſelbſt, und der Herzog knüpfte ſchon jetzt geheime Unterhandlungen an. Auch der Gränzkrieg von Catalonien endete mit der Eroberung von Barcelona durch de Noailles (Noálje) im J. 1697 (10. Aug.).

3) Zur See erkämpfte der Admiral Tourville (Turwihl') einen Sieg bei Dieppe (Diöpp') über Lord Torrington (Taringtn) (10. Juli 1690); doch bei la Hogue (Hohgh) wurde er am 29. Mai 1692 durch die vereinigten Engländer und Niederländer unter Ruſſel (Rößel) von deren Ueberzahl mit großem Verluſt bezwungen und ſo das Uebergewicht den Seemächten geſichert, welche es jedoch nicht gehörig benutzten. — Sie nahmen zwar Pondichery (Pongdiſcherih) und verwüſteten St. Domingo, aber die Franzoſen verheerten Jamaica, eroberten Cartagéna und nahmen eine niederländiſche Handelsflotte (J. 1697).

§. 418.

1) Alle Theile, K. Ludwig nicht ausgenommen, waren jedoch des erſchöpfenden Kampfes müde. Die franzöſiſche Staatskunſt ſtrebte wieder dahin, die Verbündeten zu trennen, um bei den Unterhandlungen das Uebergewicht zu behaupten; ſolches geſchah zuerſt mit dem Herzoge von Savoyen. Dieſer erhielt in dem Frieden von Turin, 29. Aug. 1696, alle ſeine Länder, ſelbſt Pignerol, aber geſchleift zurück (wie ſchon früher Caſale geräumt worden war); dafür verſprach er, die Neutralität für Italien bei Oeſterreich und Spanien zu bewirken, was auch im October geſchah. Inzwiſchen erneuten die Verbündeten ihre Verträge.

2) Im Mai 1697 wurde dann ein Friedenscongreß zu Ryswyk (Reisweik), einem Schloſſe bei Haag, in Holland, verſammelt unter Vermittelung Schwedens. Hier wußte König Ludwig neue Trennungen zu erregen, während Catinat noch Ath im Hennegau eroberte (Juni), und ſchloß zuerſt, am 20. Sept. 1697, Frieden mit England, Niederland und mit Spanien.

Digitized by Google

Betreffend die Seemächte ward Wilhelm III. anerkannt und die gegenſeitigen Eroberungen wurden herausgegeben; Spanien erhielt alle Eroberungen und Reunionen in Flandern, Hennegau und Luxemburg (ſ. 1683) bis auf einige Gränzorte zurück.

3) Am 30. Oct. 1697 folgte der Frieden mit Kaiſer und Reiche, in welchem Frankreich zwar Straßburg und die Reunionen in dem Elſaß behielt, dagegen aber Kehl, Philippsburg, Freyburg und Breyſach, nebſt allen übrigen Einziehungen zurückgab, unter der Bedingung, daß die dort wieder eingeführte katholiſche Religion, wie ſie ſich vorfinde, zu verbleiben habe. Joſeph Leopold, Sohn Karl V. von Lothringen, erhielt ſein väterliches Land völlig zurück. Die pfälziſche Erbſchaftſache ſollte durch den Papſt geordnet werden.

4) So wurde durch dieſen Frieden wenigſtens der Hauptzweck der Verbündeten erreicht: die wechſelſeitige Freiheit und Unabhängigkeit der Staaten ward behauptet und geſichert und ſo das Syſtem des politiſchen Gleichgewichts in Ausübung gebracht; mit demſelben ſtand die Beſtimmung der brittiſchen Continentalpolitik (Feſtland-Staatskunſt) in Verbindung, welche gegen die Uebermacht Frankreichs fortan an das Haus Habsburg ſich anſchloß. —

§. 419.

1) Während dieſer bedrängten Lage Deutſchlands wurde der junge Erzherzog Joſeph, ſchon Erbkönig von Ungarn (ſ. 1687), zu Augsburg einmüthig zum römiſchen Könige erwählt und gekrönt (24. Jan. 1690). — Das Churfürſten-Collegium beſtand aus Chur-Mainz, Cöln und Trier; aus Chur-Sachſen, Brandenburg, Böhmen, Pfalz und Bayern; im J. 1692 errichtete der Kaiſer eine neunte Chur für das Haus Braunſchweig-Lüneburg oder -Hannover, zur Belohnung der im Türkenkriege geleiſteten Dienſte; die älteren Churfürſten waren jedoch damit nicht einverſtanden und erſt im J. 1708 wurde der neue Churfürſt anerkannt.

2) Ueberhaupt war es eine Zeit des Aufſtrebens unter den Fürſten. Friedrich Auguſt (ſeit 1694), Churfürſt von Sachſen, wurde im J. 1697 von den Polen zum Könige erwählt,

Digitized by Google

nachdem er am 2. Juni zu Baden zur katholiſchen Kirche zurückgekehrt war. Doch blieb ihm das Directorium des proteſtantiſchen Corpus Evangelicorum (Geſammtheit der proteſtantiſchen Reichsſtände, errichtet im J. 1653), wie früher, denn gewiſſenhaft achtete er die Rechte ſeiner ehemaligen Glaubensgenoſſen. —

3) Friedrich Wilhelm „der große Churfürſt" (J. 1640 bis 1688) von Brandenburg hatte ſchon im weſtphäliſchen Frieden (J. 1648) einen Theil von Pommern und die Stifter Magdeburg, Halberſtadt, Minden und Kamin erworben; durch den Vertrag von Wehlau (J. 1657) wurde ſein Herzogthum Preußen von der Oberhoheit Polens völlig frei; in dem endlichen Vergleiche, betreffend die cleviſche Erbſchaft (J. 1666), erwarb er die Gebiete Cleve, Mark und Ravensberg (Jülich und Berg kamen an Pfalz Neuburg) und im Frieden mit Schweden (J. 1679) einen neuen Strich von Pommern. So wußte er durch Staatsklugheit ſeine Länder bedeutend zu vermehren und ſtets von ihr geleitet, nahm er Antheil an allen Ereigniſſen ſeiner Zeit. Daheim behauptete und erweiterte er ſeine Fürſten-Gewalt und Unabhängigkeit den Ständen gegenüber mit großem Nachdrucke und beförderte das Gedeihen ſeines Staates eifrig im Sinne des Mercantilſyſtemes, durch Anbau des Landes, Gewerbe, Fabriken und Erweiterung des Handels.

4) Sein Sohn Friedrich III., ein prachtliebender, geiſtig weniger bedeutender Herr, wünſchte König zu ſeyn; um dieſes Ziel zu erreichen, verſprach er dem Kaiſer für ſeine Anerkennung 10,000 Mann Hilfstruppen im damaligen Kriege, ſeine ſtete Stimme für das Haus Oeſterreich bei der Kaiſerwahl und treue Freundſchaft, durch einen Vertrag (16. Nov. 1700). Die feierliche Krönung erfolgte im Jan. 1701 und ſogleich die Anerkennung der meiſten Mächte. So waren nun zwei Churfürſten unabhängige Könige geworden.

Wir aber wenden uns einſtweilen zum Türkenkriege nach Ungarn. —

§. 420.

1) In **Ungarn** waren die Streitigkeiten und Gewaltthätigkeiten zwiſchen den Proteſtanten und Katholiken durch

Digitized by Google

den Linzer Frieden (J. 1647) keineswegs beendet (ſ. §. 347). Der Proteſtantismus war daſelbſt hauptſächlich durch übergetretene Grundherren verbreitet worden. Jetzt, wo ein großer Theil des Adels zur katholiſchen Kirche zurückgekehrt war, führte dieſer den alten Glauben auf gleiche Weiſe ein; daher nun ſtete, laute Klagen der Proteſtanten. Der Hof, mißtrauiſch geworden durch die früheren Empörungen derſelben, begünſtigte daher unter K. Leopold die Unternehmungen des Adels und der Geiſtlichkeit; dagegen hatten die Ungarn ihren König in dem früher erzählten Türkenkriege (§. 409) zum Schaden ihres eignen Landes ſehr ſchlecht unterſtützt.

2) Dennoch waren ſie unzufrieden mit dem Stillſtande von Vasvar (J. 1664), ſie klagten über Verletzung der Verfaſſung, über die deutſchen Beſatzungen und die Proteſtanten insbeſondere über (obige) Verfolgung. Es wurde eine Verſchwörung angeſponnen, an deren Spitze Weſſelini, Zrini, Nadasdi (Nadáſchdi) und Frangipani (Frandſchipáni) ſtanden (ſ. J. 1667), doch vor der Ausführung entdeckt, wurden die Urheber und Theilnehmer ſtreng beſtraft (J. 1670), und da unter Letzteren viele Proteſtanten waren, wurde noch nachdrücklicher an deren Schwächung gearbeitet (J. 1671). Dieſe rächten dafür ſich an den Katholiken wie ſie konnten, und verübten von Siebenbürgen aus mancherlei Ausſchweifungen. Dafür nun wurden 330 Prediger und Schullehrer als des Aufruhrs und Hochverraths ſchuldig, zum Tode verurtheilt, jedoch begnadigt, wenn ſie ihre Schuld bekennen würden. Jene, welche die Unterſchrift verweigerten, ſchickte man auf die Galeeren (J. 1673—1674).

3) Allein die Beſchwerden, Gährungen und Gewaltſchritte der Mißvergnügten dauerten fort und brachen endlich im Jahr 1678 in einen offnen Aufruhr aus, unter der Leitung Emery's, Grafen von Tököly, deſſen Vater in der früheren Verſchwörung mit den Waffen in der Hand gefallen war. Er brachte ganz Ungarn zum Aufſtande, da er aber nach drei Jahren zu unterliegen befürchtete, ſo wendete er ſich (J. 1681) an Sultan Muhammed IV. und ſchloß im J. 1682 ein Bündniß mit dieſem, welcher ihm Hilfe ſchickte und ihn als König von Ungarn anerkannte. — Bei dieſen Vorfällen hatte zugleich der

Digitized by Google

K. Ludwig XIV. die Hand im Spiele: er verhieß den Ungarn insgeheim allerlei Unterſtützungen, leiſtete ſie ihnen wirklich und veranlaßte die Türken zur Verbindung mit ihnen, um ſo die Gewaltſchritte, welche wir oben erzählten, beſſer ausführen zu können und das Haus Oeſterreich ſtets mehr zu ſchwächen.

§. 421.

1) So brach nun der Sultan den 20jährigen Stillſtand, und machte die außerordentlichſten Anſtalten; ſchon zeitig im J. 1683 rückte ſein Großvezier Kara Müſtapha in's Feld, vereinigte ſich bei Eſſek mit Tököly und zog ſo mit 200,000 Streitern, ohne in Ungarn mit Belagerungen ſich aufzuhalten, geraden Weges auf Wien, den Schlüſſel von Deutſchland, Italien und Polen, die Vormauer der Chriſtenheit, die Hauptſtadt des heiligen römiſchen Reiches.

2) Das kaiſerliche Heer unter Karl V., Herzog von Lothringen, welches bei Preßburg ſtand, zählte nur 11,000 Reiter und 22,000 Mann zu Fuß, es konnte daher den Zug der übermächtigen Türken nicht aufhalten; während jedoch dieſe mit grauſamen Plünderungen und Verwüſtungen ſich beſchäftigten, warf der Herzog von Lothringen 12,000 Mann als Beſatzung in die Kaiſerſtadt und zog mit den übrigen Truppen ſeitwärts, um die verſprochenen Verſtärkungen aus Deutſchland und Polen zu erwarten. Der kaiſerliche Hof flüchtete eiligſt nach Linz und von dort nach Paſſau, ihm folgten viele wehrloſe Einwohner.

3) Inzwiſchen traf der tapfre, einſichtsvolle Ernſt Rüdiger, Graf von Stahremberg, Befehlshaber zu Wien, alle möglichen Vertheidigungs-Anſtalten; er wurde dabei von allen Ständen treulich unterſtützt und durch die Bewaffnung der Bürger und der Hochſchule die Zahl der Streiter bis auf 20,000 vermehrt. Am 14. Juli erſchien der Vezier mit ſeinen Schaaren vor der Stadt und umlagerte ſelbige auf 6 Stunden im Umfange. Schon am 16ten eröffnete er die Laufgräben und ſuchte durch fortwährendes Beſchießen, ſowie durch Untergraben und Minen die Stadt zu bezwingen. — Trotz des heldenmüthigſten Widerſtandes ſetzten die Belagerer zu Ende des Auguſts im Stadtgraben ſich feſt und ſprengten am 4. Sept. einen Theil

Digitized by Google

der Burgbaſtei auseinander. Sie ſtürmten an dieſem und dem nächſten Tage, wurden aber beidemale zurückgeſchlagen.

4) Allein am 10ten ward der Riß in der Burgbaſtei durch eine neue Mine ſo erweitert, daß mehre Feinde auf einmal eindringen konnten und die durch Gefechte und Krankheiten zuſammen geſchmolzenen Vertheidiger und Einwohner am 11ten beſorglich und angſtvoll einen Sturm erwarteten. — Da gewahrten ſie an den Bewegungen im feindlichen Lager, daß die erſehnte Hilfe nahe ſey und gegen Abend erhielten ſie durch drei Kanonenſchüſſe und viele Raketen die Gewißheit davon. —

§. 422.

1) Es waren nämlich Johannes III. Sobiesky, König von Polen (ſ. 1673), mit 12,000 Reitern und einigen tauſend Fußgängern, Max Emanuel (ſ. 1679), Churfürſt von Bayern, mit 12,000 Bayern und 9000 Franken und Schwaben unter Friedrich, Graf von Waldeck, und Joh. Georg III. (ſ. 1680), Churfürſt von Sachſen, mit 12,000 Sachſen, in Begleitung vieler deutſcher Fürſten auf dem Kahlenberge angelangt und bildeten nun in Verbindung mit den Oeſterreichern unter Karl, Herzog von Lothringen, eine Streitmacht von 64,000 Chriſten. Die Deutſchen zeigten einmal, daß ſie noch Gemeinſinn beſäßen.

2) Am 12. September vor Tagesanbruch wohnten die katholiſchen Feldherren auf dem Leopoldsberge der heiligen Meſſe bei und der König von Polen, zum Oberanführer erkoren, empfing das heilige Abendmahl. Nach vollbrachter Andacht ließ er das Zeichen zum Angriffe geben. Als Kara Muſtapha die chriſtlichen Maſſen in vier Linien anrücken ſah, trat feige Furcht an die Stelle des übermüthigen Trotzes; bald ließ er jedoch die chriſtlichen Gefangenen, 30,000 Seelen, ohne Unterſchied des Alters und Geſchlechts niedermetzeln und ſtellte ſich halb gezwungen an die Spitze der Janitſcharen, noch unentſchloſſen, ob er die Stadt oder die Chriſten angreifen oder den Rückzug antreten ſollte.

3) Aber ſchon begann die fürchterliche Schlacht am Kahlenberge. Die Kaiſerlichen, welche unter dem Herzog von Lothringen das Mitteltreffen bildeten, wurden anfangs zurück-

Digitized by Google

gedrängt, dann aber von den Sachſen des linken Flügels (wo auch die Bayern ſtanden) unterſtützt, leiſteten ſie kräftigen Widerſtand und überwanden endlich die Schlachtordnung der Türken, während der rechte Flügel, die Polen, unter großen Anſtrengungen die hartnäckige Gegenwehr der Spahis (türkiſchen Reiter) brachen und das feindliche Lager erſtürmten. Schon waren beide Flügel der Türken und der Großvezier ſelbſt mit der heiligen Fahne Muhammed's vor den ſiegenden Deutſchen entflohen; jetzt ergriffen auch die Janitſcharen (das beſte Fußvolk) mit ſchrecklichem Verluſte die Flucht und überließen das Lager den Siegern, um 6 Uhr Abends.

4) Ueber 20,000 Türken hatten in der Schlacht, und während der Belagerung 30,000 den Tod gefunden; die Beute im Lager war unermeßlich, man ſchätzt ſelbige auf 10 Millionen an Werth. Wichtiger noch war die Errettung der Hauptſtadt Wien, ja der ganzen Chriſtenheit vom Joche der Ungläubigen. Daher nahm auch ganz Europa freudigen Antheil an dieſem herrlichen Siege und P. Innocenz XI. (ſ. 1676) ſetzte ein eignes Feſt zur jährlichen Dankſagung für dieſe große, göttliche Wohlthat ein. (Stahremberg, der tapfre Vertheidiger, † J. 1701.)

§. 423.

1) Der Krieg gegen die Türken dauerte mit einigen Unterbrechungen noch fünfzehn Jahre lang meiſtens mit glücklichem Fortgange für die kaiſerlichen Waffen. Noch im J. 1683 erlitten jene eine zweite ſchreckliche Niederlage bei Barkan, ſo daß nur Wenige entrannen; worauf Gran ſich ergeben mußte. — Dieſer neue Unfall koſtete dem Kara Muſtapha das Leben (ſein Kopf wird im Zeughauſe von Wien aufbewahrt).

2) Im Jahre 1684 trat auch Venedig dem Bündniſſe bei, welches der Kaiſer, Polen und Innocenz XI. geſchloſſen hatten; dieſer, Spanien und Portugal gaben Geld, Deutſchland lieferte Streiter. Erſt im J. 1685 zeigten ſich jedoch die Früchte; Karl, Herzog von Lothringen, errang einen Sieg bei Gran, darauf wurden Neuhäuſel und andere Feſten genommen oder von den Anhängern Tökölys übergeben, weil dieſer, der Pforte verdächtig, nach Conſtantinopel geführt worden war.

Digitized by Google

3) Im J. 1686 erſtürmte das kaiſerliche Heer (90,000 Mann unter Karl von Lothringen) nach zweimonatlicher Belagerung Ofen (am 22. Auguſt) im Angeſichte des türkiſchen Entſatzes, welcher theilweiſe von Franzoſen befehligt wurde; 140 Jahre war dieſe Stadt in den Händen der Ungläubigen geweſen; auch Fünfkirchen, Segedin und andere Feſten wurden erobert, während die Venetianer wichtige Fortſchritte in Moréa, Livádien und Dalmátien machten.

4) Der nächſte Feldzug, wo auch Rußland dem Bunde beitrat, war noch glücklicher; die Kaiſerlichen unter Anführung des Herzogs von Lothringen und des Churfürſten von Bayern erkämpften am 12. Auguſt 1687 einen herrlichen Sieg bei Mohacz (Mohatſch), kaum 10,000 Türken entrannen, die Beute betrug 5 Millionen; die Folge war die Eroberung von Erlau, von Eſſek, von Peterwardein und von ganz Slavonien. Nun unterwarfen Abaſi I. († J. 1690) in Siebenbürgen und ganz Ungarn ſich dem Kaiſerhauſe von neuem; die Ungarn entſagten ihrem Wahlrechte und erkannten Joſeph I., den älteſten Sohn des Kaiſers, als erſten Erbkönig, am 31. Oct. 1687.

5) Im J. 1688 wurden Munkatſch, Stuhlweißenburg und andere Feſten genommen und am 6. Sept. erſtürmte Max Emanuel unter fürchterlichem Gemetzel das wichtige Belgrad, ſo daß ganz Servien ſich ergeben mußte. — Die Walachei unterwarf ſich freiwillig. Im J. 1689 errang der Fürſt Ludwig von Baden die wichtigen Siege an der Morawa und bei Niſſa (im Auguſt), die Städte Widdin und Sophia mußten ſich ergeben, der Pforte blieb faſt nichts am linken Donauufer.

6) In den J. 1690 u. 1691 wendete ſich das Waffenglück durch den Krieg, welchen K. Ludwig XIV. gegen das Reich führte, indem er die Pforte aufhetzte und Kiuprili an die Spitze des türkiſchen Heeres trat. Bosnien ward unterworfen, Niſſa, Widdin mußten kapituliren, Semendria, ſogar Belgrad, wurden erſtürmt (Oct.). Doch am 19. Auguſt 1691 fiel der Großvezier in der blutigen Schlacht bei Salankemen, 25,000 Türken deckten das Schlachtfeld, der Fürſt von Baden erfocht einen Sieg, welcher auch für die nächſten Jahre entſcheidend war.

Digitized by Google

7) Der Krieg wurde jedoch matter geführt, ohne große Ergebniſſe, obwohl die franzöſiſchen Ränke den Frieden zu hintertreiben wußten, den die Seemächte zu vermitteln ſuchten. Endlich erlitt Muſtapha II. ſelbſt am 11. Sept. 1697 eine fürchterliche Niederlage bei Zentha durch den berühmten Eugenius, Prinz von Savoyen: er verlor 30,000 Mann, das ganze Lager u. ſ. w. —

8) Nun wurde er nachgiebiger und am 26. Januar 1699 ward der 25jährige Stillſtand bei Karlowitz geſchloſſen. Oeſterreich behielt ganz Ungarn — außer dem Gebiet Temeswar — nebſt Siebenbürgen und Slavonien; auch an Polen, Rußland und Venedig machten die Türken Abtretungen; fortan hörten ſie auf ein Schrecken der Chriſtenheit zu ſeyn, man hatte ihre Schwäche kennen gelernt. (Der genannte Tököly † J. 1705.)

III.

Erledigung der ſpaniſchen Monarchie J. 1700. Spaniſcher Erbfolgekrieg J. 1701—1713. Kaiſer Joſeph I. J. 1705. Karl VI. J. 1711. Frieden von Utrecht J. 1713. Frieden von Raſtadt und Baden J. 1714.

§. 424.

1) Die Friedenſchlüſſe von Ryswyk und von Karlowitz (J. 1697 u. 1699) ſchienen die Ruhe Europa's hergeſtellt zu haben; allein dieſe ſollte bald durch einen neuen viel wichtigern und langwierigern Krieg um das politiſche Gleichgewicht geſtört werden, nämlich um die Erbfolge der ſpaniſchen Monarchie: denn der alte kinderloſe Karl II. war dem Tode nahe; ſo daß fortan dieſes Ereigniß der Gegenſtand wichtiger Unterhandlungen wurde, und die europäiſchen Cabinette beſchäftigte.

2) Die nächſten Anſprüche auf die ganze Monarchie hatten der Kaiſer, der König von Frankreich und der Churfürſt von Bayern. K. Leopold I. war das Oberhaupt der zweiten Habsburgiſchen Linie von Ferdinand, Bruder Karl V. abſtam-

Digitized by Google

mend; er war ein Sohn der 2ten Tochter Philipp III. und Gemahl der 2ten Tochter Philipp IV. — er rechnete daher ſicher auf die Erbſchaft. K. Ludwig XIV. war auf dieſelbe Weiſe verwandt, ſeine Mutter und ſeine Gemahlinn waren dazu noch ältere Töchter Philipp III. und Philipp IV.; allein dieſe hatten auf die feierlichſte Weiſe öfters allen Erbrechten entſagt; was die mit öſterreichiſchen Prinzen vermählte Infantinnen nicht gethan hatten — deſſen ungeachtet erneute er ſeine Anſprüche für den Dauphin.

3) Beide Bewerber arbeiteten eifrig am ſpaniſchen Hofe und obwohl K. Karl II. den Habsburgern geneigt war, ſo konnten dieſe doch die Oberhand nicht erhalten, vielmehr verſchaffte der feine Marquis d'Harcourt (d'Arkuhr) ſich bald ein Gewicht über den Grafen von Harrach. Sowohl Leopold I. als Ludwig XIV. ſchlugen zweitgeborne Söhne: den Erzherzog Karl und Philipp von Orléans als Erben vor, um damit die Seemächte zu befriedigen, welche nicht zugeben wollten, daß zwei große Monarchien auf Einem Haupte vereinigt würden.

4) Karl II. ſelbſt gedachte nun vielmehr das Ganze dem Churprinzen von Bayern zuzuwenden, welcher durch ſeine Mutter Margaretha Thereſia, eine Tochter K. Leopold I. und Enkelinn Philipp IV. gegründete Anſprüche hatte — ſein Vater Max-Emanuel war ſchon ſ. 1692 Statthalter der Niederlande — auch die Seemächte verwendeten ſich für den Churprinzen Joſeph Ferdinand. Da bewirkte K. Ludwig, um nicht leer auszugehen, einen Theilungsvertrag in dem Haag (11. Oct. 1698): der Churprinz ſollte Spanien und Amerika, der Dauphin das Reich beider Sicilien, der Erzherzog Mailand bekommen und der Churfürſt die Niederlande behalten.

5) Der König von Spanien, über dieſes eigenmächtige Verfahren entrüſtet, ernannte nunmehr den Joſeph Ferdinand zum alleinigen Erben durch ein Teſtament vom 28. Nov. 1698. Doch ſchon am 6. Febr. 1699 ſtirbt der 7jährige Prinz plötzlich, wahrſcheinlich an unterdrückten Blattern, Bayern's Hoffnungen ſind dahin und die Anſprüche Oeſterreichs unbeſtreitbarer und rechtmäßiger als je; ſo daß ſogar Frankreich und die Seemächte durch eine neue Theilung (3. [25.] März 1700) dem

Erzherzog Karl nun Spanien und Amerika zuerkannten; der Dauphin ſollte von den italieniſchen Beſitzungen Mailand gegen Lothringen abtreten. Weder Karl II. noch der Kaiſer nahmen dieſen Vertrag an.

6) Nun ſiegte endlich die Geſchicklichkeit der franzöſiſchen Unterhändler, unterſtützt durch eine Truppenſendung an die Gränze, bei dem immer ſchwächer werdenden K. Karl II.: er ernannte in einem Teſtamente (2. Oct. 1700) Philipp von Anjou (Angſchuh), den zweiten Sohn des Dauphin, zum Erben der ungetheilten ſpaniſchen Monarchie; im Falle der Nichtannahme ſollte der Erzherzog Karl erſt folgen. — Vier Wochen darauf ſtarb Karl II. am 1. Nov. 1700. —

§. 425.

1) Dem K. Ludwig XIV. blieb nun die Wahl zwiſchen Annahme des Teſtaments und des Theilungsvertrags: durch dieſen vergrößerte er ſein Reich ohne Schwertſchlag im Frieden. Nur nach ernſtlichen Bedenken — denn er hätte jetzt gern den Krieg vermieden — nahm er jenes an, willfahrte der Bitte einer feierlichen Geſandtſchaft und ſchickte ſeinen Enkel nach Spanien (Febr. 1701). Dieſer wurde als Philipp V. in Spanien, in den Nebenländern und Colonieen anerkannt, weil dadurch die Zerſtückelung der Monarchie gehindert ward.

2) Mit den Fürſten Europas, ſelbſt mit den Seemächten, ſchien der Frieden fortdauern zu können; viele erkannten den neuen König an. Aber um ſo tiefer fühlte K. Leopold I. ſich gekränkt, auf ſolche Weiſe ſeines rechtmäßigen Erbes beraubt worden zu ſeyn, und entſchloſſen, ſolches nicht zu dulden, war der Krieg unvermeidlich, von beiden Seiten ſuchte man Verbündete ſich zu verſchaffen.

3) Frankreichs König, Ludwig XIV., gewann den Herzog von Savoyen durch die Vermählung ſeiner Tochter mit dem neuen Könige von Spanien, den Herzog von Mantua durch Geld, und faßte ſo ſchon im voraus feſten Fuß in Italien. — Die ſpaniſchen Niederlande wurden unter Begünſtigung des Churfürſten Max Emanuel von den Franzoſen beſetzt; dieſer durch die glänzendſten Verheißungen verlockt,

Digitized by Google

gewann auch ſeinen Bruder Joſeph Clemens, Churfürſten von Cöln, welcher Franzoſen in ſeine Feſten aufnahm und veranlaßte die ſüddeutſchen Kreiſe zu einem Neutralitäts-Bündniß (Mai 1701). In Ungarn brach ein neuer Aufruhr aus.

4) Doch auch der Kaiſer fand Verbündete. England und Niederland (Holland), gereizt durch die Beſetzung der ſpaniſchen Niederlande, ſchloßen am 1. Sept. 1701 in dem Haag ein Bündniß mit Leopold I. zur Eroberung der ſpaniſchen Nebenländer und der Colonieen, und obwohl Wilhelm III. am 8. (19.) März 1702 ſtarb, ſo blieb doch ſeine Nachfolgerinn Anna dem Bunde treu, dem inzwiſchen auch der neue König von Preußen (20. Jan. 1702) beitrat. Die meiſten Kreiſe und Fürſten des deutſchen Reiches verbündeten ſich gleichfalls mit dem Kaiſer. —

§. 426.

1) Indeſſen war der Krieg in Italien um Mailand als ein eröffnetes Reichslehen bereits ausgebrochen (J. 1701). Der berühmte Staatsmann und Feldherr Eugen, Prinz von Savoyen, drang über die Alpen, beſiegte Catinat bei Carpi (7. Juli) dann de Villeroy bei Chiari (Kiàri) (1. Sept.) und überrumpelte und fing dieſen zu Cremòna (2. Febr. 1702), ohne ſich jedoch behaupten zu können; auch fand er nun an Ludwig, Herzog von Vendôme (Wangdòhm), einen würdigern Gegner, das Treffen bei Luzzàra (16. Aug.) blieb zweifelhaft. Guido von Stahremberg, der Nachfolger Eugen's (J. 1703), wurde von Vendôme zurückgedrängt. Victor Amadeus II., der unwürdigen Behandlung Frankreichs überdrüſſig, trat zwar im October der großen Verbindung bei, wurde aber in den Jahren 1704 und 1705 durch ſtete Verluſte bis auf Coni und Turin zurückgebracht; er verlor ſogar Nizza.

2) In Deutſchland eröffnete der römiſche König Joſeph unter der Leitung des Markgrafen Ludwig von Baden den Krieg mit der Eroberung von Landau (10. Sept. 1702); dagegen hatte der Churfürſt Max Emanuel ohne Kriegserklärung Ulm überrumpelt, er behauptete ſich den Oeſterreichern überlegen, und nachdem der Marſchall Ludwig de Villars mit

ihm ſich vereinigt hatte, erklärte er dem Kaiſer den Krieg (Juni 1703). Zwar mißlang des Churfürſten Zug, um Tyrol zu erobern, durch die Tapferkeit und Treue der Tyroler, und die Preußen nahmen Bonn (Mai) und Geldern; aber in Deutſchland blieb der Vortheil doch auf Seiten der Bayern und Franzoſen; ſie ſiegten bei Höchſtädt und bei Speyerbach, nahmen Landau (Nov.) und Altbreiſach, bedrohten und ängſteten Oeſterreich, während die empörten Ungarn bis an die Thore Wiens ſtreiften.

3) In dieſer Bedrängniß kam der große Feldherr Churchill (Tſchörtſchill), Herzog von Marlborough (Mahlböro), welcher bisher an der Spitze der Engländer und Holländer in den Niederlanden bedeutende Eroberungen (ſ. 1702) bis in das Lüttichſche gemacht hatte, durch einen meiſterhaften Zug nach Deutſchland durch die Neckar- in die Donaugegenden, vereinigte ſich mit dem Prinzen von Baden und bahnte ſich durch den blutigen Sieg am Schellenberge bei Donauwörth (2. Juli 1704) den Weg nach Bayern. Zwar kam jetzt der Marſchall d'Hoſtun (d'Otöng), Graf von Tallard (Talähr) (der Nachfolger Villars), dem Churfürſten zu Hilfe, doch nun ſtieß auch Prinz Eugen zu den Verbündeten unter Marlborough. Sie errangen am 13. Auguſt den entſcheidenden, glänzenden Sieg bei Höchſtädt oder Blindheim; hier wurde Tallard mit 16,000 Franzoſen gefangen, 20,000 kamen in der Donau um, Max Emanuel mußte ſein Land den Kaiſerlichen überlaſſen, die Franzoſen wurden über den Rhein zurückgetrieben. Deutſchland war von ihnen befreit. —

§. 427.

1) Unter dieſen Umſtänden ſtarb Kaiſer Leopold I. am 5. Mai 1705 im 65ſten Lebensjahre nach einer Regierung von 48 Jahren an der Bruſtwaſſerſucht, wenig betrauert von den Seinigen, weil er keine Leutſeligkeit beſaß; ſonſt war er gottesfürchtig, gewiſſenhaft, gutmüthig, daher übertrieben mildthätig. Mit ſolchen Eigenſchaften war er einem Gegner, wie K. Ludwig XIV. war, nicht gewachſen. Ihm folgte ſein älteſter Sohn, der römiſche König Joſeph I., ohne Schwierigkeit auf den

Digitized by Google

Kaiſerthron (J. 1705—1711) und der Krieg wurde unter ihm mit dem nämlichen Eifer fortgeſetzt.

2) Schon im J. 1703 war Portugal der großen Verbindung beigetreten; die Engländer führten den Erzherzog, nun König Karl III. genannt, anfangs nach Liſſabon, dann nach Spanien und nahmen Gibraltar (Chibraltáhr) im Auguſt 1704. Die Catalonier erklärten ſich nun für Karl III. und halfen ihm, von Englands Flotte unterſtützt, Barcelona und ganz Valencia mit Arragonien erobern (J. 1705), worauf der Krieg mit Wechſelglück fortgeführt wurde, doch ſo, daß Karl wenigſtens in Catalonien ſich behauptete, ſelbſt nachdem für Philipp V. der Sieg bei Almánza gewonnen war (J. 1707).

3) Inzwiſchen war im J. 1705 in Bayern ein Aufſtand gegen den Druck der öſterreichiſchen Beamteten und Beſatzungen ausgebrochen, welcher nur mit Mühe und vielem Blutvergießen gedämpft werden konnte. Die Folge war, daß ſowohl Max Emanuel als auch Joſeph Clemens von Cöln in die Acht erklärt und deren Länder als verfallene Reichslehen betrachtet und behandelt wurden (April 1706).

4) Der Plan Marlboroughs, in Frankreich einzudringen, war im J. 1705 durch de Villars vereitelt worden und Jener eilte nach den Niederlanden. Hier erkämpfte er am 23. Mai 1706 einen entſcheidenden Sieg bei Ramillies (Ramiljih bei Waterloo) über de Villeroy, welcher 20,000 Mann verlor, worauf trotz der Anſtrengungen Vendôme's die Niederlande (Brabant und Flandern) von den Franzoſen geräumt werden mußten und Karl III. anerkannt wurde. Zugleich wurden jene aus Deutſchland über den Rhein getrieben. Im nächſten Jahre 1707, wo der große Feldherr Ludwig von Baden ſtarb, errang jedoch de Villars hier neue Vortheile, ſeine Leute brandſchatzten nach alter Weiſe. Vendôme aber deckte die noch übrigen Niederlande glücklich, und hielt die Fortſchritte der Verbündeten allenthalben auf.

§. 428.

1) Prinz Eugen war zwar wieder nach Italien gezogen (J. 1705), allein das blutige Treffen bei Agnadello (Anja-

dello) gegen Vendôme nöthigte ihn nach Trident zurückzukehren, worauf die Belagerung von Turin begann (im J. 1706) und Victor II. Amadeus in's Gedränge gerieth. Doch nun wurde Vendôme abgerufen, an ſeine Stelle trat Philipp, Herzog von Orléans und Franz de la Feuillade (Följahd'), der wenig erfahren war. Des Grafen von Daun heldenmüthige Vertheidigung der Citadelle gab dem Prinzen Eugen Zeit, mittelſt eines kühnen Zuges zu Hilfe zu eilen; und am 7. September erkämpfte er einen entſcheidenden Sieg bei Turin, entſetzte dieſe Stadt, erbeutete das ganze Lager und nöthigte die Franzoſen durch einen Vertrag (16. März 1707), ganz Lombardien zu räumen; hierauf wurde auch das Reich Neapel durch Daun ohne große Schwierigkeit erobert (Juli). Italien war gerettet. — Der Herzog von Savoyen machte ſogar einen Verſuch gegen Toulon, welcher jedoch unter Verluſt mißlang.

2) Im J. 1708 drang Victor Amadeus nochmals in Frankreich ein; er nahm verſchiedene Feſten: Feneſtrelles, Exiles und Perouſe (Fenäſträll, Eckſthl', Peruhs'), bis de Villars ihn an weiteren Fortſchritten hinderte; dagegen erhielt er vom Kaiſer die Mark Montferrat, da dieſer jetzt ganz Mantua von dem geächteten Karl IV. einzog. Die Engländer unter Gerhard Lake (Lehk) eroberten in dieſem Jahre Sardinien und vollends Minorca; Papſt Clemens XI. (ſ. 1700) aber mußte nun Karl III. anerkennen (J. 1709).

3) Inzwiſchen machte K. Ludwig XIV. große Anſtrengungen zur Wiedereroberung der Niederlande; er ſtellte den Herzog Ludwig von Burgund, ſeinen Enkel, an die Spitze von 100,000 Mann und unterordnete ihm Vendôme: dieſes lähmte die Operationen. Zwar nahmen ſie noch Gent und Ypern und bedrohten Oudenaarde; bei dieſer Feſte aber wurden ſie am 11. Juli durch Eugen und Marlborough völlig auf's Haupt geſchlagen. Hierauf belagerten die Sieger das unüberwindliche Ryſſel (Reißel) oder Lille (Lihl') und bezwangen ſelbiges trotz der tapferſten Vertheidigung des Marſchalls Ludwig de Boufflers (Buflé) (October), dann wurden Gent, Brügge u. ſ. w. wieder genommen.

Digitized by Google

§. 429.

1) Die gänzliche Erſchöpfung Frankreichs wurde durch den folgenden harten Winter noch drückender, noch ſchrecklicher; dem ſtolzen K. Ludwig XIV. blieb nichts übrig, als um Frieden zu bitten (März 1709). Die Hauptforderungen der in dem Haag verſammelten Abgeordneten der Verbündeten waren: völlige Entſagung auf die ſpaniſche Monarchie zu Gunſten Oeſterreichs, Wiederherſtellung der Dinge auf den Fuß des münſterſchen Friedens für das Reich, völlige Herausgabe der ſpaniſchen Niederlande, verſchiedene Vortheile für die Seemächte; dann noch eine ſichere Gränze für Savoyen, und für Deutſchland Zurückgabe von Straßburg, Kehl und Breiſach. K. Ludwig, welcher in obige Bedingungen ſchon gewilligt hatte, verwarf ſie nun, als er das Ultimatum (die letzte Erklärung) (28. Mai) genehmigen ſollte; die Waffen mußten daher entſcheiden.

2) De Villars ward vom Rheine herbeigerufen; die Einnahme von Dorneck konnte er nicht hindern, wenigſtens die Belagerung von Bergen oder Mons (Mongs) wollte er vereiteln; doch er verlor die mörderiſche Schlacht bei Malplaquet (Malplaqäh) am 11. Sept. gegen Eugen, Marlborough und Wilhelm Friſo, er ſelbſt wurde verwundet, de Boufflers deckte geſchickt den Rückzug und rettete den Reſt des Heeres; dagegen mußte Bergen ſich ergeben (20. Oct.); dann (im J. 1710) wurden noch Douay, Bethune, St. Venant und Aire (Duäh, Bethühn, Säng Wenang, Aehr') erobert.

3) Da blieb dem gedemüthigten K. Ludwig nichts andres übrig, als neuerdings um Frieden nachzuſuchen. Er willigte nun zu Gertruydenberg (Gherträudenbergh) in obige, früher verworfene und andere Bedingungen, und bot ſogar Hilfsgelder zur Bekriegung ſeines Enkels Philipp V. an, wenn man dieſem Sicilien und Sardinien als ein Reich laſſen werde; doch er ſollte ihn auch aus Spanien vertreiben helfen! An dieſer übermüthigen Forderung ſcheiterten abermals die Unterhandlungen und K. Ludwig mochte ſich Glück wünſchen, beharrlich geblieben zu ſeyn, obwohl auch im J. 1711 die Verbündeten in den Niederlanden die Oberhand gegen Villars behielten und noch am

17. Sept. Bouchain (Buſchäng) eroberten. — Nun aber traten Ereigniſſe ein, welche die ganze Lage der Dinge völlig veränderten.

§. 430.

1) Nicht nur hatte de Vendôme alle Vortheile Karl III. in Spanien bis zu Ende des Jahres 1710 völlig vereitelt; ſondern im Auguſt wurde in England auch die Parthei des Herzogs von Marlborough, welche den Krieg unterſtützte, aus der ſchon wankenden Gunſt der Königinn Anna völlig verdrängt, und die Freunde des Friedens traten an deren Stelle; ſofort wurden geheime Unterhandlungen mit Frankreich angeknüpft und der Weg zu einem beſonderen Frieden war gebahnt.

2) Hiezu kam nun der unerwartete Tod des Kaiſers Joſeph I. Er hatte nach der Achtserklärung der Churfürſten von Bayern und von Cöln das Churcollegium neu geordnet; Churpfalz nahm im J. 1708 die frühere fünfte Stelle wieder ein, Georg Ludwig von Hannover ward förmlich eingeführt, und um das bisherige Religionsverhältniß wiederherzuſtellen, trat auch Churböhmen wieder in alle früheren Rechte ein, welche es eine Zeitlang nicht ausgeübt hatte. — Kaiſer Joſeph I. ſtarb mitten unter ſeinen Siegen, noch nicht 33 Jahre alt, an den Pocken, am 17. April 1711; er hatte noch die Freude, das nahe Ende der Unruhen in Ungarn zu ſehen.

3) Hier war im J. 1703 ein neuer Aufſtand unter Leitung des Franz Ragotzy, Stiefſohns Tökölys, ausgebrochen, und die Empörer machten, von K. Ludwig XIV. ermuntert und unterſtützt, große Fortſchritte bis zum J. 1708; dann aber wurden ſie nach und nach ſo bedrängt, daß ſie um Frieden bitten mußten. Solcher kam am 29. April 1711 zu Stande: die Rechte und Freiheiten der Ungarn und der Siebenbürger wurden beſtätigt, und die Proteſtanten, welche an jenen Aufſtänden großen Antheil gehabt hatten, erhielten unbeſchränkte Religionsfreiheit.

§. 431.

1) Der Erzherzog Karl (in Spanien Karl III.) war nun der einzige Erbe der öſterreichiſchen Monarchie, wo er

Digitized by Google

alsbald anerkannt wurde, doch erſt Ende Septembers Barcelona verließ. Am 12. October ward er von den Churfürſten als Karl VI. zum Kaiſer erwählt, und am 22. December als ſolcher gekrönt. (Im April 1712 geſchah ſolches in Ungarn als Karl II.) Wäre nun der neue Kaiſer auch Herr der ſpaniſchen Monarchie geworden, ſo würde die Macht des Hauſes Habsburg zu der Höhe, wie unter Kaiſer Karl V. ſich erhoben haben; dieſes ſuchten beſonders die Seemächte zu verhindern und bald wurde der Erfolg ſichtbar.

2) Schon am 8. (23.) Oct. 1711 hatten England und Frankreich Friedensprälimінarien (Einleitungen) geſchloſſen; ſo war die große Verbindung aufgelöſ't und Niederland genöthigt, in den Friedenscongreß zu Utrecht einzuwilligen. Einſtweilen ging dennoch der Kampf in den Niederlanden fort, obwohl Marlborough ſeine Befehlshaberſtelle bereits an Ormond hatte übergeben müſſen (Jan. 1712). Nach der Eroberung von le Quesnoy (Kenoa) trennte ſich dieſer, erhaltener Befehle gemäß, von Eugen, ſo daß Letzterer allein noch de Villars gegenüber ſtand. Er belagerte eben Landreey, als de Villars ein kaiſerliches Heer unter Albemarle (Aelbimarl) bei Dénain (Denäng) überfiel, ſelbiges gänzlich aufrieb (24. Juli) und Marchiennes (Marchiänn') eroberte. So mußte Eugen die Belagerung aufheben und ſein Heer durch Beſatzungs-Entſendungen ſchwächen; de Villars konnte daher St. Amand (Sängt Amang), Douay, le Quesnoy und Bouchain wieder erobern. Dagegen waren nacheinander die ausgezeichneten Feldherren de Boufflers († J. 1711), Catinat und Vendôme († † J. 1712) geſtorben.

3) Inzwiſchen war ſchon am 29. Januar 1712 der Friedenscongreß zu Utrecht eröffnet worden, anfangs zwiſchen England und Frankreich, worauf auch im Februar die Geſandten der übrigen Verbündeten anlangten. Dieſe waren höchſt unzufrieden über den Abfall Englands von der gemeinſamen Sache, welches außerdem die Unterhandlungen faſt ganz allein leitete, und die Hauptpunkte des Friedens zu Fontainebleau entwarf (12. Auguſt). Die Folgen waren ein zunehmender Zwiſt, von Frankreich beſtens angeſchürt und zu beſonderen vortheilhaften

4*

Digitized by Google

Friedenſchlüſſen mit den einzelnen Mächten benutzt, welche Oeſterreich und das Reich ſich ſelbſt überließen. — Außerdem rächten die franzöſiſchen Geſandten ſich reichlich für früher erlittene Demüthigungen.

§. 432.

So kam am 11. April 1713 der **Frieden von Utrecht** zu Stande, deſſen Hauptbedingungen waren folgende:

1) **Philipp V. von Anjou** behielt den Thron von **Spanien** und die überſeeiſchen Länder und Reiche, unter feierlicher Verzichtleiſtung auf die Krone von Frankreich — in Folge eines Vertrags von Seiten Ludwig XIV. (Nov. 1712) und eines anderen von Seiten Karl VI. (März 1713) zur Räumung von Catalonien.

2) **England** erhielt von **Frankreich** Anerkennung der proteſtantiſchen Erbfolge, Erlaubniß zur Schleifung des Hafens von Dünkirchen (1662 an Frankreich verkauft), ganz Terre-neuve (Ternöhw), Acadien (Neuſchottland) nach den alten Gränzen, die Hudſonsbay (Höbds'nsbeh) und Portroyal (Pohrroajál) oder Annápolis — auch einen vortheilhaften Handelsvertrag. — **Spanien** überließ an England die Feſte Gibraltar und die Inſel Minorca, bewilligte mehre Handelsvortheile ohne Bevorzugung Frankreichs, und erkannte die proteſtantiſche Thronfolge.

3) **Portugal** erlangte, daß **Frankreich** ſeine Anſprüche auf die der Mündung des Amazonenſtromes nördlich gelegenen Länder von dem Maranhon (Maranjon) bis an den Fluß Oyapók aufgab, und erhielt von **Spanien** die Colonie del Sagraménto nebſt obiger Verzichtung.

4) **Savoyen** bekam von **Frankreich** die fünf ſtreitigen Gränzthäler des Delphinats mit den Feſten Exiles, Feneſtrelles und Chateau-Dauphin (Schahtoh Dohfäng) nebſt Gewährleiſtung für die im Jahr 1703 abgetretenen Gebiete von Mailand: Aleſſandrino, Valénza, Lumellino und Val di Séſſia. — **Spanien** trat die Inſel Sicilien als ein Königreich ab und gab die Zuſicherung der einſtigen Nachfolge beim Abgange des Hauſes Anjou für Savoyen.

5) Den **vereinigten Niederlanden** wurden von **Frank-**

Digitized by Google

reich und Spanien ſogenannte Barrieren (Beſetzung der Gränzfeſten) in den ſpaniſchen Niederlanden zugeſichert und dazu die in dieſer Linie liegenden von Frankreich noch nicht zurückeroberten Plätze, nämlich Tournay (Turnäh: Dorneck), Menin (Menäng: Meenen), Mortagne (Mortanje), Fürnes, Dixmuiden, Ypern, Loo und das Fort Knokke beſtimmt; auch erhielten die Staaten einen vortheilhaften Handelsvertrag.

6) **Frankreich** verzichtete auf die Krone Spanien und gelangte wieder zum Beſitze von Lille, Orchies (Orſchih), Aire, Bethune, St. Venant und einiger geringeren Plätze; erwarb auch das Fürſtenthum Orange (Orangſch: Oranien).

7) **Preußen** ward von Frankreich als ein Königreich anerkannt, erhielt einen Theil des Herzogthums nebſt der Stadt Geldern (außer Venloo und Roermonde) und den Beſitz von Neufchatel (Nöſchahtell), deſſen Stände nach Abgang des Hauſes Longueville (J. 1707) den König als ihren Fürſten anerkannt hatten (3. Nov.).

§. 433.

1) Für **Oeſterreich** war ausgeſetzt worden, was es in Italien inne hatte, nämlich Mailand, Neapel, der Stato deglipreſidj und Sardinien, ferner die ſpaniſchen Niederlande, doch mit holländiſchen Barrieren zur Entſchädigung; dem Reiche wurde die Grundlage des Ryswyker Friedens geboten. — Beide nahmen das Anerbieten nicht an und blieben unter den Waffen. — So dauerte der Krieg am Rheine zwiſchen Eugen und Villars noch das ganze Jahr 1713 hindurch fort, doch mit wenigem Glück für den Kaiſer; denn die Franzoſen nahmen Landau (20. Aug.) und Freiburg (16. Nov.), darauf endete der Feldzug.

2) Im Winter kam es zwiſchen beiden Feldherren zu Unterhandlungen in Raſtadt und am 6. März 1714 daſelbſt zum Abſchluſſe, welcher nachher zu Baden am 7. Sept. 1714 von Kaiſer und Reich genehmigt wurde. Die Bedingungen waren die oben genannten; außerdem gab Frankreich noch die Feſten Breyſach, Kehl und Freiburg heraus; die Friedenſchlüſſe von Münſter, Nimwegen und Ryswyk wurden beſtätigt. Gegen

Anerkennung der Chur Hannover, erhielt Max Emanuel ganz Bayern zurück und Joſeph Clemens ſeine Biſsthümer Cöln, Lüttich, Regensburg und Hildesheim, obwohl der ganze Reichstag widerſprochen hatte — doch Frankreich wollte es ſo, um dadurch nach ſeiner Staatskunſt in Deutſchland ſtets Anhänger zu haben.

3) So war die Entſcheidung des Streites der Hauptſache nach durch die Abſonderung der Nebenländer in Europa bewirkt, wovon man auch vor dem Kriege hatte ausgehen wollen. Aber ganz beendigt war die Sache noch nicht; zwar hörte der Krieg auf, aber zwiſchen Oeſterreich und dem Hauſe Anjou in Spanien wurde kein förmlicher Frieden geſchloſſen, beide wollten von ihren Anſprüchen nicht ablaſſen. Das deutſche Reich wurde wieder ein Ganzes, ſo weit es ein Ganzes werden konnte, aber die Hoffnung der gänzlichen Wiederherſtellung auf den Fuß des weſtphäliſchen Friedens wurde durch die Ränke der Fremden völlig vereitelt. — Straßburg, dieſer Edelſtein in der Städtekrone und die übrigen Reunionen blieben verloren, Deutſchland ging — wie immer — leer aus. — Doch auch das Kaiſerhaus ſollte bald neue Beraubungen erfahren. — Wir werden ſolche in der nächſten Abtheilung der Geſchichte Deutſchlands erzählen und gehen jetzt zu den anderen Staaten Europa's über, indem wir mit Frankreich beginnen.

IV.

Frankreich.

König Ludwig XIV. J. 1661—1715.

I.

Ludwig XIV. Colbert. — Streitigkeiten und Kriege mit den Fürſten. — Irrungen mit den Päpſten. — Verhältniſſe der Calviniſten — J. 1697.

§. 434.

1) Wir beginnen die Geſchichte Frankreichs unter König Ludwig XIV. mit dem Zeitpunkte, wo er ſelbſt, 23 Jahre alt, die Regierung übernahm, im März 1661. Er erklärte dieſen

Beſchluß im Staatsrathe und befahl den Staatsſekretären, künftig ohne ſeinen Befehl nichts zu unterzeichnen, auch ihm von allen Geſchäften Bericht abzuſtatten. Er pflegte zu ſagen: „Der Staat bin ich“ und „der König iſt für nichts verantwortlich, was die Miniſter in ſeinem Namen thun“ auch: „die Staatskunſt (Politik) hat kein Herz und keine Religion!“ —

2) Vermöge dieſer Grundſätze beſaß er entſchiedenen Hang zur Willkürherrſchaft, unbändigen Hochmuth und Stolz, faſt kindiſche Eitelkeit, durch Schmeichler genährt, und unerſättliche Eroberungsſucht und Ländergier, welche keine Mittel ſcheuten, um zum Ziele zu gelangen; ſein Ziel aber war die Oberherrſchaft über ganz Europa. Wir werden dieſe Grundzüge des Charakters K. Ludwig XIV. durch ſeine Geſchichte beſtätigt finden; übrigens glauben wir, ſeine Regierung am treffendſten mit der Kaiſer Juſtinian I. (527—565) vergleichen zu können.

3) Ohne ſelbſt ein großer Mann im wahren Sinne zu ſeyn, — hatte K. Ludwig — wie Jener — das Glück, große Männer in allen Fächern zu beſitzen (welche er jedoch auch zu erkennen und zu benutzen wußte); er eignete deren Verdienſte ſich zu, und deren Thaten und Leiſtungen warfen auf ihn und ſeine lange Regierung einen ſchimmernden Glanz, wie einſt unter Jenem, welcher jetzt, wie damals, durch den geſchwächten Zuſtand der übrigen Hauptſtaaten noch herausgehoben wurde; ſeine Regierung bewährte ſich aber am Ende ebenfalls als eine unglückliche für Frankreich ſelbſt. Auch in Religionsſachen miſchte K. Ludwig ſich eben ſo gern und unbefugt als Kaiſer Juſtinian, und an ſeinem Hofe herrſchten nicht weniger Ränke und Umtriebe. Doch beſaß K. Ludwig wirklich Perſönlichkeit, Anſtand und Würde, welche Jenem abgingen, er wußte ſich geltend zu machen und Allen Ehrfurcht einzuflößen. — So war etwa Ludwig XIV., den ſeine Schmeichler den Großen nennen!

§. 435.

1) K. Ludwig XIV. wählte ſeine Miniſter nach dem Rathe Mazarini's; unter ſelbigen zeichnete beſonders der weiſe Joh. Bapt. Colbert (Kolbähr) ſich aus. Der König verlieh ihm die Stelle eines Oberaufſehers der Finanzen, von welcher Nicol.

Fouquet (Fukäh), ein ausgelaſſener, höchſt verſchwenderiſcher Mann, entſetzt und ſpäter zu ewiger Haft verurtheilt wurde (Dec. 1664). Der neue General-Controleur war der Schöpfer des Wohlſtandes und der Größe, deren Frankreich ſich erfreute, ſo lange er lebte und die nicht durch ſeine Schuld ſich verminderten. —

2) Er gründete oder beförderte nämlich vor allem Kunſtfleiß, Manufakturen und Fabriken, ſowie See- und Landhandel durch allerlei zweckmäßige Anordnungen und Mittel, durch Straßen- und Waſſerbaue, Canäle und Häfen, Zolltarife und dgl., durch Beförderung der Colonieen auf den Inſeln Guadeloupe (Ghadluhp), Martinique (Martinihgh) und Granàda, in der Hudſonsbay in Terre-neuve, Acadien und Canada, er gründete ſogar eine weſt- und eine oſtindiſche Handelsgeſellſchaft (J. 1664 u. 1665), welche jedoch beide keinen Beſtand hatten und noch unter ihm endeten (J. 1674 u. 1670).

3) Um ſo mehr gediehen ſeine Anſtalten in Frankreich ſelbſt (wenn auch auf Koſten des Ackerbaues), ſo wie die Finanzen; ſie machten die Franzoſen zu einem der erſten handelstreibenden Völker und den König zu dem reichſten, mächtigſten Monarchen in Europa. Es konnten nicht nur die Staatsbedürfniſſe und koſtſpieligſten Unternehmungen gedeckt, ſondern auch die Prachtliebe des Königs konnte befriedigt werden; dabei ſorgte Colbert für Erhebung der Wiſſenſchaften und Künſte und ſo für hohe Bildung. — Allerdings gingen ſeine Beſtrebungen ganz auf das Mercantilſyſtem ein, und alles diente der Regierungsgewalt, welche in den Händen des Königs vereinigt war.

4) Beſonders wurde nun Frankreichs Landmacht, an deren Spitze ſtets große Feldherren ſtanden, in eine furchtbare, für alle Nachbar-Staaten drohende Verfaſſung geſetzt, und die bisher vernachläſſigte Seemacht auf 50 Linienſchiffe gebracht, ſo daß auch die Flotte allen übrigen Mächten überlegen war, und K. Ludwig auf dieſe Weiſe den Kampf um die Oberherrſchaft in Europa beginnen konnte, ſobald die Gelegenheit ſich darbieten würde. Vor allem brachte er im J. 1662 den wichtigen Hafen Dünkirchen oder Dunkerque (Dongkährgh) nebſt Mardyk für 500,000 Livres von England an ſich und fügte neue außer-

Digitized by Google

ordentliche Befeſtigungen durch den berühmten de Vauban*) hinzu (J. 1663).

§. 436.

1) Inzwiſchen hatte er Veranlaſſung gefunden, ſeinen Hochmuth zuerſt dem K. Philipp IV., ſeinem eignen Schwiegervater, empfinden zu laſſen. Es beſtand nämlich ſchon ſeit dem Jahr 1558 ein Rangſtreit zwiſchen den Höfen von Frankreich und von Spanien, und verſchiedene franzöſiſche Geſandte rühmten ſich ſeitdem unrühmlicher Siege. Nun geſchah es, daß bei der Auffahrt des ſchwediſchen Geſandten zu London im J. 1661 der ſpaniſche Botſchafter nach einem blutigen Kampfe mit dem franzöſiſchen die Ehrenſtelle behauptete.

2) Als K. Ludwig dieſen Vorgang vernahm, gerieth er in großen Zorn; er forderte die vollſtändigſte Genugthuung und drohte widrigenfalls mit ſeiner ganzen Rache. Dem K. Philipp blieb nichts übrig, als nachzugeben; er ließ im März 1662 dem ſtolzen Monarchen in Gegenwart des Hofes und der fremden Botſchafter erklären: „er werde ſeinen Geſandten an den fremden Höfen befehlen, von allen Feierlichkeiten ſich entfernt zu halten, wo ſie mit den franzöſiſchen in Rangſtreit gerathen könnten.“ Der eitle König nahm dieſe Erklärung gnädig auf, legte ſelbige als einen Vorrang aus, forderte die fremden Geſandten auf, ihren Gebietern Bericht davon abzuſtatten und ließ zum Andenken dieſes Ereigniſſes eine Denkmünze prägen!

3) Weit empfindlicher ließ K. Ludwig XIV. dem Oberhaupte der Kirche das Gewicht ſeines Stolzes und Uebermuths fühlen; Alexander VII. ſaß damals (ſ. 1655) auf dem päpſtlichen Stuhle, trotz franzöſiſcher Ränke. Der anmaßende Herzog von Créqui (Krékhi) benahm ſich als Botſchafter zu Rom, dem erhaltenen Auftrage gemäß, nicht nur ſelbſt mit dem beleidigendſten Hochmuthe, ſondern er ließ auch die Frechheit ſeines Gefolges ſo rückſichtslos gewähren, daß die corſiſche Leib-

*) Dieſer ausgezeichnete Kriegsbaumeiſter leitete 53 Belagerungen, legte 33 neue Feſtungen an, ſtellte über 300 her und ſchrieb viel über ſeine Kunſt († J. 1707).

Digitized by Google

wache des Papſtes endlich die Geduld verlor und (im J. 1662) einen Angriff auf den Geſandtſchaftspallaſt machte, wobei ein Page getödtet und einige andere Franzoſen verwundet wurden.

4) Da ergrimmte K. Ludwig und forderte Genugthuung; er ließ zugleich Avignon und Venaiſſin (Awinjòng, Wenäßàng), die Gebiete der Kirche, beſetzen und ein Heer nach Italien aufbrechen, um mit den Waffen Genugthuung ſich zu verſchaffen (J. 1663). Der Papſt ſah ſich gezwungen, den demüthigſten Bedingungen ſich zu unterwerfen; der Cardinal Chigi (Kidſchi), deſſen Neffe, mußte in Paris Abbitte leiſten, ein anderer den zurückkehrenden Geſandten mit Entſchuldigungen entgegen kommen. Die corſiſche Leibwache ward nach Ludwigs Willen verbannt und für unfähig erklärt, ferner im Kirchenſtaate Dienſte zu leiſten, was auf einer Säule, welche vor ihrer ehemaligen Hauptwache errichtet wurde, ausgedrückt war. So rächte ſich der 25jährige „allerchriſtlichſte" König von Frankreich an dem Oberhaupte der Kirche! —

§. 437.

1) K. Ludwig XIV. hatte in dem pyrenäiſchen Frieden auf's Heiligſte gelobt, Portugal nicht zu unterſtützen, dennoch ſchickte er den Marſchall von Schomberg mit 4000 Mann den Portugieſen zu Hilfe, welche deren Unabhängigkeit erkämpfen halfen. Um dieſe Zeit, im J. 1665, ſtarb K. Philipp IV. und nun trat K. Ludwig mit Forderungen auf die ſpaniſchen Niederlande hervor, zu welchen er durch ſeine Vermählung mit Maria Thereſia, der älteſten Infantinn, den Grund gelegt (J. 1661), doch zugleich feierlich und wiederholt allen Anſprüchen entſagt hatte (§. 410).

2) Inzwiſchen leiſtete er den Staaten im Seekriege gegen England ſcheinbare Hilfe (J. 1666), er lernte dadurch ſeine Marine bilden, hoffte die Holländer zu gewinnen und konnte um ſo ungehinderter ſeine Rüſtungen betreiben. Im J. 1667 fiel er mit reißendem Glücke in die Niederlande ein, doch veranlaßte er dadurch die Tripel-Allianz, welche ſeine Plane vereitelte und ihn (J. 1668) zum Aachner Frieden nöthigte, durch den er nur die eroberten elf Plätze behielt (§. 410).

Digitized by Google

3) Während er zur Rache gegen die Niederländer, die Urheber des dreifachen Bundes, ſich rüſtete, vertrieb er einſtweilen (im J. 1670) den Herzog von Lothringen aus ſeinem Lande, welches er behielt. Im J. 1672 griff er jene mit großer Heeresmacht an, aber von Oeſterreich, Spanien und Brandenburg unterſtützt, wurden ſie gerettet und verloren auch nicht ein Dorf in dem Frieden von Nimwegen (J. 1678). Das arme Spanien war auch dieſesmal das Opfer; es mußte die ganze Grafſchaft Hochburgund und von den Niederlanden zwölf Stadtgebiete abtreten, nämlich: die ſchon früher (1668) verlornen Lille (Ryſſel), Douay, Tournay (Dorneck), Armentières (Armangtiähr), Vinoxbergen (?) und als Austauſch gegen Charleroi, Binch, Ath, Courtray, Oudenaarde und Furnes — die neuerdings genommenen Plätze Ypern, Cambray (Kamerich), Valenciennes (Walangßiän'), Condé, Maubeuge (Mohböhſch), Bouchain, Aire und St. Omer (Sängt Omär). Von dem deutſchen Reiche wurden Freiburg und Hüningen erworben, im J. 1679. (Vergl. §. 411—413.)

§. 438.

1) K. Ludwig XIV. hatte daheim ſein königl. Anſehen völlig begründet; er hatte den Mächten die Bedingungen des Nimweger Friedens vorgeſchrieben und ſtand nun auf dem Gipfel ſeiner Größe, welche Niemand ihm ſtreitig machen konnte. Auch leuchtete Frankreich durch ſeine vervollkommte Sprache, durch treffliche Anſtalten für Wiſſenſchaften und Künſte, durch eine Menge ausgezeichneter Dichter und Redner, durch den hohen Grad ſeines Gewerbfleißes, durch Wohlſtand, durch gute Verordnungen für bürgerliche Geſetze und Rechtspflege, ſelbſt durch ausgebreiteten Religionseifer allen anderen Staaten vor. Doch in demſelben Grade ſtiegen auch der Uebermuth, die Willkür und die Ungerechtigkeiten des Königs und ſeiner Miniſter und zogen das Sinken des Staates nach ſich.

2) In früheren Zeiten hatte K. Ludwig XIV. Hilfe gegen die Türken geleiſtet; er ſchickte nämlich im J. 1664 dem Kaiſer 6000 Mann nach Ungarn und im J. 1669 den Venetianern 7000 Mann nach Candia. Seit dem J. 1678 unterſtützte er,

Digitized by Google

troţ des Nimweger Friedens, die empörten Ungarn gegen den Kaiſer auf alle Weiſe und beförderte deren Bündniß mit den Türken im J. 1682 (§. 420). So konnte er im J. 1680, mitten im Frieden, ſeine Eroberungen gegen das Reich und gegen Spanien unter dem Namen der Reunionen beginnen, und fortſeţen, da ſolche durch ein furchtbares Heer unterſtüţt wurden. Spanien griff zwar zu den Waffen (J. 1683), war aber zu ſchwach; beim Kaiſer kam es nicht einmal ſo weit; beide Mächte mußten froh ſeyn, daß K. Ludwig einen zwanzigjährigen Stillſtand annahm und ſelbſt ſich Gränzen ſeţte (J. 1684). (§. 414.)

3) Während dieſer Zeit empfanden auch die Raubſtaaten an der Nordküſte von Afrika ſeine gerechte Rache, für die Räubereien, welche ſie gegen franzöſiſche Schiffe verübten. Algier (Aldſchir) wurde durch die neuerfundenen Bombardier-Gallioten in den J. 1682 u. 1683 (dann noch einmal 1688) von Du Quesne fürchterlich beſchoſſen und Tripolis auf gleiche Weiſe im J. 1685 zur Einſtellung der Raubzüge gegen Frankreich gezwungen; Tunis entging der Beſchießung durch eilige Unterwerfung. —

4) Aber auch Genua, welcher Freiſtaat für fremde Rechnung, daher ebenfalls für Spanien Schiffe baute, wurde deshalb im J. 1684 durch du Quesne wie Obige behandelt und ein Theil der Stadt eingeäſchert. Da mußte der Doge (Dodſche: Herzog), gegen das Staatsgeſeţ, mit vier Senatoren nach Verſailles (Werſälje) reiſen und durch demüthige Abbitte den König verſöhnen (Du Quesne † J. 1688). — Wichtiger waren jedoch die neuen Streitigkeiten mit dem Papſte und deren Folgen.

§. 439.

1) Papſt Clemens IX. (ſ. 1667) hatte den Frieden von Aachen vermitteln helfen und von K. Ludwig die Niederreißung der berüchtigten Denkſäule zu Rom erhalten (§. 436). Auch Clemens X. (ſ. 1670) vertrug ſich noch mit dem Könige, obwohl dieſer ſchon ſeit längerer Zeit allerlei Eingriffe in die kirchlichen Gerechtſame machte: eigenmächtig geiſtliche Güter einzog, Orden unterdrückte und die Pfründen mit militäriſchen

Digitized by Google

Perſonen belaſtete. Es war natürlich, daß die ihm eingewachſene Ueberzeugung: Eine und zwar ſeine Gewalt müſſe für die Reichsangelegenheiten die höchſte ſeyn, auch auf Papſt und Kirche ſich nachtheilig äußern mußte. Das Hoheit- und Schirmrecht über die Kirche, verbunden mit dem Rechte, während der Erledigung eines Bisthums die Einkünfte zu genießen und die davon abhängigen Pfründen zu beſetzen: die Regale, war in den ehemaligen Reichsgebieten (in Burgundien) mit dem kaiſerlichen Anſehen zugleich in Abgang gekommen, daſſelbe war auch in Aquitanien der Fall. Ludwig wollte nun ſeine Anſprüche auch auf dieſe Landſchaften ausdehnen, wo ſie nie gegolten hatten; er erklärte durch die Edicte vom J. 1673 u. 1675 die Regale für ein unveräußerliches Recht der Krone, dem alle Erzbisthümer und Bisthümer von Frankreich unterworfen ſeyn ſollten — ein wichtiger Schritt zu einer Nationalkirche.

2) Die Biſchöfe von Aleth und von Pamiers (Pamié) wollten jedoch das alte Recht ihrer Kirchen nicht aufgeben und widerſetzten ſich dem willkürlichen, ungebührlichen Verfahren des Königs, wofür ſie ſelbſt von ihren Amtsbrüdern bedrückt und verfolgt wurden. Da wendeten ſie ſich an den neuen Papſt Innocenz XI. (ſ. 1676) und fanden bei dieſem Gerechtigkeit. Ein Mal, zwei Mal im J. 1678 u. 1679 ermahnte der Papſt: „der König ſolle den Schmeichlern kein Gehör geben und die Freiheiten der Kirche nicht antaſten." Zum dritten Male (Dec. 1679) fügte Innocenz XI. hinzu: „Er werde nicht länger ermahnen, ſondern der von Gott ihm verliehenen Macht ſich bedienen; keine Gefahr, keinen Sturm werde er fürchten, denn in dem Kreuze Chriſti ſehe er ſeinen Ruhm."

3) K. Ludwig beherrſchte auch die Geiſtlichkeit ſeines Reiches; deren Erkärungen, betreffend die Regalienſache, lauteten ſtets entſchiedener zu Gunſten der königl. Gewalt. Die Biſchöfe, welche zu dieſem Zwecke in der Hauptſtadt ſich aufhielten und berathſchlagten, baten im J. 1681: der König möchte eine allgemeine (National-) Verſammlung der franzöſiſchen Geiſtlichkeit einberufen. Selbige, beſtehend aus 34 Biſchöfen, aus den beiden Generalagenten des Clerus und aus 34 Abgeordneten, nach der Wahl des Königs, wurde am 9. Nov. 1681

Digitized by Google

eröffnet und ſtand unter der Leitung des Miniſteriums. Im Jan. 1682 erließ der König ein Edict, in welchem er auf das Vergebungs-Recht der Pfründen verzichtete und blos das Recht ſich vorbehielt, zu ſelbigen vorzuſchlagen; darauf erklärte die Verſammlung mit der allgemeinen Ausdehnung der Regale ſich einverſtanden und erließ ein Rechtfertigungsſchreiben an den Papſt. —

§. 440.

1) Noch ehe jedoch das mißbilligende Breve (Schreiben) Innocenz XI., betreffend die Beſchlüſſe der Verſammlung anlangte, hatte dieſe, auf Veranlaſſung der Miniſter und mehrer gegen den Papſt feindlich geſinnter Prälaten am 13. März 1682 die Declaration der vier Artikel — das Manifeſt der ſogenannten gallicaniſchen Freiheiten erlaſſen, — von Jacobus Benignus Boſſuet (Boßüäh), dem berühmten Biſchof von Meaux (Moh), abgefaßt — welche den König von den Einwirkungen der weltlichen, den Clerus von der unbedingten Autorität der geiſtlichen Gewalt des Papſtes losſprachen.

2) Deren Inhalt war folgender: 1. Der Papſt und die Kirche haben keine Gewalt in zeitlichen Dingen; alſo ſind die Fürſten im Zeitlichen keiner kirchlichen Macht unterworfen und können nicht abgeſetzt werden. 2. Die Nachfolger des heiligen Petrus beſitzen zwar die Fülle der geiſtlichen Gewalt, aber es beſtehen zugleich die Dekrete des Conciliums von Koſtnitz, welche die gallicaniſche Kirche billigt (d. h. der Ausſpruch: ein allgemeines Concil ſey über den Papſt). 3. Der Gebrauch der apoſtoliſchen Gewalt ſoll durch die canoniſchen (kirchlichen) Geſetze geregelt und die gebilligten Vorſchriften und Grundſätze der gallicaniſchen Kirche ſollen unverbrüchlich beobachtet werden. 4. Das Urtheil des Papſtes in Glaubensſachen hat das vorzüglichſte Anſehen, iſt aber nicht unverbeſſerlich, wenn nicht die Einſtimmung der Kirche hinzu kommt.

3) Die Verſammlung ſelbſt gab zwar zu erkennen, daß ſie durch dieſe Erklärung blos die Meinung der franzöſiſchen Kirche habe ausſprechen wollen; doch ein königl. Edict (vom 22. März) beſtätigte die vier Artikel, befahl, daß ſolche in die Regiſter aller

Digitized by Google

Hochſchulen eingetragen, in den Facultäten der Theologie und des Rechts gelehrt, von allen Doctoren unterſchrieben und von Allen, welche einen akademiſchen Grad begehrten, vertheidigt und beſchworen werden ſollten. So erhob K. Ludwig die Declaration zu einem franzöſiſchen Glaubensartikel, einem ſymboliſchen Buche.

4) Der Papſt verdammte ſelbige nicht, wohl weil die Form mehr, als deren Inhalt verdammlich war, und begnügte ſich damit, den Theilnehmern des zweiten Standes des Clerus daran, als dieſe zu Biſchöfen ernannt wurden (nach und nach 35), die Beſtätigung ſtandhaft zu verweigern. So dauerte die Spannung fort, ſie wurde ſogar, wie wir bald ſehen werden, noch heftiger, doch zu einer wirklichen Spaltung kam es nicht, da K. Ludwig ſowohl aus Staatskunſt, als aus Ueberzeugung katholiſch war und alle Abweichungen vom Glauben zu ſehr haßte. Er ſuchte ſolches bald auf eine ihm eigenthümliche Weiſe darzuthun.

§. 441.

1) Seit dem Falle von la Rochelle (Roſchäl) (J. 1628) hatten die Calviniſten im Ganzen ſich ruhig verhalten; doch erlaubten ſie ſich häufige Verletzungen der den Katholiken günſtigen Artikel des Edicts von Nantes (Nangt') (ſ. J. 1598); noch im J. 1659 billigte die Synode (kirchliche Verſammlung) von Montpazier (Mongpaſié) geheime Unterhandlungen mit England. Der König und die Parlamente begnügten ſich nicht damit, jene Verletzungen zu beſtrafen; jede Ueberſchreitung der Gränzen des Edicts zog eine ſcharfe Rüge nach ſich, ſtets deutlicher zeigte ſich der Plan der Regierung, den Proteſtantismus völlig aus Frankreich zu verdrängen.

2) Der würdige Clerus, unter dem treffliche Männer waren, machte zwar durch häufige Predigten und Miſſionen, durch gründliche Werke und ſo durch Ueberzeugung vielfältige Bekehrungen, und mißbilligte andere Maßregeln, die Calviniſten zurückzuführen und zu vermindern; allein die Regierung bediente ſich jedes, ihr zu Gebote ſtehenden Mittels, um die religiöſe Spaltung zu enden, welche ſo viel Unheil über Frankreich verbreitet

Digitized by Google

und ſo öfters dem königl. Anſehen ſich widerſetzt hatte. Die Calviniſten wurden nach und nach von allen Stellen und Innungen ausgeſchloſſen und ihnen manche Verrichtungen unterſagt, — ihren Predigern ward jeder Ausfall gegen den katholiſchen Glauben, wie billig,*) verboten. Sie wurden aber auch außerdem vielfach beſchränkt, ihre Synoden ſeltner geſtattet und genau beaufſichtigt, ihre Collegien aufgehoben, und mehr als 200 gegen die Edicte erbauten Kirchen wurden niedergeriſſen.

3) Solche Maßregeln erregten noch einmal den Geiſt des Widerſtandes; im Vivarais und im Dauphiné (Wiwaräh, Dohfiné) griffen die Calviniſten im J. 1683 zu den Waffen und zu Nismes (Nihm') machten ſie im J. 1685 eine Verſchwörung; dieſe Verſuche wurden jedoch unterdrückt und vereitelt, worauf ſchärfere Verfügungen erfolgten. — Andererſeits kehrten jedoch die Calviniſten in ſo großer Anzahl zur katholiſchen Kirche zurück, daß ganze Städte und Dörfer, beſonders auch im Süden, der Spaltung entſagten, und es augenfällig war, daß bei Vielen Ueberzeugung gewirkt hatte; der ganze Adel war nun wieder katholiſch.

§. 442.

1) Unter dieſen Umſtänden thaten der König und ſeine Miniſter den letzten Schritt zum Sturze des Calvinismus; es erſchien der förmliche Widerruf des Edicts von Nantes am 18. oder 22. Oct. 1685 — durch ein neues Edict in zwölf Artikeln — ein Werk des Kanzlers le Tellier (Tellié), an welchem kein Biſchof einen Antheil hatte. — Durch ſelbiges wurden die Bewilligungen früherer Könige aufgehoben, den Calviniſten alle öffentliche Religionsübung, alle Schulen verboten, die Vorgeſetzten angehalten, die Kinder im katholiſchen Glauben zu erziehen und die Prediger aus dem Lande verwieſen; dagegen

*) Es iſt in der That ſchändlich, und für die Sache, welche man zu vertheidigen glaubt, ſelbſt ſchmachvoll, wenn man ſolche — wie es auch noch in unſern Tagen häufig geſchieht — durch Schmähungen und Verläumdungen eines andern Glaubens zu erheben und aufrecht zu erhalten wähnt — man ſchadet am Ende nur ſich ſelbſt.

Digitized by Google

wurden die Calviniſten gegen jede Beläſtigung geſichert, wenn ſie den religiöſen Verſammlungen ſich enthalten würden, und den zurückkehrenden Ausgewanderten ward die Erſtattung ihrer eingezogenen Güter verheißen.

2) Mehr als 600 Prediger verließen nun Frankreich; die Laien wurden auf alle Weiſe zurückgehalten, dennoch wanderten — nicht eine halbe Million — aber nach einer zuverläſſigen Berechnung etwa 67,000 Seelen aus, meiſtens Handwerker und Fabrikarbeiter. Sie wendeten beſonders ſich nach England, Holland, Dänemark und Preußen, wo man wegen ihrer Nutzbarkeit und als Glaubensgenoſſen ſie gerne aufnahm — um ſo mehr, da man in dieſen und andern Ländern das Beiſpiel der Verfolgung gegen Andersdenkende ſchon längſt gegeben hatte. — In den Niederlanden wirkten ſie bedeutend und fortdauernd auf die Volksſtimmung gegen K. Ludwig ein.

3) Die meiſten Calviniſten blieben in Frankreich und viele derſelben kehrten nach und nach zum katholiſchen Glauben zurück; doch wurden die Bemühungen der Miſſionäre durch das Verfahren des Miniſters Louvois (Sohn le Telliers) ſehr erſchwert und theilweiſe vereitelt. Dieſer harte, unbeugſame Mann, der alles erzwingen wollte, legte Soldaten (Dragoner) in die Häuſer der Calviniſten, welche, der Strafloſigkeit gewiß, große Ausſchweifungen begingen, raubten, und öfters durch Mißhandlungen die Unglücklichen nöthigten, dem Gottesdienſte und dem Unterrichte beizuwohnen. Dieſe Gewaltthaten nannte man Dragonaden.

4) Es ſcheint, als habe der König dieſes Verfahren nicht gekannt, aber durch die früher erzählten ſtrengen Maßregeln ſeine Rechtgläubigkeit zu zeigen und der katholiſchen Kirche einen Dienſt zu erweiſen geſucht, gleichſam zur Sühne für ſeine Gewaltſchritte gegen dieſe Kirche und deren Oberhaupt. Allein er erntete zu ſeiner Beſchämung das gehoffte Lob nicht. Der Papſt und ſein Hof wollten von einer Bekehrung durch gewaffnete Apoſtel nichts wiſſen: „dieſer Weiſe habe Chriſtus nicht ſich bedient; man müſſe die Menſchen in den Tempel führen, aber nicht hineinſchleifen" — ſo äußerte ſich Innocenz XI.

Digitized by Google

§. 443.

1) Inzwiſchen war zu dem oben (§. 439) erzählten Regaleſtreite noch ein anderer, betreffend das Aſylrecht oder die Quartierfreiheit der Geſandten in Rom hinzugekommen. Dieſer, der Stadt und dem ganzen Lande ſchädliche, widerſinnige Mißbrauch wurde ſo weit ausgedehnt, daß die Diener der Gerechtigkeit in der ganzen Umgebung des Geſandtſchaftspalaſtes, ſogar in den nächſten Straßen keinen Verbrecher greifen durften.

2) Alle Fürſten waren auch ſo billig, nach des Papſtes Wunſche auf dieſe Freiheit zu verzichten; nur K. Ludwig beſtand trotzig darauf und hörte keine Vernunftgründe an. Sein neuer Geſandter, der Marquis von Lavardin (Lawardäng), zog an der Spitze von 800 Mann in Rom ein und benahm ſich wie ein feindlicher Eroberer in der Hauptſtadt des Papſtes (J. 1687). Doch Innocenz XI. zagte nicht: „ſie kommen mit Roſſen und Wagen, wir aber wollen wandeln im Namen des Herrn" — ſo ſagte der Held. Er ſprach den Bann aus über den Geſandten und belegte die Ludwigskirche mit dem Interdicte, weil der Gebannte es gewagt hatte, öffentlich das heilige Abendmahl dort zu empfangen. Jetzt ließ K. Ludwig den päpſtlichen Nuntius feſtſetzen (Avignon wegnehmen?), und an ein allgemeines Concilium vor dem Parlamente appelliren; man glaubte ſchon, er ginge damit um, den Erzbiſchof von Paris zum Patriarchen zu ernennen! —

3) Dennoch wich Innocenz keinen Schritt; er ſtützte nächſt Gott ſich auf den allgemeinen europäiſchen Widerſtand, welchen K. Ludwigs Gewaltſchritte herausforderten. Dieſer hatte unter anderen im J. 1685 auf die Pfalzſimmernſche Erbſchaft die übertriebenſten, ungereimteſten Forderungen für ſeine Schwägerinn gemacht; nun ſuchte er ſeinen Anhänger, den Cardinal Egon von Fürſtenberg, in das Erzſtift Cöln einzudrängen; der Papſt aber erklärte bei der ſpaltigen Wahl im Intereſſe der Fürſtenverbindung ſich gegen dieſen, für Clemens von Bayern (J. 1688) (§. 415). Da flammte K. Ludwigs Zorn noch heftiger auf; er ließ Avignon und Venaiſſin beſetzen und appellirte durch den General-Anwalt nochmals an ein allge-

Digitized by Google

meines Concilium, gegen alles, was der Papſt zum Nachtheile des Königs und ſeiner (angemaßten) Rechte thun könnte!

4) Während K. Ludwig auf dieſe Weiſe gegen den Papſt ſich benahm, als ſey er der ärgſte Kirchenfeind, begann er muthwillig den Krieg mit dem Kaiſer, mit Deutſchland, mit Spanien und Savoyen, mit Holland und England — gegen lauter chriſtliche Fürſten, während, ohne ein förmliches Bündniß, die ungläubigen Türken die Freunde des ſogenannten „allerchriſtlichſten" Königs waren! Zwar ſchlug er neun Jahre lang tapfer ſich mit halb Europa; allein ſchon zeigte ſich die innere Schwäche Frankreichs; denn der wilde Louvois kannte kein beſſeres Mittel die Gränzen zu decken, als ſchon früher geübte, grauſame Mordbrennereien, beſonders in der Pfalz, welche durch den Befehlshaber von Philippsburg ſogar bis nach Böhmen ausgedehnt wurden (J. 1689) (§. 416). Man ſucht den König durch das Vorgeben zu entſchuldigen, dieſe Gräuel ſeyen ohne ſein Wiſſen geſchehen.

§. 444.

1) Doch nun mußte K. Ludwig anfangen, nachzugeben; zuerſt dem Papſte. Sein erſter Geſandter, welcher bei Alexander VIII. (Nachfolger Innocenz XI. † J. 1689) erſchien, verzichtete im J. 1690 auf die Quartierfreiheit; der König gab Avignon und Venaiſſin zurück und begann zu unterhandeln. Alexander blieb ſtandhaft bei den Grundſätzen ſeines Vorgängers; er erklärte kurz vor ſeinem Tode durch eine Bulle (päpſtl. Erlaß) die Beſchlüſſe der Verſammlung von 1682 für ungiltig, leer, null und nichtig, für unverbindlich, ſelbſt wenn ſie beeidet worden ſeyen. „Tag und Nacht denke er mit einem Herzen voll Bitterkeit daran, mit Thränen und Seufzern erhebe er ſeine Augen." — So äußerte Alexander VIII.

2) Der friedfertige Innocenz XII. (ſ. 1691) beharrte in den früheren Anſichten betreffend das Aſylrecht, und verwarf mehre Formeln des franzöſiſchen Clerus. Endlich erklärten die zu Biſthümern ernannten Geiſtlichen, daß alles, was in der Verſammlung von 1682 gegen die Kirche berathen und beſchloſſen worden ſey, als nicht geſchehen angeſehen werden ſolle, mit dem

Digitized by Google

Beiſatze: „Niedergeworfen zu den Füßen Ew. Heiligkeit, bekennen wir unſern unausſprechlichen Schmerz darüber.“ Jetzt, nach dieſem unbeſchränkten Widerrufe, ertheilte der Papſt die canoniſche Einſetzung. Unter dieſen Bedingungen ward im J. 1693 der Frieden hergeſtellt; Ludwig XIV. ſelbſt ſchrieb dem Papſt eine höfliche Erklärung: „daß er ſeine, auf die vier Artikel gegründeten Befehle zurücknehme, ſo daß ſolche nicht beobachtet werden ſollten.“

3) Allein jene feindlichen Behauptungen, Beſchlüſſe und Befehle waren mit lärmendem Aufſehen verkündigt worden, nur in der Stille wurden ſie widerrufen, nicht feierlich — wie es ſich gehört hätte — durch das Parlament zurückgenommen. Gleich nach dem Tode K. Ludwig's gebot dieſes vielmehr die Vollſtreckung des Edicts von 1682 und handelte von dieſer Zeit an, als ſeyen die vier Artikel ein unabänderliches Reichsgeſetz. Hören wir, was der würdige Biſchof De Salignac de la Mothe Fénelon (De Salinjak de la Möth Fénelong) von den ſogenannten gallicaniſchen Freiheiten, d. h. Knechtſchaften der Kirche, ſagt: „Gegenwärtig kommen die Eingriffe nicht von Rom, ſondern von der weltlichen Gewalt; der König iſt in der Wirklichkeit mehr das Oberhaupt der franzöſiſchen Kirche als der Papſt; die Autorität des Königs über die Kirche iſt auf die weltlichen Richter übergegangen, die Laien beherrſchen die Biſchöfe.“ — Der Abt Fleury (Flörih) führt ähnliche, nur zu gegründete Klagen.

4) So wie K. Ludwig dem Papſte hatte nachgeben müſſen, ſo zeigte er auch in dem Frieden von Ryswyk (J. 1697) aus Noth ſich unerwartet großmüthig; denn er befriedigte England und Holland, gab ſowohl an Spanien als an Deutſchland und an Savoyen die meiſten Reunionen, ſowie dem Herzog von Lothringen ſein Land zurück und behielt nur Straßburg und die zehn Reichsſtädte in dem Elſaß (§. 418). Die Urſache dieſer Mäßigung lag in der Erſchöpfung ſeiner Finanzen, welche kein Colbert († J. 1683) wiederherſtellte, während auch die großen Feldherren allmählig ſich verminderten, und nicht mehr erſetzt wurden; doch trat Frankreich dieſesmal noch mit Ehren und mit ſcheinbarer Kraft vom Kriegsſchauplatze ab.

Digitized by Google

II.

Spaniſcher Erbfolge-Kampf. — Camiſarden-Aufruhr. Frieden von Utrecht und Raſtadt J. 1714. Häusliche Verhältniſſe. — Ludwig XIV. Tod J. 1715. Urtheil über ihn. — Der Janſenismus in Frankreich.

§. 445.

1) Unter ſolchen mißlichen Umſtänden wurde die ſpaniſche Monarchie durch den Tod Karl II. erledigt († J. 1700). K. Ludwig XIV. hatte durch ſeinen Botſchafter d'Harcourt es dahin gebracht, daß jener ſeinen 2ten Enkel Philipp, Herzog von Anjou, zum alleinigen Erben eingeſetzt hatte. Trotz aller früheren, feierlichen Verzichtungen, nahm K. Ludwig die Erbſchaft an, mußte aber deshalb einen 14jährigen Kampf gegen das Haus Oeſterreich-Habsburg beſtehen (J. 1701—1714), welches nicht geſonnen war, ſeiner rechtmäßigen Anſprüche ſich berauben zu laſſen und bald an Deutſchland, England und Holland, Savoyen und Portugal Verbündete fand (§. 425—30).

2) Der Krieg wurde nicht nur nach Außen größtentheils unglücklich geführt, ſondern im Innern Frankreichs ſelbſt brach ein gefährlicher Aufruhr aus. Viele Calviniſten hatten vor den Verfolgungen Louvois' († J. 1691) in unzugängliche Gegenden des Vivarais und der Cevennen ſich geflüchtet; ſchon im J. 1689 wurden ſie durch Schwärmer, welche Propheten ſich nannten, zum Aufſtande getrieben, aber bezwungen (J. 1690). Nun, im J. 1702, erhoben die wegen ihrer Armuth ſogenannten Camiſarden (von Camiſa, Hemd) ſich neuerdings in den Cevennen und durchſtreiften die Landſchaft plündernd und mordend. Ihre Hauptanführer oder Propheten waren la Porte (Port), Oberſt der Kinder Gottes, ein Schmied, und nach deſſen Tode (22. Oct.) Joh. Cavalier (Kawalié), ein Bäcker, und Roland (Rolang), früher Dragoner, welche die Hauptmacht befehligten. Im Januar 1703 allein wurden 40 Kirchen und Schlöſſer verbrannt und über 80 Katholiken ermordet. Pfarrer und Miſſionäre wurden nie geſchont und gegen Wehrloſe die

ſchrecklichſten Gränel begangen. Die zuchtloſeſten Ausſchweifungen wechſelten mit Gebet und Geſang!

3) Der Marſchall de Montrevel (Mongrewell) mit 20,000 Mann ſuchte den Aufruhr vergebens durch Hinrichtungen zu dämpfen; hierauf erſchien der Marſchall de Villars, welcher mit den Häuptern der Camiſarden in Unterhandlungen trat, ihnen vortheilhafte Bedingungen bewilligte und beſonders mit Cavalier einen Vertrag ſchloß (28. Mai J. 1704), ſo aber zugleich die Abſichten einer engländiſchen Flotte vereitelte. Roland fiel dann im Kampfe. Der Herzog von Berwick machte im J. 1705 den Unruhen völlig ein Ende, indem er die widerſpänſtigen Führer Ravanel und Morel hinrichten ließ.

4) Frankreich wurde durch den Fortgang des Erbfolgekrieges (J. 1704 u. f.) zuletzt in ſo große Geldnoth verſenkt, daß alle Hilfsquellen erſchöpft waren und die Truppen an dem Unentbehrlichſten Mangel litten; der harte Winter von 1709 vollendete das Unglück des Landes und die Demüthigung K. Ludwigs, ſo daß er ſogar um Frieden bitten mußte! Der harte Sinn der Verbündeten verweigerte ihm ſolchen, ſie konnten ihr Glück nicht ertragen. Daher blieb dem Könige von Frankreich der Ruhm, im Unglücke ſtandhaft ausgeharrt zu haben — da man von ihm nicht nur große Opfer, ſondern ſelbſt das Gefühl verletzende Herabwürdigung forderte — und der Vortheil, durch Aenderung der Zeitumſtände und geſchickte Unterhandlungen noch gute Bedingungen in den Friedenſchlüſſen von Utrecht (J. 1713), Raſtadt und Baden (J. 1714) zu erhalten.

5) Freilich mußte er verſchiedene Colonieen in Nord- und Südamerika abtreten und von der ſpaniſchen Monarchie wurden die Niederlande, Mailand, Neapel, Sicilien und Sardinien abgeriſſen; doch er ſelbſt erwarb ſeine verlornen Feſten zurück, nebſt dem Fürſtenthume Orange, und ſein Enkel das ſpaniſche und indiſche Reich (§. 431—33). Allerdings endete K. Ludwig den Krieg mit der bittern Empfindung, ſich und ſeinen Ruhm überlebt zu haben, und hiezu kamen noch andere wichtigere, wirklichere Leiden nnd Unglücksfälle.

Digitized by Google

§. 446.

1) K. Ludwig XIV. hatte mit Maria Thereſia von Spanien († J. 1683), welche er zwar mit Achtung behandelt aber nie geliebt hatte — 3 Prinzen und 3 Prinzeſſinnen gezeugt; ſie ſtarben bis auf den Dauphin Ludwig, in zarter Kindheit; auf dieſem beruhte um ſo mehr die Hoffnung des alternden Monarchen, da er eine zahlreiche Nachkommenſchaft hatte. Allein fürchterlich mähte der Tod unter den Gliedern der königlichen Familie: der Dauphin ſelbſt ſtarb am 11. April 1711; ſein älteſter Sohn Ludwig, der jüngere Dauphin, der Zögling Fenelons, mit Recht die Hoffnung Frankreichs, folgte ihm am 18. Febr. 1712 in das Grab; ſchon am 4. Mai ſtirbt deſſen Sohn Ludwig, der Urenkel des Monarchen; des vorigen Bruder, auch Ludwig genannt, ein vierjähriges Kind, wird Erbe von Frankreich. Er war der letzte königliche Prinz (außer Philipp V. von Spanien), welcher ſeinen Urgroßvater überlebte. — Dieſe ſo raſch, ſo auffallend erfolgenden Todesfälle erregten im Volke den Argwohn der Vergiftung; ſolcher traf den laſterhaften Herzog von Orléans, Bruderſohn des Königs und that bald öffentlich ſich kund. Auf ſein eignes Verlangen fand eine Unterſuchung ſtatt: es zeigte ſich jedoch kein haltbarer Grund des Verdachtes.

2) Leider aber konnte und mußte K. Ludwig jene harten Schläge für verdiente Züchtigungen anſehen, denn er war der unordentlichen Geſchlechtsliebe nur zu ſehr ergeben; neun natürliche Kinder, alle bei Lebzeiten ſeiner rechtmäßigen Gemahlinn und meiſtens mit einer Ehefrau: Franziska de Montespan (Mongtespang) (1669—1692 † 1707) gezeugt, ſind die ſprechendſten Beweiſe ſeiner Unenthaltſamkeit. Seine frühere Geliebte, Louiſe de la Valière (Waliähr), eröffnete ihr Herz der Gnade, nachdem ſie entfernt war (J. 1674); ſie nahm den Schleier bei den Karmeliterinnen und blieb fortan auf dem Pfade der Tugend († J. 1700). Die letzte der zahlreichen Geliebten König Ludwigs war Francisca d'Aubigné (Obbinjé), die Wittwe des Dichters Scarron (Skarong), nachmals Marquiſe de Maintenon (Mängt'nong); dieſe gutdenkende Dame widerſtand

allem unerlaubten Anſinnen des Königs und verdiente dadurch ſeine zweite Gemahlinn zu werden (J. 1685).

5) K. Ludwig wurde nach und nach durch ſie zur Pflicht und Ordnung zurückgeführt; ſeine ſpäteren, milderen Geſinnungen müſſen ihr zugeſchrieben werden. Ueberdies ſtumpften ſo viele Schläge und erſchütternde Todesfälle den alten Herrſcher ab, er fing an der Frömmigkeit und Andacht ſich zu ergeben. Man darf um ſo weniger an der Aufrichtigkeit ſeiner Bekehrung zweifeln, da er ſeit geraumer Zeit auch mit dem heiligen Stuhl in Frieden lebte — in ſeinem Teſtamente zu erkennen gab, daß er fühlte, er habe Frankreich durch ſeinen Ehrgeiz, Aufwand und Druck unglücklich gemacht, und ſeinen Nachfolger bat, er möge dem Volke die Laſt erleichtern.

§. 447.

1) Wirklich hinterließ K. Ludwig XIV., als er, nach längerem Siechen, am 1. Sept. 1715 im 78ſten Lebensjahre ſtarb, ein geſchwächtes, verarmtes Reich mit einer Schuldenlaſt von 2,600 (nach jetzigem Werthe 4,550) Millionen Livres! Was aber jedenfalls noch ſchlimmer war, K. Ludwig ſtürzte und entſittlichte den Adel Frankreichs, indem er ſolchen an ſeinen verderbten Hof berief, ihn der väterlichen Sitte, den väterlichen Gütern, dem Volke entfremdete; ſo zerſtörte er die Grund-Verhältniſſe des franzöſiſchen Volkslebens. Dieſe Entſittlichung aber machte ſpäter ihn und den Hof, den er umgab, zum Gegenſtande des Haſſes und des Abſcheues der Nation; ſo ſchuf Ludwig die franzöſiſche Revolution in ihren Grundlagen. — Aber auch auf den Adel Europa's überhaupt hatte das Verderbniß des franzöſiſchen Adels — als Vorbild — den traurigſten Einfluß.

2) Mögen hier noch — betreffend die Regierung dieſes Monarchen — die an ihn gerichteten, wichtigen Worte des frommen, beſcheidenen Erzbiſchofs Fenelon einen Platz finden: „Wahr iſt's, Sie wachten mit raſtloſer Eiferſucht über Ihrem Anſehen, über Sachen, die Sie nichts angingen und die Sie mit Rom verwickelt haben. . . . . Sie glaubten dadurch zu regieren. Sie bewachten und begränzten ſcharf Ihre Regierungsbezirke; Ihre Beamtete haben Ihre Herrſchaft dem Volke nicht

Digitized by Google

nur ſichtbar, ſondern auch fühlbar, nur zu fühlbar gemacht. Dieſe Bezirksbeamteten waren ſtolz, hart, ungerecht, gewaltthätig ... (ſie) kannten in ihrer Verwaltung kein anderes Geſetz, als zu drohen, zu zermalmen, zu zernichten, Alles, was ihnen gefällig war. Nicht als Vater werden Sie geachtet, ſondern als Feind des Volkes werden Sie dafür gehaßt, weil Sie dieſe Verlegenheit ſich ſelbſt zugezogen haben. .... Ich weiß wohl, daß man die Ehrfurcht nicht verläugnen darf, welche man ſeinem Könige ſchuldig iſt; aber ich weiß auch, am Ende muß die Wahrheit doch geſagt werden. Wehe Denen, die zu ſchwach ſind, Ihnen die Wahrheit zu ſagen! Wehe Ihnen ſelbſt, wenn Sie nicht werth ſind, ſolche zu hören!" (Madame de Maintenon überlebte den König, und ſtarb in der durch ſie geſtifteten Abtei St. Cyr im J. 1719.)

§. 448.

In K. Ludwigs Regierung fallen auch die Anfänge des Janſenismus und der durch ſolchen erregten Streitigkeiten, welche ſeine letzten Jahre trübten, und die wir wenigſtens hier berühren müſſen.

1) Cornelius Janſenius (geb. J. 1585), Profeſſor zu Löwen (J. 1630) und Biſchof zu Ypern (J. 1635) hatte ein Buch: „Auguſtinus", über die Gnade geſchrieben, welches nach ſeinem Tode († J. 1638) gedruckt wurde (J. 1640). Er ſelbſt hatte dem Urtheile des heiligen Stuhles ſich unterworfen und ſchon Urban VIII. verbot das Buch im J. 1642, weil es Irrthümer enthielt. In Frankreich lebte damals du Vergier de Hauranne (dü Werſchié d'Ohran'), Abt von St. Cyran (Saing Sirang), Beichtvater des Frauenkloſters Portroyal des Champs (Pohrroajál dă Schang), ein großer Gegner der Jeſuiten; dieſer beabſichtigte eine geiſtige Umwälzung in der Kirche, verbreitete das Buch ſeines Freundes Janſen und muß als der Stifter der Janſeniſten in Frankreich angeſehen werden. Er ſtarb im October 1643 mit dem Bewußtſeyn, einen zahlreichen Anhang zu hinterlaſſen. Zu dieſem gehörte vor allem die den Jeſuiten feindliche Familie Arnaud (Arnóh), dann Le Maitre (Mähtr), der Stifter der Einſiedler von Port-

Digitized by Google

royal, ſeine Brüder de Sacy (Saßih) und Sericourt (S'ri-cuhr); ferner Nicóle, Pascál und andere geiſtreiche, wiſſenſchaftliche Männer. Man wirkte durch Bücher und Unterricht auf die Gemüther und auch viele Pfarrer und Seelſorger wurden gewonnen.

2) Die aus den janſeniſtiſchen Beſtrebungen entſtehenden Streitigkeiten veranlaßten 88 Biſchöfe, an den Papſt ſich zu wenden (J. 1650), um ein Urtheil über die in fünf Sätzen zuſammengefaßten Irrlehren zu erhalten. Innocenz X. verdammte ſolche im J. 1653 durch eine Bulle als ketzeriſch, falſch, theilweiſe als gotteslăſterlich. — Der Inhalt und Sinn der Sätze war: 1. Es gäbe Gebote, welche auch die Gerechten, bei Mangel an hinreichender Gnade, nicht erfüllen könnten. 2. Im Zuſtande der gefallenen Natur widerſtehe man niemals der inneren Gnade. 3. Sie behaupteten: das Gute ſey verdienſtlich und das Böſe ſtrafbar, wenn es auch aus innerer Nothwendigkeit, ohne Freiheit des Willens geſchähe. 4. Sie verwarfen die Nothwendigkeit der innerlichen zuvorkommenden Gnade und die Freiheit des Willens, der Gnade zu widerſtehen, oder ihr zu folgen. 5. Sie läugneten, daß Chriſtus für alle Menſchen ohne Ausnahme geſtorben ſey. Dieſes war der Inbegriff der Irrthümer des Janſenius, deſſen nahe Verwandtſchaft mit dem Calvinismus am Tage liegt.

3) Die päpſtliche Bulle wurde zwar in Frankreich allgemein angenommen; allein die Janſeniſten ſuchten ſolche zu entkräften, indem ſie vorgaben, dieſe Sätze ſeyen nicht von Janſenius, oder enthielten doch deſſen Sinn nicht. Als der Papſt ſich darüber näher erklärte (J. 1654), behaupteten ſie ferner: der Papſt habe ſich geirrt, weder er noch die Kirche ſeyen unfehlbar in Thatſachen dieſer Art, ihrem Ausſpruche ſey man daher keinen inneren Glauben, ſondern nur ein ehrerbietiges Stillſchweigen ſchuldig. So beharrte man fortwährend im Irrthume und im Widerſtande gegen Papſt und Kirche, indem man dieſe des Irrens beſchuldigte. An der Spitze ſtand jetzt Ant. Arnaud, als das Haupt der Parthei; er, Pascal, Nicole und andere griffen in den beißendſten Schriften nicht nur ihre Feinde, die Jeſuiten, ſondern die Religion ſelbſt und deren Diener

Digitized by Google

überhaupt an — was erſt ſpäter noch bitt're giftige Früchte tragen ſollte. —

§. 449.

1) Dagegen erſchien im J. 1656 eine Beſtätigungsbulle Alexander VII., betreffend die Entſcheidung ſeines Vorgängers; eine Verſammlung des Clerus im J. 1657 verordnete die Unterzeichnung eines Formulars gegen die fünf Sätze, welches K. Ludwig im J. 1660 auf Alle ausdehnte, die eine Pfründe oder Würde begehrten. Da nun Viele das Anſehen der Verſammlung nicht anerkennen wollten, ſo erließ Alexander VII., auf Erſuchen des Königs und der Biſchöfe, im J. 1665 eine Bulle, welche ein Formular: die eidliche Verdammung der Sätze im Sinne der Kirche — enthielt und von allen Biſchöfen, Geiſtlichen, Mönchen, Nonnen und Erziehern unterzeichnet werden ſollte, bei Androhung canoniſcher Strafen.

2) Die Janſeniſten fuhren jedoch fort, hinter das ſogenannte ehrerbietige Schweigen ſich zurückzuziehen; beſonders hartnäckig bewieſen ſich die ſonſt frommen Nonnen zu Portroyal, deren Oberinn und mehre andere der Familie Arnaud angehörten und in deren Nähe, in der Einſiedelei von Portroyal, die vornehmſten Partheihäupter wohnten oder ſich verſammelten. Jene Nonnen waren ſelbſt durch Biſchof Boſſuet nicht zu überzeugen, noch durch Strenge zu bezwingen. Auch die Biſchöfe von Aleth, Pamiers, Beauvais und Angers (Pamié, Bohwäh, Anſché) wollten das Formular nur mit janſeniſtiſchen Einſchränkungen unterſchreiben; doch im J. 1668 unterwarfen ſie ſich ſcheinbar durch den ſogenannten Frieden Clemens IX. und ſo trat in dieſer Sache eine 34jährige Ruhe ein — obſchon jedoch der Gegenſatz zwiſchen Jeſuiten und Janſeniſten in heftiger Feindſchaft fortdauerte.

3) Während dieſer Zeit nahmen überdies die ärgerlichen Streitigkeiten K. Ludwig XIV. mit den Päpſten (§. 439 u. f.) die öffentliche Aufmerkſamkeit in Anſpruch; die Janſeniſten vermochten jedoch nicht den König auf ihre Seite zu bringen, obwohl ſie die vier Artikel (§. 440) billigten; ihre erheuchelte Bußſtrenge und ihre Widerſetzlichkeit waren ihm zu verhaßt, als daß

Digitized by Google

er ſich hätte ſollen verleiten laſſen mit ihnen gemeinſame Sache zu machen. Vielmehr erhielten die Einſiedler von Port-royal im J. 1679 Befehl, auseinander zu gehen und mehre der Häupter begaben ſich nach den vereinigten Niederlanden, nach Utrecht. Auch eine andere Hoffnung, ihren Anhang wichtig zu verſtärken, mißlang ſpäter.

§. 450.

1) Der fromme, gottliebende Franz de Salignac de la Mothe-Fenelon, Erzbiſchof von Cambray (ſ. 1694), gab nämlich im J. 1697 ein berühmtes Werk: Erklärung der Grundſätze der Heiligen, heraus, in welchem er die Lehre von der reinen, uneigennützigen Liebe zu Gott von ihrer glänzendſten Seite ſchilderte. In dieſer Lehre wurde jedoch manches Bedenkliche und Nachtheilige in Auffaſſung und Anwendung erkannt. Der feurige Boſſuet, Biſchof von Meaux, erhob ſich mit allem Nachdrucke und ohne Schonung dagegen. Der heftige König Ludwig XIV. ſelbſt, wider Fenelon ſchon eingenommen, drang in den Papſt Innocenz XII., jenes Buch ſchleunigſt zu verdammen. Doch in Rom pflegt man ſich nicht zu übereilen: erſt im März 1699 erſchien das päpſtliche Urtheil in Form eines Breve, welches 23 Sätze, aus den „Maximen" gezogen, als verwegen und ſchädlich — nicht als ketzeriſch — verwarf. Gern hätte der Papſt dem guten Fenelon dieſe Kränkung erſpart, ihm gern zugleich einen Beweis ſeiner Achtung gegeben, allein dieſes durfte er vor dem aufgebrachten König nicht wagen. Der große Fenelon aber verdammte ſein eignes Buch von der Kanzel, verbot deſſen Leſung und machte ſeine Unterwerfung durch einen Hirtenbrief kund — er ließ ſogar die Verwerfung ſeines Buches bildlich darſtellen!

2) Die Janſeniſten nahmen an dieſer herrlichen Selbſtverläugnung ſich nicht etwa ein Beiſpiel, vielmehr ſtörten ſie zuerſt die Ruhe wieder, indem ſie die Frage vom ehrerbietigen Schweigen neuerdings im J. 1702 aus der Vergeſſenheit zogen, dadurch aber eine Verwerfung deſſelben auch nach dem Rathe Fenelons von Clemens XI. durch eine Bulle vom 15. Juli 1705 veranlaßten. Seit Arnauds Tode († J. 1694) ſtand Paſcha-

Digitized by Google

ſius Quesnel (Kénell), ein Prieſter des Oratoriums, an ihrer Spitze. Dieſer hatte ein Buch geſchrieben: „moraliſche Erwägungen über das neue Teſtament" (zuletzt J. 1693 erſchienen); es enthielt die weſentlichen Grundzüge des Janſenismus in einer gefälligen, verführeriſchen Geſtalt eingekleidet, und ſo für das Volk zugänglich gemacht; wirklich wurde ſolches unter dem Schutze und der Empfehlung des Cardinals de Noailles (Noalje), Erzbiſchofs von Paris, allgemein verbreitet und geleſen.

3) Da aber viele angeſehene Männer ſich dagegen erklärten (J. 1703 u. f.) und auch der Papſt im Juli 1708 das Buch verwarf, ſo wurde nun der Streit heftiger und leidenſchaftlicher als je geführt: unter andern riß man das (J. 1708) aufgehobene Kloſter der widerſpänſtigen Nonnen von Portroyal im J. 1709 nieder. K. Ludwig XIV. aber drang wiederholt in Clemens XI., dieſer möge eine feierliche Entſcheidung geben. So erſchien nach der umſichtigſten, ruhigſten, mehr als zweijährigen Prüfung am 8. Oct. 1713 die Bulle Unigenitus, welche 101 aus Quesnels Buch gezogenen Sätze verdammte. Der König gebot im J. 1714 die Vollziehung derſelben; die Parlamente trugen die Bulle ein, 110 Biſchöfe nahmen ſolche unbedingt an, nur etwa 12—13, unter ihnen der Cardinal de Noailles, machten Schwierigkeiten, was jedoch, ſo lange K. Ludwig lebte, keine übeln Folgen hatte. — Wir werden das Weitere in der fernern Geſchichte Frankreichs erzählen, jetzt wenden wir uns nach der pyrenäiſchen Halbinſel.

* Die unſeligen vier Artikel ſind leider auch weltgeſchichtlich wichtig, weil ſie in ihren Folgen und Wirkungen ſtets fortdauern; denn ſie ſind die Quelle und Grundlage aller Plagereien und Eingriffe, welche die katholiſche Kirche ſeitdem ertragen mußte und noch tagtäglich zu erdulden hat. Der Streit in den Schulen hat zwar aufgehört, aber viele Stände in der Geſellſchaft verfahren nach dieſem Syſteme, als nach ausgemachter Wahrheit; die Geſetzgebungen, die Reichsſtände, die Beamteten und Behörden — ſie alle ſuchen die Kirche, in übertriebener Beſorgniß für eigne Hoheit und Unabhängigkeit, vielfach zu bevormunden, zu beaufſichtigen, zu beſchränken und zu behindern — im Geiſte jener berüchtigten Declaration und geſtützt auf deren leidige Grundſätze.

Digitized by Google

V.

Spanien. Portugal.

Spanien unter König Karl II. J. 1665—1700. Erbfolge-Krieg J. 1701. Haus Anjou Bourbon J. 1714. Portugal, Haus Braganza J. 1640. Johann IV. Alphons VI. Pedro II. Johann V. — J. 1714.

§. 451.

1) Wir haben zwar die äußeren Verhältniſſe **Spaniens** in Verbindung mit den allgemeinen Ereigniſſen bereits kennen gelernt; doch müſſen wir hier nothwendig noch einen Blick auf den inneren Zuſtand werfen. — Philipp IV. (ſ. 1621) war auch nach den nachtheiligen weſtphäliſchen und pyrenäiſchen Friedenſchlüſſen (J. 1648 u. 1659) noch mehre Jahre König. Jetzt hoffte er wenigſtens Portugal wieder unterwerfen zu können (J. 1660 u. f.); allein ſeine Truppen verloren die Schlachten von Evora (Ewóra) (J. 1663) und Villaviçoſa (Willa Wißóſa) (1665) gegen Schomberg — ſo in allen Unternehmungen unglücklich, ſtarb K. Philipp IV., 61 Jahre alt, am 17. Sept. 1665 und hinterließ ſeinem vierjährigen Nachfolger ein geſchwächtes und verarmtes Reich. (Schon im J. 1661 war ſein Miniſter D. Luis de Haro geſtorben.)

2) Die anfangs minderjährige und fortwährend unkräftige, bedrängte Regierung Karl II. (J. 1665—1700) vollendete den Verfall und das Unglück Spaniens. Seine Mutter Maria Anna von Oeſterreich, die Tochter K. Ferdinand III., verwaltete in den erſten fünf Jahren (J. 1665—69) die Regierung mit Beihilfe eines Staatsraths. Während dieſer Zeit griff K. Ludwig XIV. zum erſtenmale die Niederlande ſiegreich an (J. 1667 u. f.), dadurch wurde der Frieden mit Portugal herbeigeführt, nach 26jährigem Kampfe mußte dieſer Staat als unabhängig anerkannt werden (Febr. 1668); dann folgte der Aachner Frieden, welcher elf Plätze in den Niederlanden koſtete. Im nächſten Jahre wurde der einflußreiche deutſche

Digitized by Google

Jeſuit, P. Neidhart, durch den natürlichen Bruder des Königs, Juan von Oeſterreich verdrängt, und die Königinn genöthigt, dieſen als Mitregenten anzunehmen (J. 1669).

3) Nachdem K. Karl II. im J. 1675 auf deſſen Zureden ſelbſt die Regierung übernommen hatte, wurde die Königinn-Mutter nach Toledo verwieſen (J. 1677), die Lage des Reiches aber um nichts gebeſſert; vielmehr war das Elend ſo hoch geſtiegen, daß es in vielen Gegenden gar kein baares Geld mehr gab und man mit Tauſchhandel ſich behelfen mußte. Nachdem der König ſeine beſten Kammergüter veräußert hatte, fand er ſo wenig Credit, daß er kaum noch zu 15 Procent Geld geliehen bekommen konnte. Dennoch mußte er (ſ. J. 1673) einen (2ten) ſchweren Krieg gegen Frankreich führen, ſo daß es wohl begreiflich iſt, wie der Nimweger Frieden im J. 1678 durch das heutige franzöſiſche Flandern und die Freigrafſchaft Burgund erkauft werden mußte.

4) Nach dem Tod Juan's von Oeſterreich († J. 1679) kehrte die Königinn Maria Anna zurück und der Herzog von Medina Cèli wurde erſter Miniſter; die Noth des Landes ſtieg mehr und mehr. K. Ludwig griff (zum drittenmale) die Niederlande und Catalonien an (J. 1683), ließ jedoch einen Stillſtand ſich gefallen (J. 1684). — Nun ſuchte der Graf von Orepéza dem Lande wieder aufzuhelfen; allein das Uebel war unheilbar (J. 1685 u. f.). Bald brach auch K. Ludwig den Stillſtand (J. 1688) und Spanien mußte noch einen 8jährigen Krieg (J. 1689—97) wider ihn beſtehen. Während desſelben gerieth dieſes Reich durch einen Aufſtand der Catalonier (J. 1691) und durch den Einbruch der Franzoſen daſelbſt (J. 1694—97) in große Gefahr und hatte empfindliche Verluſte, beſonders in Amerika, zu leiden. Im Frieden von Ryswyk (J. 1697) gab jedoch K. Ludwig alle Eroberungen wieder heraus — Spanien aber war gänzlich erſchöpft.

§. 452.

1) Dieſe ſcheinbare Großmuth lag beſonders in den Planen K. Ludwigs auf die ſpaniſche Monarchie, da man den Tod des kaum 36jährigen, kränklichen Königs als nahe vorausſehen

Digitized by Google

konnte. Wir haben ſchon erzählt, wie die verſchiedenen Cabinette und Partheien daheim und am ſpaniſchen Hofe mit- und wider einander arbeiteten, wie ſie Theilungen und Ausgleichungen entwarfen, wie K. Karl II. anfangs den Joſeph Ferdinand, Churprinzen von Bayern (J. 1698), nach deſſen unerwartetem Tode aber endlich den 2ten Enkel K. Ludwig XIV., den Herzog Philipp von Anjou zum Erben der ganzen ungetheilten Monarchie einſetzte (J. 1700). Er that ſolches, von der franzöſiſchen Parthei gedrängt, an deren Spitze der Cardinal Portocarrero ſtand; gegen ſein Rechtsgefühl überging er das ihm ſo nahe und wiederholt verwandte Haus Oeſterreich und ſtarb ſchon nach vier Wochen 40 Jahre alt, am 17. Nov. 1700 endete mit ihm das Haus Habsburg in Spanien.

2) Sein letzter Wille wurde nicht vollzogen, weil weder der Kaiſer ſeine wohlbegründeten Rechte aufgeben, noch die Seemächte den Anwachs der franzöſiſchen Macht zugeben wollten; es entſtand der (§. 426 u. f.) erzählte große 13jährige ſpaniſche Erbfolge-Krieg (J. 1701—1714), welcher jedoch heftiger in den Nebenländern als in Spanien ſelbſt geführt wurde. Hier, wo man der Theilung abhold war, empfing man Philipp V. im Allgemeinen mit Freuden und erkannte ihn an; auch regierte er unter der Leitung des Cardinals Portocarrero einige Jahre lang ruhig.

3) Doch im J. 1704 eroberten die Engländer die Felſenfeſte Gibraltar; im J. 1705 fielen die Portugieſen in Eſtremadura ein und der Erzherzog, 2ter Sohn des Kaiſers, als Karl III., nahm mit einem engländiſchen Heere Barcelona. Fortan behauptete dieſer ſich wenigſtens in Catalonien, eroberte Arragonien und Valenzia und drang ſogar zweimal bis Madrid vor, wo er im J. 1710 einzog. Nun aber erhielt K. Philipp bleibend die Oberhand (Dec.). Im Sept. 1711 verließ K. Karl ſeine treuen Catalonier, um die Kaiſerkrone zu empfangen und unterzeichnete als Karl VI. im März 1713 einen Vertrag, betreffend die Räumung Cataloniens. Dieſe erfolgte; jedoch die Unterwerfung erſt nach dem heldenmüthigſten Widerſtande der Einwohner, beſonders zeichnete Barcelona ſich aus, und fiel endlich im Sept. 1714.

Digitized by Google

4) Mittlerweile war durch die Friedenſchlüſſe von Utrecht und Baden (J. 1713 u. 1714) dem K. Philipp V. der Beſitz von Spanien und der ſämmtlichen Colonieen zuerkannt und ſo das Haus Bourbon daſelbſt gegründet worden. Allein die Nebenländer: die (Süd-) Niederlande, Mailand, Neapel, Sicilien, Sardinien, Minorca, ſowie Gibraltar gingen verloren. Dieſe wieder zu erlangen und ſo die ſpaniſche Monarchie herzuſtellen, war fortan das Streben der neuen Herrſcher-Familie; ſolche hatte dazu um ſo mehr Ausſicht, da durch die Gelangung des Hauſes Anjou zum Throne, die alte Nebenbuhlerſchaft zwiſchen Frankreich und Spanien ein Ende genommen hatte, mit Oeſterreich aber kein förmlicher Frieden geſchloſſen worden war.

§. 453.

1) Das Reich **Portugal** war durch K. Philipp II. im J. 1581 mit Spanien unter einem Könige vereinigt worden, doch nicht zu deſſen Vortheil; denn die Portugieſen erlitten dadurch (ſ. 1595) große Verluſte in Oſtindien und anderwärts. Dieſes vermehrte die National-Abneigung und ſteigerte die Erbitterung aufs Höchſte, als die Portugieſen gewahrten, daß man am Hofe zu Madrid beabſichtige, Portugal in beſtändiger Unterwürfigkeit zu erhalten und daher geeignete, drückende Mittel anwendete, dieſes Reich zu ſchwächen; endlich auch die läſtige Verbrauchſteuer: Alcávala, einführte.

2) Da faßten die Portugieſen den Entſchluß, die ſpaniſche Herrſchaft abzuwerfen, als eben, im J. 1640, auch Catalonien ſich empört und an Frankreich angeſchloſſen hatte. Es wurde zu Gunſten des reichbegüterten Johanns (II.), Herzogs von Braganza (Braghânßa), eine Verſchwörung eingeleitet, welche am 1. December 1640 ausbrach. Etwa 400 Verſchworene begaben auf verſchiedenen Wegen ſich nach dem Pallaſte in Liſſabon, welchen die Vicekoniginn Margaretha von Savoyen, verwittwete Herzoginn von Mantua, mit dem Staatsſekretär Vasconcellos (Waskonßéllußſch) bewohnte, der Portugal verwaltete. Dieſer wurde, nach Entwaffnung der Leibwache, nebſt zwei anderen Beamteten ermordet; die Vicekoniginn konnte den

Aufſtand nicht beſchwören, wurde aber gegen Beleidigungen geſchützt. Indeſſen vollendeten die Verſchworenen ihr Werk und riefen den Herzog von Braganza als Johann IV. aus. Als dieſer am 15. Dec. als König gekrönt wurde, war ganz Portugal (binnen 8 Tagen) völlig frei und der eingeborne König wurde in allen überſeeiſchen Beſitzungen anerkannt, nur Ceuta (Dſéuta) blieb der Krone Spanien.

3) Die erſte Sorge Johann IV. war, die Reichsſtände in Liſſabon zu verſammeln, um von denſelben ſein Recht auf die Krone anerkennen zu laſſen. Die Stände erklärten: „den Grundgeſetzen des Reiches gemäß ſey die Infantinn Katharina, die Tochter des Infanten Don Eduard (des jüngſten Bruders K. Johann III.) und Großmutter des jetzigen Johann IV. (durch ihre Vermählung mit Johann I., Herzog von Braganza), nach dem im J. 1580 erfolgten Tode des Cardinals und Königs Heinrich, die wahre rechtmäßige Thronerbinn geweſen; und der König Johann träte nun wieder in die Rechte ein, deren jene Prinzeſſinn von Spanien beraubt worden ſey."

§. 454.

1) So erhielt das Haus Braganza die Krone von Portugal und K. Johannes IV. (J. 1640—1656) eröffnete die Reihe dieſer Fürſten und wußte auf dem Throne ſich zu befeſtigen. Zwar bereitete der ſpaniſche Hof für den 5. Aug. 1642 eine Gegen-Umwälzung vor; allein ſelbige ward entdeckt und vereitelt. Gleichzeitige Aufſtände in verſchiedenen Ländern Spaniens und der ſtete Krieg dieſer Krone wider Frankreich und Holland hinderten die nachdrückliche Bekämpfung Portugal's, und der neue König wußte nicht nur die ſpaniſchen Miniſter zu beſtechen, ſondern er verbündete ſich auch mit Frankreich, England, Niederland und Schweden. Wenn er von dieſen Verhältniſſen aus verſchiedenen Gründen auch wenig Vortheil zog, ſo ward er doch anerkannt.

2) Dagegen ſtand der römiſche Hof damit an, um Spanien nicht zu beleidigen und ſetzte eine zehnjährige Friſt, um den Ausgang zu erwarten. Ein Streit zwiſchen den Geſandten Spaniens und Portugals vermochte den Papſt Innocenz X., allen

Digitized by Google

Verkehr mit dieſem abzubrechen, um K. Philipp IV. nicht aufzubringen (J. 1644). Da fing man in Portugal an, eine Landeskirche nebſt Trennung von Rom vorzuſchlagen; faſt alle rechtmäßigen Biſchöfe ſtarben aus, die Kirchengüter geriethen in Laien-Hände; der König, der Clerus und die Nation entwöhnten ſich der früheren Ergebenheit. Der klugen Vermittelung der Jeſuiten gelang es jedoch, die drohende Gefahr von Kirche und Staat zu wenden und die Nation von einem Abfalle zu bewahren. —

3) Andererſeits ſetzte der Frieden und das Bündniß mit den Niederländern den überſeeiſchen Verluſten kein Ziel, da für die Colonieen blos ein 10jähriger Stillſtand geſchloſſen worden war, welchen jene bereits im J. 1645 wieder brachen. Schon ſeit dem Jahre 1604 hatten ſie die Eroberung der gewürzreichen Molukken-Inſeln begonnen, dann nahmen ſie Java, wo ſie Batávia gründeten (J. 1619), ließen auf den Inſeln St. Euſtáquio und Curaçáo ſich nieder (J. 1632 und 1634) eroberten St. Giorgio de la Mina in Afrika (J. 1637) und das Cap (J. 1653), verdrängten die Portugieſen aus Japan (J. 1639), völlig aus der Inſel Ceylon (J. 1656 u. f.), aus den Sunda-Inſeln: aus Java, Celébes (J. 1660) und Sumátra (J. 1666). In Oſtindien eroberten ſie das wichtige Malakka (J. 1640), vertrieben Obige aus Koromandel (J. 1638), aus Kalikut (J. 1656), Kochin (Kotſchin) und Kananór (J. 1661) auf der Küſte von Malabár.

4) Ueberall, wo die Niederländer hin kamen, wurde das Chriſtenthum mit Liſt und Gewalt zurückgedrängt und unterdrückt, ſo daß die Verluſte Portugals zugleich Verluſte für den Glauben waren. Im Frieden vom J. 1661 blieben den Portugieſen nur noch Góa und Diu in Oſtindien, nebſt einigen Factoreien, ſo wie Braſilien in Amerika, welches ſie (J. 1636 verloren) im J. 1654 wieder erobert hatten.

§. 455.

1) Indeſſen war Alfonſo VI. ſeinem Vater Johann IV. im Nov. 1656 auf dem Throne gefolgt — obwohl die Stände ihn hatten ausſchließen wollen; denn er war ein Schwächling

Digitized by Google

an Leib und Seele — und ſtand anfangs unter der Vormundſchaft ſeiner Mutter Luize Guzman (bis zum J. 1662). Sein Miniſter Caſtelmelhor (Caſtelmeljor) vermählte ihn im J. 1666 mit Maria Franciſca von Nemours (Nemuhr); doch er wurde ſchon im J. 1667 durch einen Volksaufſtand genöthigt, die Gemahlinn und die Regierung dem Bruder Pedro (nicht ohne Vorwiſſen Beider) zu übergeben, welcher nun 15 Jahre als Regent herrſchte, während K. Alphons VI. als Staatsgefangener anfangs auf den Azoren, dann zu Cintra (Sintra) unter geordneten Vergnügungen lebte bis zum J. 1683.

2) Inzwiſchen hatte Spanien (ſ. J. 1660) den Krieg erneut, um Portugal wieder zu unterwerfen; allein dieſes Reich wurde unter der Hand von Frankreich, offen von England unterſtützt und ſo die Siege von Almexial (Evora, J. 1663) und Montesclaros (Villaviçoſa, J. 1665) errungen, worauf im Frieden (J. 1668) Portugals Unabhängigkeit anerkannt ward. Dagegen gerieth dieſer Staat, betreffend den Handel, in immer größere Abhängigkeit von England. Im J. 1669 wurden die Streitigkeiten mit Holland völlig beigelegt.

3) Pedro II. herrſchte nach dem Tode ſeines Bruders noch 23 Jahre als König (J. 1683—1706), unabhängiger als früher von dem Adel, und nicht unrühmlich. Unter ihm wurden die Goldgruben von Villarica in Braſilien entdeckt (J. 1696), deren Vortheile bald England durch den Vertrag von Methuén (J. 1703) an ſich brachte. Im ſpaniſchen Erbfolgekriege mußte K. Pedro anfangs einen Bund mit den bourboniſchen Höfen ſchließen (J. 1701), trat aber, ſo bald es anging, der großen Verbindung bei (im J. 1703) und kämpfte in Spanien für Oeſterreich mit Wechſelglück.

4) Erſt unter Johann V. (J. 1706—1750) wurde der Krieg beendet und Portugal erhielt durch den Frieden von Utrecht (J. 1713) von Frankreich die Landſchaften zwiſchen dem Amazonenſtrome und der Mündung des St. Vincente de Pinſon, und von Spanien die Colonie St. Sagramento, auf welche ſtreitigen Gebiete dieſe beiden Mächte nunmehr Verzicht leiſteten. Allein der alte Glanz von Portugal war durch die überſeeiſchen Verluſte vernichtet worden, die Niederländer hatten

Digitized by Google

den Welthandel an ſich geriſſen. Portugal blieb fortan nur ein untergeordneter Staat.

Wir kommen nun zu den Angelegenheiten der Kirche und Italiens.

VI.

Die Päpſte. Die Kirche. — Italien.

I.

Die Kirche. Alexander VII. J. 1655. Clemens IX. J. 1667. Clemens X. J. 1670. Innocenz XI. J. 1676. Alexander VIII. J. 1689. Innocenz XII. J. 1691. Clemens XI. J. 1700. († J. 1721.)

§. 456.

1) Durch den weſtphäliſchen Frieden hatten der römiſche Stuhl und die Kirche einen Stoß, betreffend ihren Einfluß bekommen, von welchem ſie ſich nicht wieder erholen konnten. Zur Wahrung der Hoheit=Gerechtſame der Kirche hatte ſchon Urban VIII. († J. 1644) die Congregation der Immunität (Geſellſchaft der kirchlichen Befreiung?) geſtiftet, welche auf die Eingriffe der weltlichen Macht ein wachſames Auge haben ſollte, und ihrer Beſtimmung auch eifrig nachkam. Dieſer widerſtrebten jedoch die Staaten noch eiferſüchtiger, und ſo gerieth der römiſche Hof bald mit den meiſten katholiſchen Fürſten in Verwickelungen und bittere Streitigkeiten.

2) Die deutſchen Reichsſtände ſuchten in den Wahl-Kapitulationen die Gerichtsbarkeit der Nuntien (päpſtlichen Geſandten) und der Curie (römiſchen Kanzlei) durch ſtrenge Beſtimmungen einzuſchränken; Venedig war in unaufhörlicher Bewegung über den Einfluß des römiſchen Hofes bei Beſetzung der geiſtlichen Stellen im Lande u. dgl.; eben ſo machten es auch andere Staaten. Aber den lebhafteſten Widerſtand leiſtete Frankreich; dort erlitten die geiſtliche Gerichtsbarkeit und

Gerechtſame von Seiten der Miniſter, der königlichen Richter u. ſ. w. fortwährende Eingriffe. Solches hing allerdings mit der Stellung des römiſchen Hofes zuſammen; denn die Uebermacht Frankreichs veranlaßte die Päpſte nach Urban VIII., ſich wieder auf die Seite des Hauſes Habsburg zu wenden.

3) Man kann behaupten, daß ſeit dem J. 1660 das Anſehen der Päpſte bereits in vollem Verfalle, deren Einfluß auf Friedenſchlüſſe beinahe völlig dahin war! Die Staaten nahmen eine unabhängige Haltung — auch in kirchlichen Dingen — an, es erfolgten bald Angriffe auf den päpſtlichen Stuhl, beſonders von Seiten Frankreichs, ſo daß jener nur auf Vertheidigung bedacht ſeyn mußte. Es konnte nun nicht mehr von (ſogenannten) Uebergriffen der Päpſte die Rede ſeyn, wohl aber ſah man häufige Eingriffe der Regierungen: die Zeiten der unterdrückten Kirche waren angebrochen. Uebrigens bildete ſich um die Mitte des 17ten Jahrhunderts ein zahlreicher, mächtiger Adel um den Thron, die künftige Selbſtherrſchaft wurde durch ſolchen beſchränkt.

§. 457.

1) Wir wenden uns nun zu den Nachfolgern Innocenz X. (ſ. 1644), welcher im J. 1655 ſtarb. Seit langen Zeiten traten die neuen Cardinäle wieder zum erſten Male mit unbeſchränkter Freiheit in das Conclave (Papſt-Wahl-Zimmer) ein; es waren meiſtens ausgezeichnete Männer von unabhängiger Gemüthsart; ſie richteten gleich anfangs ihren Sinn auf Fabius Chigi (Kidſchi) von Siena, als einen rechtſchaffenen, geſchickten und wohlgeſinnten Mann, welcher früher als päpſtlicher Nuntius bei den weſtphäliſchen Friedensunterhandlungen ſich hervorgethan hatte. Die Ränke des franzöſiſchen Miniſters Mazarini konnten ſeine Wahl verzögern, aber nicht verhindern; ſie erfolgte am 7. April 1655.

2) Der neue Papſt nannte ſich Alexander VII. und regierte 12 Jahre (J. 1655—1667). Auf verſchiedene Vorſtellungen beförderte er zwar ſeine Verwandten und ſtattete ſie reichlich aus, doch hatten ſie nicht den Einfluß früherer Nepoten; er regierte auch nicht mit der Eigenmacht ſeiner Vorfahren: die

Digitized by Google

Congregazione di Stato, unter Urban VIII. gegründet, gelangte zu großem Anſehen und bedeutender Wirkſamkeit und leitete die weltlichen Geſchäfte. Alexander ſelbſt wies die Geſchäfte zurück und „dachte nur darauf, in ungeſtörter Seelenruhe (d. h. ſeinem Heile) zu leben.“

3) Seine Regierung wurde zuerſt durch den jugendlichen Uebermuth Ludwig XIV. und ſeines Geſandten, des Herzogs von Crequi, getrübt (J. 1662—63. §. 459) und dann von den Janſeniſten verſchrieen, weil er deren Sätze wiederholt verdammte (J. 1656 u. 1665. §. 448) und bewirkte, daß die Jeſuiten wieder in Venedig aufgenommen wurden (J. 1657). Sein Lieblingswunſch: alle chriſtlichen Mächte gegen die Türken vereinigt zu ſehen, konnte bei der damaligen Stellung der Welt nicht erfüllt werden. Er ſtarb am 12. Mai 1667.

§. 458.

1) Die Cardinäle wählten nun (am 20. Juni) in beſſerem Einverſtändniſſe mit Frankreich den bisherigen Staatsſekretär *Julius Roſpiglioſi* (Roſpiljöſi) aus Piſtója, als den beſten, gütigſten Menſchen, welcher ſich finden laſſe: *Clemens* IX. regierte kaum 2½ Jahr (J. 1667—1669); er war rein von Sitten, beſcheiden und mäßig; ſeine Verwandten hielt er weder entfernt, noch zog er ſelbige vor; die Beamteten ließ er meiſtens in ihren Stellen und war weit entfernt, früher Begünſtigte zu verfolgen — es blieb alles, wie es war. Seine Freigebigkeit kam den verwaltenden Mitgliedern der Curie und den Cardinälen zu Gute. Den Unterthanen erleichterte er ihre Laſten nach Kräften und trug für die Armen, ſo wie für die Kirche die zärtlichſte Sorgfalt. Durch ſeine Perſönlichkeit und durch ſeine höflichen, bittenden Vorſtellungen machte er den K. Ludwig XIV. zum Aachner Frieden geneigt (J. 1668); auch ſchlichtete er durch ſeinen Nuntius Bargellini (Bardſchellini) einſtweilen die janſeniſtiſchen Streitigkeiten. Die Venetianer unterſtützte er mit Geld gegen die Türken und ſtarb vor Kummer über den Verluſt von Candia, nur zu früh, am 9. Dec. 1669.

2) Nach einer viermonatlichen Erledigung des heil. Stuhls wurde der 80jährige Greis *Altièri*, ein Römer, als *Clemens* X.

Digitized by Google

nach der Vorherſagung ſeines Vorgängers erwählt und war eben ſo ſanftmüthig, freigebig und wohlthätig wie jener. Wegen ſeines hohen Alters wollte er die päpſtliche Würde nicht annehmen und überließ die Leitung der Geſchäfte ſeinem Adoptiv-Neffen, dem Cardinal Paluzzi Altieri. Seine 6jährige Regierung (J. 1670—1676) verging ruhig, ohne wichtige Ereigniſſe; er ſtarb am 22. Juli 1676.

§. 459.

1) Am 21. Sept. 1676 wählte man mit allgemeiner Befriedigung Benedict Odescalchi (Odeskalki) aus Como, welcher Innocenz XI. ſich nannte und faſt 13 Jahre regierte (J. 1676—1689). Er war einer der trefflichſten Päpſte der neueren Zeit, ein Mann, von welchem ſein Beichtvater betheuerte: er habe nie etwas an ihm wahrgenommen, was die Seele von Gott entfernte — herzensgut, friedfertig, mild und ſanftmüthig, aber auch gewiſſenhaft, ohne Rückſicht. Seine Maßregeln ſicherten den Staat vor einem Bankerott und brachten die Einnahme wieder höher als die Ausgabe. Er vermied auch den Schein des Nepotismus; denn er zog alle Aemter und Würden ein, welche den Verwandten zu Gute kamen und wollte ſogar das Uebel gänzlich durch eine Bulle ausrotten, was jedoch aus Rückſichten gegen mehre Geſchlechter unterblieb.

2) Zu den vielen Mißbräuchen, welche er abſchaffte, gehörte auch die Aufhebung der Quartierfreiheit der fremden Geſandten in Rom, welche auf ganze Plätze und Straßen ſich erſtreckte und den größten Verbrechen Strafloſigkeit gewährte. Der Widerſetzlichkeit K. Ludwigs — der ihm überdies ſchon durch die vier Artikel der gallicaniſchen Kirche (J. 1682) getrotzt hatte (§. 440), ſetzte er eine unbezwingliche Standhaftigkeit entgegen (J. 1687, §. 443) und bereitete dadurch ſeinen Nachfolgern den Sieg über den ſtolzen, mächtigen König von Frankreich. Dagegen unterſtützte er den Kaiſer Leopold I. nach beſten Kräften im Türkenkriege, und der glückliche Erfolg, ſo wie die große Verbindung wider Obigen gaben auch dem Papſte neue Haltung. Innocenz XI. erlebte jedoch den Ausgang nicht, er ſtarb am 10. (12.) Auguſt 1689.

Digitized by Google

3) Ihm folgte der Venetianer Peter Ottoboni unter dem Namen Alexander VIII. doch nur 16 Monate lang (J. 1689 —1691). Er hatte durch Klugheit und Beſcheidenheit allgemein Achtung und Vertrauen ſich erworben und erfuhr bald die Freude, daß K. Ludwig der Quartierfreiheit entſagte (J. 1690). Er zeigte ſich beſonders Venedig, ſeiner Vaterſtadt, geneigt und unterſtützte ſolche gegen die Türken, deren Bekämpfung ihm ſehr am Herzen lag. Obwohl er ſeine Verwandten verſorgte, ſo vergaß er doch auch der Armen keineswegs. Er ſtarb 81 Jahre alt, am 1. Febr. 1691 eines erbaulichen Todes.

§. 460.

1) Sein Nachfolger war der friedfertige Anton Pignatelli (Pinjatélli), ein Neapolitaner. Er wurde nach 5 Monaten, am 12. Juli 1691 erkoren, nannte ſich Innocenz XII. und bekleidete ſeine hohe Würde neun Jahre lang (J. 1691 —1700). Seine Wahl veranlaßte außerordentliche Freude, da er ſtets ein beiſpielvolles Leben geführt hatte, auch entſprach er der allgemeinen Erwartung, indem er Innocenz XI. ſich zum Vorbilde nahm und vollbrachte, was dieſer begonnen hatte.

2) Er verbot ſeinen Verwandten nach Rom zu kommen und erließ eine Bulle gegen den Nepotismus, welche in jedem Conclave erneu't, von jedem erwählten Papſt beſchworen werden ſollte, des Inhalts: nie die Verwandten mit den Gütern der Kirche zu bereichern und nur wirklich Dürftige zu unterſtützen. Ferner hob er alle Stellen und Würden auf, welche nur zum Gepränge des päpſtlichen Hofes dienten, ſchaffte die Käuflichkeit der Aemter ab und gab das Geld zurück. Auch ſorgte er für geiſtliche und klöſterliche Zucht, gründete wohlthätige Anſtalten und machte den meiſten Aufwand für die Armen, welche er ſeine Neffen (Nepoten) nannte. Er ſelbſt lebte ſehr mäßig und eingeſchränkt.

3) Betreffend die äußeren Verhältniſſe, blieb Innocenz XII. ſtandhaft wie ſeine Vorgänger, und K. Ludwig XIV., ſowie ſein Clerus mußten zuletzt im J. 1693 den Papſt und die Kirche völlig befriedigen, wozu allerdings die große Verbindung der Mächte gegen Frankreich Vieles beigetragen hatte. Das Aus-

Digitized by Google

ſterben des Hauſes Habsburg in Spanien war auch für die Kirche ein wichtiges Ereigniß. Papſt Innocenz XII., mit Frankreich verſöhnt, ſoll durch Rath und That mitgewirkt haben, daß K. Karl II. den franzöſiſchen Prinzen Philipp von Anjou zum Erben einſetzte. Er mochte es für das geringſte Uebel anſehen, wenn die ganze Monarchie ungetheilt an den Sprößling eines Hauſes überging, welches damals vorzugsweiſe katholiſch ſich zeigte. Er hatte im Jubeljahre 1700 die heilige Pforte geöffnet, konnte ſelbige jedoch nicht ſchließen, da er am 27. September im 86ſten Jahre ſtarb.

§. 461.

1) Franz Albani von Urbino wurde nun am 16. Nov. 1700 einmüthig erwählt, doch nur nach 3tägigem Widerſtreben ließ er aus Gewiſſenspflicht ſich bereden, das päpſtliche Amt unter dem Namen Clemens XI. anzunehmen, welches er dann über 20 Jahre lang (J. 1700—1721) lobenswerth verwaltete. Im Betreff des Nepotismus hegte er ſtreng die Grundſätze ſeines Vorgängers und ging allen Anderen mit dem Beiſpiele der Frömmigkeit, der Mäßigkeit, der Demuth, der Nächſtenliebe und anderer Tugenden voran; Letztere zeigte er beſonders beim Schluſſe des Jubiläums, wo er reichliche Almoſen vertheilte; auf dem, was er für Recht hielt, beſtand er feſt.

2) Der im J. 1701 ausbrechende ſpaniſche Erbfolge-Krieg verſetzte ihn bald in eine ſchwierige Lage. Er hatte den Entſchluß K. Ludwig XIV., die Erbſchaft anzunehmen, öffentlich gelobt, Glückwunſch-Schreiben an Philipp V. erlaſſen und gewährte ihm Hilfsgelder aus geiſtlichen Gütern; er wurde dazu durch den Fortgang der franzöſiſchen Waffen veranlaßt, welcher bis zum J. 1703 dauerte. Nun aber wendete ſich das Glück; die Verbündeten erfochten große Vortheile und nach dem Siege bei Turin waren die Kaiſerlichen Herren von Italien (J. 1706).

3) Jetzt ſchonte Kaiſer Joſeph I. auch des Papſtes nicht: die alten Anforderungen des Kaiſerthums erwachten, wogegen Clemens XI. ſeine Gerechtſame ſtreng zu behaupten ſuchte; ſo brachen bittere Irrungen aus. Schon im J. 1706 nahmen die Kaiſerlichen die Winterquartiere in Parma und Piacenza

Digitized by Google

(Piadſchénza) und ſchloßen mit dem Herzog Franz einen Vertrag wegen der vom Clerus zu erhebenden Gelder. Dieſen Vergleich erklärte der Papſt, als Oberlehensherr, für ungiltig und ſprach den Bann über die Truppen (J. 1707). Dagegen ließ nun K. Joſeph ſeine Oberherrſchaft über dieſe Herzogthümer, ſowie über Comacchio (Komákkio) erklären und dieſe Stadt als ein altes Reichslehen beſetzen.

4) Clemens XI. drohte in zwei heftigen Breven mit Bann und Krieg (J. 1708), und da ſowohl der Kaiſer, als Karl III., ſein Bruder, in den Staaten Mailand und Neapel die geiſtlichen Güter der abweſenden Prälaten einzogen, ſo ließ der Papſt 25,000 Mann unter Marſiglio (Marſiljo) von Bologna vor Comacchio rücken; Graf Daun trieb jedoch dieſe Truppen bis Rom zurück und beſetzte den Kirchenſtaat bis auf Bologna und Ferrara, welche Stadt eingeſchloſſen wurde. Erſt in den letzten Stunden einer geſtatteten Friſt gab Clemens XI. auf Zureden der Cardinäle nach: er erkannte Karl III. als katholiſchen König an, „doch ohne Nachtheil der Rechte eines Anderen" (11. Jan. 1709).

5) Gegen dieſen Frieden proteſtirten nicht nur die Höfe von Verſailles und von Madrid, um derenwillen doch der Papſt in dieſe Verlegenheit gerathen war — ſondern ſie gingen noch weiter. Der franzöſiſche Geſandte verließ Rom mit der Erklärung: dort ſey nicht mehr der Sitz der Kirche! Philipp V. verjagte den päpſtlichen Nuntius aus Spanien, und ließ zu Rom durch ſeinen Botſchafter bekannt machen: daß Niemand, bei Strafe der Empörung, die Beſtätigung einer geiſtlichen Würde oder einer Dispenſation vom römiſchen Stuhle nachſuchen dürfe!

§. 462.

1) So war nun der Papſt, ſonſt der Schiedsrichter zwiſchen den Fürſten, ſogar um ſeine politiſche Freiheit und Selbſtbeſtimmung gebracht. Das proteſtantiſche England führte im Utrechter Frieden (J. 1713) die Entſcheidung der großen Frage, betreffend die ſpaniſche Monarchie herbei. Zwar erhielt ſpäter der Papſt Comacchio zurück; doch die alten Lehen der

Digitized by Google

Kirche: die Königreiche **beider Sicilien** und **Sardinien**, wurden an neue Beherrſcher überwieſen, ohne den Papſt darum zu fragen. An die Stelle des Oberhirten trat das Gutdünken der großen Mächte; auch ſein Einfluß auf **Italien** war dahin.

2) Schon ſeit dem J. 1711 war Clemens XI. mit dem Herzog von **Savoyen** in einen Streit verwickelt, weil er einige von deſſen Staatsbeamteten wegen Verletzung kirchlicher Rechte in den Bann gethan hatte. Jetzt erhielt **Victor Amadeus** II. die königliche Würde und den Beſitz von **Sicilien** und fing an, die von den Päpſten ſtets beſtrittenen geiſtlichen Rechte der ſiciliſchen Reiche in Anſpruch zu nehmen. Der Biſchof von Lipari excommunicirte das Gericht, welches jene Rechte ausübte (J. 1715), belegte ſeinen Sprengel mit dem Interdicte (Unterſagung aller gottesdienſtlichen Verrichtungen) und flüchtete nach Rom; der Papſt nahm ſich ſeiner an und verhängte endlich über fünf Bezirke das Interdict; doch alle Geiſtlichen, welche ſolches beobachteten, wurden gemißhandelt und vertrieben, ſo daß im J. 1717 nur noch drei Biſchöfe in Sicilien und gegen 3000 geflüchtete Geiſtliche in Rom ſich befanden. (Victor Amadeus II. verlor im J. 1720 dieſes Reich.)

3) Außer dieſen wichtigen Streitigkeiten hatte Clemens XI. auch wider die **neunte** Chur zu Gunſten **Hannovers** und wider die **Königs**würde des Churfürſten von **Brandenburg** proteſtirt, was weiter keine Folgen hatte. Ferner hatte er mit dem Kaiſer **Joſeph** I. einen Zwiſt, betreffend das **Recht der erſten Bitte**, kraft deren der Kaiſer in allen deutſchen Stiftern und Klöſtern während ſeiner Regierung einmal zu einer eröffneten Pfründe ein Individuum vorſchlagen konnte, welches allen anderen vorgezogen wurde. Der Papſt behauptete jetzt (J. 1705 u. f.), der Kaiſer könne dieſes Recht ohne einen päpſtlichen Gnadenbrief (Indult) nicht anſprechen; K. Joſeph verſtand ſich endlich dazu, den Papſt bitten zu laſſen, er möge ihm Alles freiwillig ertheilen, was ſeine Vorgänger jemals den Kaiſern bewilligt hätten. Auch K. **Karl** VI. leitete in den Ernennungsurkunden ſein Recht von der alten Gewohnheit und von der Beſtätigung des römiſchen Stuhls her. — Für Frankreich

erließ Papſt Clemens XI. im J. 1713 die Bulle Unigenitus wider die Janſeniſten (§. 450).

4) So kam Papſt Clemens XI. mit vielen Mächten in Zerwürfniſſe; die Urſache lag zunächſt in dem beginnenden Streben derſelben: die Gerechtſame der römiſchen Kirche zu beſchränken, den Einfluß des Papſtes auf die weltliche Verwaltung unwirkſam zu machen und den Clerus der Staatsaufſicht zu unterwerfen; Clemens XI. vertheidigte aus Pflichtgefühl die kirchlichen Vorrechte ſo viel er konnte, daher die allſeitigen Reibungen. Er ſtarb endlich 72 Jahre alt am St. Joſephstage (19. März 1721) (wie er gewünſcht hatte) in den demüthigſten, gottſeligſten, ergebenſten Geſinnungen. — Wir müſſen nun die einzelnen italiſchen Staaten wenigſtens überſchauen.

II.

Savoyen Piemont. Mantua Montferrat J. 1708. Mailand. Modena Reggio. Parma Piacenza. Genua. Venedig. Toscana. Neapel — J. 1714.

§. 463.

1) In Savoyen und Piemont regierte Karl Emanuel II. (ſ. 1649) ſelbſt. Schon unter ihm, noch mehr unter ſeinem Sohn Victor Amadeus II. (ſ. 1675) — welcher im J. 1680 die Regierung perſönlich antrat — wurde das Uebergewicht K. Ludwig XIV. nach und nach ſo drückend und ſchwer, daß der zweite dem großen Bündniſſe gegen Frankreich im J. 1690 beitrat. Zwar verlor er durch die Siege Catinats faſt ſeinen ganzen Staat (J. 1690—93), allein da dem ſiegenden Könige viel daran lag, die Verbündeten zu trennen, ſo gab er dem Herzoge im einſeitigen Vergleiche von Turin (J. 1696) Alles — ſogar die (J. 1648) abgetretene Feſte Pignerol, doch geſchleift — zurück und vermählte ſeinen älteſten Enkel, den Herzog Ludwig von Burgund, mit Adelheid, der Tochter Victor Amadeus II.

2) Im ſpaniſchen Erbfolge-Kriege gewann ihn K. Ludwig

Digitized by Google

durch die Vermählung ſeines 2ten Enkels Philipp von Anjou mit Maria Louiſe, der Obigen Schweſter (J. 1701). Allein da Jener ihn mit leeren Verſprechungen hinhielt, ſo trat auch der Herzog von Savoyen im Oct. 1703 auf die Seite Oeſterreichs. Anfangs mußte er das Uebergewicht Frankreichs ſchwer empfinden: de Vendôme beſetzte ſein Land und entwaffnete einen Theil ſeines Heeres; die zu Hilfe eilenden Kaiſerlichen wurden beſiegt (J. 1704 u. 1705) und ſchon ſtanden die Franzoſen vor der Hauptſtadt. Da gewann Eugen die entſcheidende Schlacht bei Turin am 7. Sept. 1706 über ſie, deren Folge die Räumung Italiens war (März 1707).

3) Nun erhielt Victor Amadeus nicht nur ſeine Staaten zurück, ſondern dazu im J. 1708 noch das Markgrafthum Montferrat als ein Lehen, und vom Herzogthume Mailand Aleſſandria, Valenza, Lumellina und Val di Seſia (ihm im J. 1703 zugeſichert). Im Utrechter Frieden (J. 1713) bekam er hiezu noch die Inſel Sicilien aus dem ſpaniſchen Erbe mit dem Königs-Titel — denn es ſollte eine Mittelmacht gebildet werden, um in Italien das Gleichgewicht aufrecht zu erhalten. — Doch mußte er, nach der Beſtimmung der vermittelnden Mächte, im J. 1718 jene Inſel gegen Sardinien abtreten, auf welchem Reiche nun die königliche Würde von Savoyen haften blieb. (Siehe auch §. 462.) Victor Amadeus II. ſtarb im J. 1732.

§. 464.

1) Das Herzogthum Mantua-Montferrat war durch den Frieden von Chierasco (Kierasko) und durch kaiſerliche Belehnung im J. 1631 an das franzöſiſche Haus Gonzaga-Nevers (Newähr) in der Perſon Karl I. gekommen. Deſſen Sohn Karl II., vermählt mit Maria Gonzaga, der Erbinn des vorletzten Herzogs Franz IV., ſtarb im nämlichen Jahre; ihm folgte daher ſein Enkel Karl III. im J. 1637, unter welchem in der Folge die Franzoſen und Venetianer Caſale und Mantua räumen mußten. Karl IV. (ſ. 1665) verkaufte im J. 1681 die wichtige Feſte Caſale, das Bollwerk Piemonts, an K. Ludwig XIV. (welche jedoch im J. 1695, obwohl geſchleift,

Digitized by Google

wieder zurückgegeben werden mußte). Im ſpaniſchen Erbfolge-Kriege hielt er ſich, gegen ſeine Pflicht und ohne Noth, für Geld zu Frankreich (J. 1701). Da wurde er in die Reichsacht erklärt (J. 1703) und ſelbige nach dem Siege von Turin (J. 1706) vollzogen. Die Mark Montferrat kam als ein Reichslehen an Savoyen, das Herzogthum Mantua ward als ſolches mit Mailand vereinigt (J. 1708), bei welchem es ſeitdem geblieben iſt. Karl IV. war einige Tage vorher kinderlos geſtorben (5. Juli). Der Herzog von Gonzaga-Guaſtállo erhielt Bózzolo und Sabionétta. (Sein Geſchlecht erloſch im J. 1746.)

2) Das Herzogthum Mailand blieb (ſ. 1540) bei der ſpaniſchen Linie des Hauſes Habsburg bis zu deren Erlöſchen im J. 1700. Nun ließ K. Leopold I. dieſes Land als ein Reichslehen und Erbe einziehen (J. 1701). Prinz Eugen vollſtreckte den Beſchluß mit den Waffen, indem er die anfangs ſiegreichen Franzoſen durch die Schlacht bei Turin (J. 1706) zur Räumung der Lombardei zwang (J. 1707). Im Utrechter Frieden (J. 1713) wurde das Herzogthum dem Hauſe Oeſterreich zuerkannt, welches nur vier Bezirke davon an Savoyen abgetreten hatte (§. 463).

3) In den Herzogthümern Módena und Reggio (Rédſchio) war Alfons IV. von Eſte im J. 1658 ſeinem Vater Franz I. gefolgt, er ſtarb aber ſchon nach vier Jahren. Franz II. (ſ. 1662) ſtand anfangs unter der Vormundſchaft ſeiner Mutter, einer Nichte des Cardinals Mazarini, und ſtarb kinderlos (J. 1694). Daher pflanzte nun ſein Oheim, der bisherige Cardinal Raynald, den Stamm fort; da er ſeiner Lehenspflicht gegen den Kaiſer treu blieb, ſo wurde er im ſpaniſchen Erbfolgekriege von den Franzoſen beraubt und vertrieben (J. 1703); die Schlacht von Turin (J. 1706) verſchaffte ihm ſein Gebiet zurück. Hiezu wurde er vom Kaiſer mit dem Fürſtenthume Mirandóla gegen eine Geldſumme belehnt (J. 1710) — denn der letzte Fürſt, Franz-Maria, aus dem Hauſe Pico, war (im J. 1708) als Anhänger Frankreichs geächtet worden. (Er ſtarb unbeerbt in Spanien [J. 1747].)

4) In den Herzogthümern Parma und Piacenza regierte

Digitized by Google

(ſ. J. 1646) Ranutius II., welcher unwürdigen Günſtlingen ſich hingab; er ſtarb im J. 1694. Ihm folgten nacheinander ſeine beiden jüngeren Söhne: Franz († J. 1727) und Anton Franz († J. 1731), mit welchen das Geſchlecht der Farneſe endete, und das päpſtl. kaiſerliche Lehen erledigt wurde. Odoardus II., der älteſte Sohn des Ranutius II. († J. 1693) hatte Eliſabeth Farneſe hinterlaſſen, welche im J. 1714 die zweite Gemahlinn Philipp V. von Spanien wurde. Von ihr werden wir ſpäter erzählen, wie ſie Parma und Piacenza, auch Neapel und Sicilien ihren Söhnen zu verſchaffen wußte.

§. 465.

1) Der Freiſtaat Genua hielt, als ein ſchwacher Staat, im Laufe des ganzen 17ten Jahrhunderts ſich an das Haus Habsburg, dem er ſeine Freiheit verdankte, ſetzte aber dadurch der Feindſchaft Frankreichs ſich aus. Als nun die Genueſer für Spanien vier Galeeren erbaut hatten und ſich weigerten, franzöſiſche Salzmagazine in Savona (Sawóna) zu geſtatten, da ließ K. Ludwig XIV. im J. 1684 die Stadt Genua durch 13,000 Bomben bis auf ein Drittel einäſchern; der Doge mit mehren Senatoren mußte darauf noch perſönlich demüthige Abbitte leiſten. — Im ſpaniſchen Erbfolgekriege blieb Genua partheilos, K. Karl VI. aber verkaufte dem Freiſtaate die Mark Finále als ein Reichslehen, im J. 1713.

2) Der Freiſtaat Venedig gerieth nach einem 60jährigen Frieden mit den Türken in neue ſchwere Kriege mit ihnen: der Kampf um die Inſel Candia (Kreta) dauerte unter großen Anſtrengungen 24 Jahre lang (ſ. 1645), endete jedoch im Jahr 1669 mit dem Verluſte dieſer Inſel. Im J. 1684 trat Venedig dem Bündniſſe Oeſterreichs, Polens und Rußlands gegen die Pforte bei und erwarb, nach glücklichem Kriege, ganz Moréa und einen Theil von Dalmatien durch den Frieden von Karlowitz (J. 1699). Allein im folgenden Türkenkriege ging Morea wieder verloren (J. 1714—1715) und ward im Frieden von Paſſarowitz (J. 1718) abgetreten. Seitdem zog das geſchwächte Venedig auf ſich ſelbſt ſich zurück.

3) Das Großherzogthum Toscana ſank während der

Digitized by Google

langen Regierungen Ferdinand II. (ſ. J. 1621), zumal ſeines Sohnes Cosmus III. (ſ. J. 1670 — 1723), ganz von ſeinem früheren großen Wohlſtande herab und in ſehr ſchwere Schulden und Noth. Mit Johann Gaſto (ſ. 1723) erloſch im J. 1737 das Geſchlecht der Mediceer; die Folgen dieſes Ereigniſſes erzählen wir im künftigen Zeitabſchnitte.

4) Das Königreich Neapel und Sicilien blieb nach dem gefährlichen Aufſtande des Tomáſo Aniéllo und des Gennáro Annéſe (J. 1647—48), in welchen auch die Franzoſen ſich vergebens miſchten (bis J. 1654), den ſpaniſchen Königen in Ruhe. Im J. 1700 wurde Philipp V. von Anjou als König anerkannt; doch bald änderte ſich die Stimmung des Volkes zu Gunſten Oeſterreichs und im J. 1707 wurde das Reich faſt ohne Widerſtand von den Kaiſerlichen beſetzt. Der Friede von Utrecht (J. 1713) beſtimmte Neapel für Oeſterreich und Sicilien für Savoyen; aber im J. 1720 kam auch dieſe Inſel an Oeſterreich und wurde ſo wieder mit Neapel verbunden. So ſchienen zwar die alten Verhältniſſe hergeſtellt — doch die Folge zeigte das Gegentheil. Wir wenden uns inzwiſchen nach England.

VII.

England, Schottland und Irland.

I.

Karl II. J. 1660—1685.

Seine erſten Regierungsjahre. Kriege gegen die Niederländer — J. 1674. Schritte der Oppoſition gegen die Katholiken — gegen das Haus Stuart — J. 1683.

§. 466.

1) König Karl II. beſtieg im Mai 1660 unter allgemeiner, aufrichtiger Freude den Thron ſeiner Väter; man hoffte alles von der Herſtellung der Stuarts. Allein der neue König war

Bayerische Staatsbibliothek München

Digitized by Google

der Mann nicht, welcher nach einer Zeit der Umwälzung und Verwirrung vermocht hätte, die Zügel der Regierung mit Feſtigkeit, aber auch mit Klugheit und Mäßigung zu leiten — beſonders da ſein Streben nach Unumſchränktheit durch keinen Vertrag gebunden worden war. Wohl war er ſanft, verſtändig und ein treuer Anhänger ſeiner Kirche — aber auch bequem und träge, ein Freund der Zerſtreuungen und Sinnenfreuden, der bald alle ernſten Geſchäfte läſtig fand und ſolche Anderen überließ.

2) Er hielt es vor allem für Pflicht, die Mörder ſeines Vaters zu beſtrafen: einige der Lebenden wurden hingerichtet, Cromwell und andere ausgegraben und deren Leichname an Galgen gehenkt. Uebrigens erſchien eine allgemeine Amneſtie: Strafloſigkeitsbill, ſogar die eingezogenen Güter blieben meiſtens den neuen Beſitzern; nur veräußerte königliche und Kirchengüter mußten herausgegeben werden. Dagegen ward in allen drei Reichen das Episcopat hergeſtellt, die Biſchöfe ſchloßen wieder auf's Engſte dem Hofe ſich an. Die Folgen waren Unzufriedenheit und ſtete Gährungen und Unruhen in Schottland.

3) Durch das neue Parlament (Mai 1661) wurden alle Einrichtungen des langen Parlaments und Cromwells — ſo der Covenant (Kovinänt: Bundesvertrag) u. ſ. w. umgeſtoßen; dem Könige ward ein feſtes Einkommen (Civilliſte) bewilligt und durch die Corporations-Acte (Gemeinheit-Geſetz) wurden alle Non-Conformiſten und Diſſenters (von der herrſchenden Kirche Abweichende) von allen Aemtern, Würden und Körperſchaften ausgeſchloſſen. Hiezu kam die Uniformitäts-Acte (Einförmigkeit-Geſetz) im J. 1662, betreffend einen gleichförmigen Gottesdienſt; ſo wurde die Macht der Presbyterianer gebrochen. — Die Geſuche der Katholiken um Duldung wurden alsbald zurückgewieſen und da der König deren Loos zu mildern ſtrebte, ſo erregte er zugleich Argwohn gegen ſich ſelbſt.

4) Hiezu kamen die äußeren Verhältniſſe Karl II. Seine Vermählung mit Katharina von Portugal, Tochter Johann IV. von Braganza, im J. 1662, um ſeinem ausgelaſſenen Weſen ein Ziel zu ſetzen, war zugleich ein Werk der Staatskunſt K. Ludwig XIV. gegen Spanien. Es wurde dadurch Tanger (Tändſcher) in Afrika, Bombay in Oſtindien nebſt einer Summe

Digitized by Google

von 350,000 Pfund gewonnen, was dem geldarmen K. Karl II. ſehr willkommen war; ſeinen Wandel änderte er leider nicht! Bald darauf verkaufte er, in neuer Geldnoth, das wichtige Dünkirchen um 5 Millionen Livres an K. Ludwig, welcher dabei ſogar noch an der Kaufſumme gewann, während die Engländer ſehr unzufrieden über dieſen Handel waren.

§. 467.

1) Handels-Eiferſucht zwiſchen den Engländern und den Niederländern, ſowie Privat-Abneigung des Königs gegen die herrſchende Parthei in den Staaten, veranlaßten einen Seekrieg zwiſchen beiden Nationen. Die Feindſeligkeiten begannen ſchon im J. 1664 in Guinea und in Nordamerika durch Angriffe Rob. Holmes' (Hohlm). Am 14. März 1665 wurde der Krieg förmlich erklärt; am 13. Juni gewann Jakob, Herzog von York (Johrk), Bruder des Königs, einen großen Sieg bei den Dünen über den Admiral Waſſenaar v. Opdam, der ſein Leben verlor. Am 26. Febr. 1666 trat auch Frankreich gegen England auf, doch ohne Ernſt; dagegen erfocht der tapfre de Ruyter (Reuter) in einem 4tägigen Treffen Vortheile über den Herzog von Albemarle (Aelbimärl) (im Juni), worauf der Krieg zum Schaden der Holländer lebhaft fortgeſetzt wurde. Allein im Juni 1667 drang de Ruyter ſiegreich in die Themſe bis Upnor-Caſtle (Oeppnar Käſſl) und verbrannte mehre (8) große Schiffe.

2) Da führten die ſchon früher angeknüpften Unterhandlungen zum Frieden von Bredà (31. Juli 1667). England behielt New-Yerſey (Nju Dſcherrſi) und New-York in Nordamerika; Holland erwarb das eroberte Surinam nebſt einer Milderung der Navigationsacte (§. 402). England und Frankreich gaben ihre gegenſeitigen Eroberungen zurück. Dieſer Frieden hatte den Sturz des Kanzlers und Miniſters Hyde (Heid), Grafen von Clarendon (Klärrend'n) zur Folge; ſelbiger war beim König und bei der Nation unbeliebt geworden und hatte zahlreiche Feinde, er wurde verbannt. K. Karl aber ſchloß ſeiner Neigung zuwider, die Tripel-Allianz mit Holland und Schweden, durch welche K. Ludwig zum Aachner Frieden genöthigt wurde (J. 1668).

Digitized by Google

3) Das neue Miniſterium, von dem Anfangs-Buchſtaben der Haupt-Mitglieder Cabal (Käbäl) genannt, ſchloß im Mai 1670 einen geheimen Vertrag mit Frankreich; ſolcher enthielt ein Bündniß gegen die Staaten, ſo wie das Verſprechen K. Ludwigs: dem K. Karl nicht nur reichliche Hilfsgelder zu zahlen, ſondern ihn auch mit Truppen gegen jede Gährung in England zu unterſtützen, welche des Königs gelobter Uebertritt zum katholiſchen Glauben hervorrufen könne. — Karl II. vereitelte ſolchen durch ſtete Ausflüchte, und K. Ludwig war zufrieden, einen Verbündeten zum Rache-Kriege gegen die Staaten gewonnen zu haben.

4) Im J. 1672 erklärten beide den Krieg; K. Karl zählte wenigſtens noch einige Gründe auf. Bald kämpften die vereinigten Flotten unter dem Herzog von York und dem Marſchall d'Eſtrées (d'Etréh) in der blutigen Schlacht bei Solebay mit Vortheil gegen de Ruyter (28. Mai). Im nächſten Jahre wurden drei unentſchiedene Seetreffen an den Küſten geliefert (7. u. 14. Juni und 21. Aug.) und die Landungsverſuche der Verbündeten in Holland vereitelt. Da nun die Staaten Frieden anbieten ließen, und K. Karl vom Parlamente nicht unterſtützt wurde, ſo kam es am 19. Febr. 1674 zum Frieden von Weſtminſter. England erhielt die Ehre der Flagge und eine Entſchädigung von 800,000 Kronen, die Eroberungen wurden gegenſeitig zurückgegeben. — Dieſer Frieden war jedenfalls ein ehrenvoller für England.

§. 468.

1) Indeſſen hatten wichtige Dinge in England ſelbſt ſich ereignet. Während des erſten holländiſchen Krieges wurden zwei Drittel der Stadt London durch eine ſchreckliche Feuersbrunſt im Anfange Sept. 1666 eingeäſchert; die Schuld davon ward alsbald den Katholiken eben ſo ruchlos, als fälſchlich und lügenhaft aufgebürdet und dieſe Behauptung durch eine Denkſäule: das Monument, allerdings nicht zur Schmach dieſer, ſondern zur Schande von ganz England, verewigt — während jeder vernünftige Engländer jetzt vom Gegentheile überzeugt iſt. Damals wurde jedoch die Wuth gegen die Katholiken nur

Digitized by Google

geſteigert und es war der Gegen- oder Oppoſitions-Parthei im Parlamente leicht, durch fortwährendes Geſchrei über die (angeblichen) Umtriebe der ſogenannten „Papiſten" und die (nie vorhandenen) Gefahren des Proteſtantismus ſich beliebt und volksthümlich zu machen.

2) Im J. 1672 erließ K. Karl die Declaration der Nachſicht; durch ſelbige ſuspendirte er, kraft ſeines Supremats (ſeiner kirchlichen Obergewalt), die Strafgeſetze gegen die Diſſenters und die Katholiken: jenen geſtattete er öffentliche Kirchen, dieſen ungeſtörte Religionsübung in ihren Wohnungen. Allein um die nämliche Zeit wurde bekannt, daß Jakob, Herzog von York, der muthmaßliche Thronerbe zum katholiſchen Glauben zurückgekehrt ſey (J. 1671) und mit Maria Beatrix, Herzoginn von Modena, ſich (zum zweiten Male) vermählt habe — da geriethen ſämmtliche Proteſtanten in große Bewegung; ſelbſt die Nonconformiſten verſchmähten die dargebotene Wohlthat aus Haß gegen die Katholiken und machten mit den Episcopalen gemeinſame Sache; der König mußte ſein Edict zurücknehmen (März 1673).

3) Doch dabei blieb es nicht; vielmehr ſetzten nunmehr die Eiferer die ſogenannte Teſtacte (Prüf- oder Probe-Geſetz) im Parlamente durch. Selbige beſtimmte: daß jeder, welcher irgend ein Amt bekleidete, den Suprematseid leiſte, das Abendmahl nach anglicaniſchem Ritus öffentlich empfange und ein Formular unterſchreibe, in welchem der Glaube an die wirkliche Gegenwart Chriſti im heiligen Abendmahle (die Transſubſtantiation) verworfen werde. Die Strafe der Verweigerung ward auf 500 Pfund beſtimmt. Dieſe Maßregel war beſonders gegen den Herzog von York gerichtet, welcher auch ſofort ſeine Würde als Großadmiral niederlegte.

4) Es folgten nun einige ruhigere Jahre in England; doch wußte der König gegen die feindſeligen Schritte der, angeblich für Proteſtantismus und Freiheit eifernden Parlamente, nur durch öftere Vertagungen derſelben ſich zu ſchützen (J. 1674—78). Während dem hatte der angefangene Krieg K. Ludwig XIV. gegen die Niederländer in einen Kampf gegen Spanien, den Kaiſer und das Reich ſich erweitert und war von Seiten Frank-

Digitized by Google

reichs mit Ueberlegenheit geführt worden. K. Ludwig wußte durch Ränke und durch Beſtechungen des Königs und der verſchiedenen Partheien in England dieſe Krone von der thätigen Theilnahme gegen ſich abzuhalten und hatte ſo auch den uneinigen Engländern den vortheilhaften Frieden von Nimwegen (J. 1678 u. 1679) mit zu verdanken.

§. 469.

1) Um dieſe Zeit trat ein Ereigniß in England ein, welches dem Aſhley Cooper (Kuhper), Grafen von Shaftesbury (Schäftsberi), dem Haupte der Oppoſition, das beſte Mittel ſchien, die Ausſchließung des Herzogs von York von der Thronfolge zu bewirken und dem Jakob Crofts (Krafts), Herzog von Monmouth (Mannmöds), angeblichen natürlichen Sohn des Königs, die Nachfolge zu verſchaffen — wonach längſt jener ganzes Streben ging — nämlich die unter dem Namen des Papiſten-Complotts erdichtete Verſchwörung im J. 1678.

2) Titus Oates (Ohts), ein wegen früheren Meineids angeklagter, nichtswürdiger Menſch, beſchuldigte nämlich den Papſt, die Könige von Frankreich und von Spanien, den Jeſuiten-Orden, den Herzog von York und die übrigen engländiſchen Katholiken einer Verſchwörung zur Ermordung des Königs und zum Umſturze der proteſtantiſchen Religion: der Jeſuiten-General ſtände an der Spitze des Unternehmens, ein franzöſiſches Heer ſollte den Plan durchführen helfen, und dann wollte man den Herzog von York auf den Thron ſetzen.

3) Die Wirkung, welche dieſe ſchändliche Erfindung hervorbrachte iſt beiſpiellos in der Geſchichte. Die ganze Maſſe des Volkes war davon feſt überzeugt, trotz der ſinnloſeſten, abgeſchmackteſten Umſtände der Erzählung; die höheren Stände ſtellten ſich wenigſtens, als glaubten ſie daran; das Parlament erklärte die Sache für vollkommen gewiß; Oates ward als Retter des Reiches geprieſen, mit Ehren und Belohnungen überhäuft, dadurch aber wurden noch einige Leute ſeines Schlages zu ähnlichen Ausſagen angelockt, um ſo ihr Glück zu machen.

4) Nun bemächtigte des Volkes ſich eine Art Wahnſinns: jeder Zweifel an der Wahrheit der Verſchwörung galt für einen

Digitized by Google

Beweis der Mitſchuld, die Bürger bewaffneten ſich — als ob der Feind vor den Thoren ſtände — und die Gefängniſſe wurden mit Katholiken angefüllt. Vor allem ward die Teſtbill durchgeſetzt und ſo wurden die katholiſchen Peers (Pihrs: Mitglieder der Herrenbank) vom Oberhauſe ausgeſchloſſen, jedoch mit Ausnahme Herzogs Jakob. Jetzt folgten die Prozeſſe der unglücklichen Gefangenen; ſolche wurden mit der himmelſchreiendſten Ungerechtigkeit geführt und endeten alle mit Schuldig-Erklärung der Unſchuldigen. Der König mußte ſeine Einwilligung zu ihrer Hinrichtung geben, damit nicht alle Katholiken die Opfer der Volkswuth würden.

5) Die Verurtheilten wurden nach und nach vom J. 1678 —1679 hingerichtet; unter ihnen waren Coleman (Kohlmänn), der Geheimſchreiber der Herzoginn von York, der berühmte Anwalt Langhorne (Länghahrn), acht Jeſuiten, acht andere Prieſter und noch im Dec. 1680 Lord Stafford (Stafförrd). Alle ſtarben mit chriſtlichem Muthe und unter feierlicher Betheuerung ihrer Unſchuld noch auf dem Blutgerüſte — dieſes machte aber gar keinen Eindruck auf das ſtumpfſinnige Volk. Indeſſen war eine allgemeine Verfolgung gegen die Katholiken angeordnet worden; ſelbſt der Herzog von York mußte das Land verlaſſen und einige Zeit in Flandern ſich aufhalten (J. 1679).

6) Im J. 1679 wurde auch die Habeas-corpus-Acte (Häbjäskarpoß Aect) vom Parlamente nicht ſowohl eingeführt, als vielmehr wieder in volle Kraft geſetzt; durch ſelbige erhält jeder verhaftete Brite das Recht, die Urſache ſeiner Verhaftung ſogleich zu erfahren und binnen 24 Stunden verhört zu werden, worauf er, wenn er kein Hauptverbrechen begangen hat, gegen Stellung eines Bürgen freigelaſſen werden muß. Dieſes, die perſönliche Freiheit ſichernde Geſetz, fand jedoch keine Anwendung auf die wegen der angeblichen Verſchwörung verhafteten Katholiken; für ſie galt keine Rechtswohlthat!

§. 470.

1) In Schottland machte um dieſe Zeit die Unzufriedenheit der Presbyterianer oder Covenanters über die herrſchende Kirche und deren Druck durch Ermordung des Erzbiſchofs Sharp

Digitized by Google

(Schärp) ſich Luft. Die Mörder und deren Freunde erhoben ſich und errangen einen Vortheil über die Truppen; allein ſie wurden bald bei Bothwellbridge (Badſuellbridſch) völlig beſiegt (Juni 1679) und mußten ſich unterwerfen. Nur ein Häuflein wilder Schwärmer, welche Cameronianer (von ihrem Führer Archibald Cameron [Kämmerönn]) ſich nannten, verharrten im Widerſtande; ſie kündigten dem Könige, als einem Tyrannen, förmlich den Gehorſam auf, ſprachen den Bann über ihn aus und wurden durch harte Behandlung nur noch wüthender (J. 1680).

2) Inzwiſchen ſetzten Shaftesbury, Monmouth und deren Genoſſen ihre Umtriebe gegen den König und deſſen Bruder um ſo wirkſamer fort, da es jenem gelang, ins Miniſterium zu kommen; ſie brachten es dahin, daß eine Bill (Geſetzvorſchlag) zur Ausſchließung Jakobs von der Thronfolge entworfen ward. Der König half ſich durch Vertagung, dann durch Auflöſung des Parlamentes. Dadurch wurde aber den Ränken Obiger keineswegs geſteuert, auch dann nicht, als das neue Parlament ebenfalls auf ein Jahr (Oct. 1679) vertagt und Shaftesbury aus dem Miniſterium entfernt war. Karl II. rief dagegen ſeinen Bruder, dem er ſchon erlaubt hatte, in Schottland ſich aufzuhalten, im Januar 1680 nach England zurück und ſolcher ward feierlich empfangen.

3) Im Parlamente, welches am 20. October 1680 eröffnet wurde, ließen die Feinde des Herzogs von York durch den früheren Verbrecher Dangerfield (Dehnſcherfihld) ihn aufs neue als das Haupt einer katholiſchen Verſchwörung anklagen; eine Reihe falſcher Zeugen hielt die erregte Gährung lebendig und im Unterhauſe ging wirklich eine Bill zur Ausſchließung Jakobs von der Thronfolge durch; doch vom Oberhauſe ward ſolche verworfen. Jetzt drohte das Unterhaus mit Steuerverweigerung, daher wurde am 18. Jan. 1681 das Parlament aufgelöſ't. Das nächſte und letzte zeigte ſich eben ſo feindſelig, hatte daher am 27. März das nämliche Schickſal; fortan wurde keines mehr einberufen.

Digitized by Google

§. 471.

1) In dieſen Zeiten (im J. 1680) war es, daß die Nation in zwei große Partheien ſich ſchied: die Whigs (Huighs) und die Tories (Tohris). Der Name Whig war früher den Covenantern beigelegt worden und galt als eine Beſchuldigung aufrühriſcher Geſinnungen; Tory bedeutete urſprünglich einen beraubten, flüchtigen Irländer, darauf Hinneigung zum Papſtthume und zur Willkürherrſchaft. Die Anhänger der königlichen Macht nannten ihre Gegner Whigs oder Addreſſers (Aeddreß'rs: Betreiber der feindlichen Adreſſen) und dieſe, die Volksparthei, nannten jene Tory's oder Abhorrers (Aebharr'rs: Verabſcheuer ſolcher Adreſſen). Der anfängliche Schimpfname wurde bald von den Partheien ſelbſt angenommen.

2) Seit dem April 1681 regierte K. Karl II. ſeine letzten Jahre hindurch ohne Parlament; beſſere Haushaltung und eine Geldunterſtützung K. Ludwig XIV. befähigten ihn dazu. Dadurch hörten jedoch die Leiden der Katholiken nicht auf; noch jetzt (im Juli) wurde der Erzbiſchof Plunkett (Plönn'kett), Titular-Primas von Irland, als ein Opfer der angeblichen Verſchwörung hingerichtet, obwohl ſeine Unſchuld anerkannt war. Das ganze Verfolgungsſyſtem hatte übrigens ſtets ſeinen Fortgang.

3) Dagegen traf nun auch die Parthei Shaftesbury's die gerechte Vergeltung; ſie wurden von ihren eignen falſchen Zeugen entlarvt und angeklagt. Darauf zettelten ſie die ſogenannte Ryehouſe (Reihaus)-Verſchwörung zum Untergange des Geſchlechts der Stuarts an. Noch vor deren Entdeckung (im Juni 1683) war Shaftesbury nach den Niederlanden entflohen und dort geſtorben (Jan. 1683). Die übrigen Haupttheilnehmer der Verſchwörung waren: Jakob, Herzog von Monmouth, der Graf von Eſſex (Eſſecks), die Lords Ruſſel (Röſſel), Algernon-Sidney (Aeldſchernän Siddni), Grey (Ghreh) (welcher entkam) und Mr. Hampden (Hämpd'n). Der Herzog von Monmouth erhielt Begnadigung und verließ das Land, Eſſex entleibte ſich ſelbſt in der Haft, Ruſſel und Sidney wurden hingerichtet, Hampden ward zu einer Geldbuße verurtheilt. —

Digitized by Google

4) Fortan konnte K. Karl II. ruhig herrſchen; in ſeiner letzten Krankheit trat er, wenige Stunden vor ſeinem Tode, zur katholiſchen Kirche zurück, empfing die heiligen Sakramente und ſtarb 55 Jahre alt kinderlos am 6 Febr. 1685.

II.

Jakob II. K. 1685—1688. Seine Maßregeln — Vertreibung.

Wilhelm III. K. 1689—1702 und Maria. Anna K. 1702—1714.

Deren Regierungen und äußere Verhältniſſe. Strafgeſetze gegen die Katholiken.

§. 472.

1) Ohne Widerſtand zu finden, beſtieg der bisherige Herzog von York, als Jakob II. den Thron; er bekannte bald öffentlich ſich zum katholiſchen Glauben, verſprach aber auch die Erhaltung und Beſchützung der Landesreligion. Er beabſichtigte, die Religionseide und die peinlichen Strafen abſchaffen zu laſſen, um ſo ſeine Glaubensgenoſſen zu Aemtern zu befähigen, und zwar zu ſeiner eignen Sicherheit; er ſtützte ſich dabei auf die Ergebenheit der Hochkirche und deren Betheuerungen. Das erſte Parlament zeigte dem Könige ſich günſtig.

2) Inzwiſchen hatte eine Anzahl in Holland ſich aufhaltender Verbannter den Grafen von Argyle (Argheil) zu einer Landung in Schottland ermächtigt. Dieſe erfolgte im Mai, ſcheiterte aber ſchon im Juni und Jener wurde gefangen und hingerichtet (20. Juni). Schon war, nach dem Plane Obiger, auch der Herzog von Monmouth in England gelandet; er nannte ſich Jakob II. und übte königliche Macht aus; allein er fand keinen großen Anhang, wurde bei Sedgemoor (Sedſchmuhr) (6. Juli) völlig überwunden, darauf gefangen und trotz aller Bitten um ſein Leben am 15. Juli enthauptet. Deſſen Anhänger wurden beſonders durch den Oberrichter Jefferey s (Dſcheffris) mit großer Strenge — doch gegen des Königs Willen — behandelt und viele derſelben mußten ſterben.

Digitized by Google

3) Der durch die Feinde des Königs angefachte Unwillen darüber fiel auf dieſen zurück; er ſelbſt wurde durch ſeinen Sieg in eine falſche Sicherheit eingewiegt; er trachtete jetzt nach einem ſtehenden Heere, nach Abſchaffung der Teſtacte und Beſchränkung der Habeascorpusacte, und da er im Parlamente Widerſtand fand, vertagte er ſolches im November. Um inzwiſchen ſeine katholiſchen Unterthanen zu begünſtigen, legte König Jakob im J. 1686 das Recht ſich bei, viele derſelben durch Dispenſation von der Teſtacte zu verſchiedenen Aemtern zu befähigen, nicht achtend des ſteigenden Mißfallens der Nation, welches durch den Clerus nur noch angefacht, doch durch ein Heer im Zaume gehalten ward.

4) Im April 1687 gab der König eine Erklärung der Gewiſſensfreiheit für ganz Großbritannien, durch welche die Vollziehung aller Strafgeſetze wegen religiöſer Vergehen ſuspendirt und die Auferlegung der Teſtacte als Befähigung zu Aemtern verboten wurde. Dieſe Maßregel traf alle Nonconformiſten; die Anglicaner aber ſuchten ſelbige auf jede Weiſe zu verdächtigen und ihren getrennten proteſtantiſchen Brüdern glauben zu machen, der König habe dabei nur die Begünſtigung und Erhebung der Katholiken (Papiſten) im Auge; dieſes Vorgeben erhielt bald durch die feierliche Aufnahme eines päpſtlichen Nuntius einige Wahrſcheinlichkeit, noch mehr, als der König durch verfaſſungswidrige Schritte auch Katholiken an den beiden Hochſchulen anſtellte, und ſeinen Beichtvater und Freund, den Pater Petre (Piter), in den Geheimrath aufnahm.

5) Im April 1688 erließ K. Jakob eine neue Erklärung der Gewiſſensfreiheit und befahl den Biſchöfen, ſolche durch die Prediger ableſen zu laſſen. Mehre Biſchöfe weigerten ſich deſſen, reichten eine Petition dawider ein, und wurden — gegen den Rath des P. Petre und des katholiſch gewordenen Miniſters Sunderland (Sönnderländ) — in den Tower gebracht und vor Gericht geſtellt, doch unter großem Frohlocken des Volkes freigeſprochen. Die Geburt eines Kronprinzen brachte die vorhandene Gährung endlich zum Ausbruche.

Digitized by Google

§. 473.

1) Bisher hatten die Engländer auf eine Veränderung nach dem Tode des Königs gehofft. Seine beiden einzigen Töchter erſter Ehe (von Anna Hyde [Heid], welche katholiſch ſtarb), waren in der proteſtantiſchen Religion erzogen worden: Maria war (ſeit J. 1677) mit Wilhelm III. von Oranien, Erbſtatthalter der vereinigten Niederlande, und Anna (ſeit J. 1684) mit Georg, Prinz von Dänemark, vermählt; ihnen gehörte alſo die Thronfolge. Nun aber gebar Maria von Eſte ihrem Gemahl am 10. Juni den Prinzen Jakob und ſo wurde die letzte Hoffnung der aufgeregten Nation vereitelt, einen proteſtantiſchen König zu erhalten. —

2) Vor allem wurde nun behauptet und ausgeſprengt: der Prinz von Wales (Uehls) ſey unterſchoben und die Fabel fand Eingang, weil man es wünſchte. Zugleich aber wendeten die Häupter der Unzufriedenen ſich an Wilhelm, P. von Oranien (30. Juni) und ladeten ihn ein, nach England mit einem Heere zu kommen und ſich der Herrſchaft zu bemächtigen. Dieſer ſtand ſchon ſeit langer Zeit in geheimer Verbindung mit Jenen; er hatte ſie unabläſſig zum Widerſtande gegen des Königs Maßregeln ermuthigt und auch bereits allerlei Anſtalten zu einer Landung in England gemacht, welche er nun eifrigſt fortſetzte.

3) Der mehrfach gewarnte König Jakob II. konnte an die Treuloſigkeit der eignen Tochter und ihres Gemahls nicht glauben, er lehnte die angebotene Hilfe Frankreichs ab, mit der Erklärung: er verlaſſe ſich auf die Treue ſeiner Nation; indem er aber ſeine Streitkräfte vermehrte, machte er zugleich verſchiedene wichtige Zugeſtändniſſe und erhielt von vielen Großen Verſicherungen ihrer Anhänglichkeit und ihrer guten Dienſte.

4) Wilhelm III. erließ dagegen Manifeſte und Schreiben, in welchen er feierlich erklärte: er beabſichtige keineswegs den König vom Throne zu ſtoßen, oder den rechtmäßigen Erben zu verdrängen, ſondern nur Englands Religion und Verfaſſung zu ſichern, dabei werde er allen Diſſenters Schutz und Gewiſſensfreiheit verſchaffen u. ſ. w. Am 5. November landete er mit 4,500 Reitern und 11,000 Mann Fußvolk auf 100 Fahrzeugen,

Digitized by Google

begleitet von 60 Kriegsſchiffen zu Torbay (Tahrbeh). Die Biſchöfe hatten dem Könige bereits ihren Beiſtand verweigert, jetzt begann der Adel abzufallen: unter den erſten waren die Lords Grafton (Ghräfftn) und Churchill (Tſchörrtſchill) (nach neuem Treuegelöbniß), es folgten Georg von Dänemark und deſſen Gemahlinn Anna, der Herzog von Ormond (Armand) und andere; der Abfall wurde bald allgemein, alles lief zu dem Fremdlinge über, welcher unaufhaltſam gegen London vordrang und eine wüthende Proclamation gegen die Katholiken erließ (6. Dec.), trotz früheren Verſprechens.

5) Der von ſeinen eignen Kindern verlaſſene König verſammelte einen großen Rath, willigte in die Einberufung des Parlamentes und zeigte ſich zu allen Zugeſtändniſſen bereit; doch bald ſah er, es bleibe ihm keine Hoffnung mehr. Er ſuchte vor allem die Flucht ſeiner Gemahlinn und ſeines Sohnes zu bewirken, was auch am 10. Dec. gelang; er ſelbſt ward gefangen gehalten und kehrte nach dem Rathe ſeiner Getreuen in ſeinen Pallaſt zurück, wo er freudig empfangen wurde (16. Dec.)

6) Allein Wilhelm hatte beſchloſſen, der rechtmäßige König ſollte nicht mehr regieren; er ließ Whitehall (Hueithahl) beſetzen (17. Dec.) und ſeinem Oheim und Schwiegervater andeuten: dieſer möge ſich entfernen, da er ſelbſt einzutreffen gedenke (18. Dec.) Der unglückliche König verließ ſeinen Pallaſt am 19. Dec. und begab ſich nach Rocheſter (Ratſcheſter): von hier aus ſegelte er am 23. Dec. mit wenigen Begleitern nach Frankreich. Die Regierung K. Jakob II. in England und Schottland hatte ihr Ende erreicht.

§. 474.

1) Unter der angeblichen Vorausſetzung: K. Jakobs Flucht ſey eine Verzichtleiſtung auf die Krone, und Maria, ſeine älteſte Tochter, ſey Königinn, wurde deren Gemahl von dem erwähnten Rathe der Peers und einer Anzahl Mitglieder des Unterhauſes ermächtigt, ein Parlament einzuberufen. Dieſes kam wirklich zuſammen, und das Unterhaus erklärte am 28. Januar 1689: „K. Jakob habe den Urvertrag (?) verletzt, die Verfaſſung umzuſtürzen geſtrebt, die Grundgeſetze übertreten, und durch ſeine

Digitized by Google

Entfernung die Regierung niedergelegt, daher ſey der Thron für erledigt zu betrachten!" Das Oberhaus theilte zwar im Ganzen dieſe aufrühriſchen Grundſätze nicht; allein Prinz Wilhelm wußte einzelne Mitglieder zu bearbeiten, andere zu entfernen und ſo auch hier eine Stimmenmehrheit zu gewinnen. Demnach wurde am 7. (13.) Febr. von beiden Häuſern der Thron für erledigt erklärt, zu Gunſten der Prinzeſſinn Maria.

2) Aber nicht zufrieden damit, wollte Wilhelm die königliche Würde in Perſon, nicht durch ſeine Gemahlinn beſitzen; er wurde daher am 21. Febr. mit ihr zugleich ausgerufen, doch ſo, daß er allein als König regieren werde; nach ſeinem unbeerbten Tode ſollte die Prinzeſſinn Anna und deren Geſchlecht folgen. Die Bill of rights (Bill af Reits: Sicherheits-Acte), eine Art Wahlkapitulation, beſtimmte die Rechte der Nation gegenüber dem König. Auch in Schottland ward die neue Thronfolge ſofort anerkannt, dagegen das Episcopat abgeſchafft und die presbyterianiſche Kirchenverfaſſung wieder eingeführt.

3) Wilhelm III., Erbſtatthalter der Niederlande, war nun auch König von Großbritannien. Er erließ noch im Jahr 1689 die verſprochene und berühmte Duldungsacte; durch ſelbige wurden die Diſſenters oder Nonconformiſten von allen Strafgeſetzen befreit und ihnen ungehinderte Religionsübung geſtattet; ſelbſt die Quäker (eine ſchwärmeriſche Sekte, im J. 1647 von Georg Fox († J. 1681) geſtiftet, welche Steuern und Eide verweigerten und deshalb bis 1687 verfolgt wurden) ſollten dieſer Wohlthat theilhaft ſeyn; nur die Socinianer (Läugner der heiligen Dreieinigkeit) und die Katholiken wurden davon ausgeſchloſſen; auf ihnen laſtete fortwährend das alte eiſerne Joch. Ihr Verläumder, der elende Oates, ward durch Jahrgelder belohnt!

4) Nicht nur in England weigerte ein Theil der Hochkirche ſich, dem neuen Könige den Eid der Treue zu leiſten, weil K. Jakob II., dem Rechte nach, noch immer König ſey — man nannte ſie Eidweigerer oder Jakobiten — aber auch ganz Irland war dieſem treu geblieben. K. Jakob II. ſelbſt eilte mit franzöſiſchen Truppen dorthin und ward mit Jubel empfangen. Allein die Belagerung von Londonderry (Land'n-

derri) koſtete ihm in vier Monaten 9,000 Mann. Auch König Wilhelm III. kam im J. 1690 perſönlich mit einem Heere nach Irland; hier ſiegte und fiel Schomberg in der blutigen Schlacht am Boyne (Beun)-Fluß (1. Juli), worauf K. Jakob die Inſel verließ. Ein zweiter Sieg bei Aghrim (Aeghrimm) (13. Juli) 1691 vollendete die Unterwerfung von Irland; es ward im October der Vertrag von Limerick geſchloſſen, welcher den Irländern die frühere Gewiſſensfreiheit (wie unter K. Karl II.) zuſicherte. Allein der Vergleich wurde nicht einmal dem Scheine nach gehalten, ſondern zur Beſtrafung der Treue gegen den rechtmäßigen König zog K. Wilhelm über eine Million Acres (Aehkers) Ländereien ein und vertheilte ſelbige meiſtens unter ſeine niederländiſchen Günſtlinge.

§. 475.

1) K. Wilhelm III. herrſchte überhaupt mit mehr Willkür als einer der Stuarts, und beſaß deshalb die Liebe der Nation nicht; aber ſie beugte ſich geduldig unter ſeinen Scepter; doch ſah er ſich genöthigt, im J. 1694 ein Geſetz zu genehmigen, betreffend die jährliche Einberufung und dreijährige Erneuung der Parlamente. Im J. 1695 ward die Londoner Bank errichtet, zugleich aber begann auch die britiſche National-Schuld, durch welche die Ausführung ſeiner Abſichten befördert wurde, da er nun nicht mehr auf die Entrichtung der Steuern warten durfte.

2) Zum Gelingen ſeines Planes hatten ihm die Anmaßungen K. Ludwig XIV. gedient, welcher eben damals den Krieg gegen Kaiſer und Reich, gegen Spanien und die Niederlande begonnen hatte (J. 1688) und da er des vertriebenen Königs Jakob II. ſich annahm, auch England wider ſich bewaffnete. Die Seeſchlacht bei la Hogue, 29. Mai 1692, in welcher der Admiral Tourville der Uebermacht der Flotte K. Wilhelms unter Ruſſel nach tapferm Kampfe erlag, vernichtete die letzten Hoffnungen K. Jakob II. Sein glücklicher Nebenbuhler ſtritt nun perſönlich in den Niederlanden gegen Frankreich ſo lange, bis K. Ludwig XIV. in dem Frieden von Ryswyk (J. 1697) ihn als König von England anerkannte.

Digitized by Google

3) Bei dem herannahenden Tode des Königs von Spanien ſuchte K. Wilhelm eine Theilung der Monarchie herbeizuführen (J. 1698 u. f.); in England aber ſetzte er die berühmte Succeſſionsacte durch (12. Juni 1701), mittelſt welcher die proteſtantiſche Religion für die Thronfolge geſetzlich gemacht und ſolche nach Abgang der Prinzeſſinn Anna — mit Ausſchließung der näher verwandten katholiſchen Häuſer Orléans und Savoyen — dem Churhauſe Hannover zugeſichert wurde. Am 16. Sept. 1701 ſtarb dann der vertriebene 68jährige K. Jakob II. in Frankreich und K. Ludwig XIV. (welcher indeſſen die ſpaniſche Erbfolge für ſeinen Enkel erlangt hatte [J. 1700]), erkannte nun Jakob III., den Sohn des Obigen, feierlich als König von Großbritannien an. Da verbündete K. Wilhelm III. ſich mit Oeſterreich im ſpaniſchen Erbfolge-Kriege: er ſtarb aber ſchon am 8. (19.) März 1702 an einem Sturz vom Pferde zu Kenſington (Kennſingtn) erſt 50 Jahre alt und kinderlos. Seine Gemahlinn Maria war 33 Jahre alt ſchon im Januar 1695 geſtorben: beide ſollten den errungenen Thron nicht auf ihr Geſchlecht fortpflanzen.

4) K. Wilhelms Charakter haben wir kennen gelernt. Wie feindlich er gegen den katholiſchen Glauben geſinnt war, beweiſ't auch ſein hartes Verfahren in der Grafſchaft Lingen. In dieſem deutſchen, ganz katholiſchen Gebiete hatten ſchon ſeine Vorfahren den Calvinismus durch Herbeiziehung Reformirter mit Gewalt eingeführt und die Katholiken im J. 1648 aller Kirchen, Schulen, Anſtalten u. ſ. w. beraubt. Doch Wilhelm III. war damit noch nicht zufrieden: er vertrieb im J. 1674 auch alle, von den Katholiken bisher aus eignen Mitteln erhaltenen Geiſtlichen und machte den Zuſtand von Lingen dem des unglücklichen Irlands ähnlich; ſo blieb es bis zu ſeinem Tode, wo die Grafſchaft an Preußen kam und Erleichterung fand.

§. 476.

1) Nun folgte Anna, die zweite Tochter K. Jakob II., Gemahlinn Georgs von Dänemark, als Königinn (J. 1702). Den Grundſätzen ihres Vorgängers gemäß beſtätigte ſie alsbald das Bündniß mit Oeſterreich, und führte den ſpaniſchen Erb-

folgekrieg durch ihren Leiter und Feldherrn, den Herzog von Marlborough (Mahlböro, früher L. Churchill), mit vielem Glücke. Dieſer und ſeine Parthei: die Grafen von Sunderland und von Godolphin (Ghadalſin), ſeine Verwandten, die Whigs, brachten es auch dahin, daß am 6. März 1707 England und Schottland vollſtändig in ein Parlament durch den Unionsvertrag vereinigt wurden.

2) Doch nach dem Tode des Prinzen Georg, Gemahls der Königinn († Oct. 1708), fand ſie eine ſchickliche Gelegenheit, von der ihr läſtigen Herrſchaft der Whigs ſich zu befreien. Die Predigten des Dr. Heinrich Sacheverel (Säſchewrell) vom göttlichen Rechte der Obrigkeiten (Aug. 1709) wurden zwar vom Parlamente verdammt, fanden aber entſchiedenen Anklang bei der Nation. Da faßte Anna Muth: ſchon im Lenze 1710 ernannte ſie den Herzog von Shrewsbury (Schrohsberi), einen Tory, zum Großkämmerer, im Auguſt trat dann ein Tory-Miniſterium ein, an deſſen Spitze St. John (Sent Dſchönn), Vicegraf von Bolingbroke (Ballingbruk), und der Graf von Oxford (Ackßförrd) ſtanden, und welches, im Sinne der Nation, den Frieden wünſchte. Eine nächſte Folge davon war die Entlaſſung des ſiegreichen Marlborough im Januar 1712 (er † J. 1722), und obwohl der Krieg zum Scheine noch fortgeſetzt wurde, ſo waren doch ſchon beſondere Unterhandlungen mit Frankreich angeknüpft worden, welche zum Frieden von Utrecht führten (J. 1713), in welchem England ſeine Verbündeten dem eignen Vortheile opferte.

3) So wurden von Frankreich Newfoundland (Njufaundländ), Neuſchottland (Acadien), die Hudſonsbay und die Inſel St. Chriſtoph (Kitts), nebſt der Schleifung des Hafens von Dünkirchen und ein vortheilhafter Handelsvertrag gewonnen; von Spanien Gibraltar und Minorca und durch den Pacht- oder Aſſiento-Vertrag der Negerhandel für das ſpaniſche Weſtindien auf 30 Jahre: nämlich die Einführung von 4,800 Negern, nebſt dem Rechte, jährlich ein Schiff von 500 Tonnen auf die Meſſe von Portobello zu ſenden. Beide Kronen erkannten die proteſtantiſche Erbfolge an.

4) Waren Wilhelm III. und Maria kinderlos geblieben, ſo

Digitized by Google

hatte dagegen Anna wenigſtens 6 Prinzen und 7 Prinzeſſinnen geboren; doch nur der älteſte, Wilhelm, erreichte ein Alter von elf Jahren († J. 1700), von den Uebrigen überlebte keines das andere Jahr! Es war wohl eine Folge davon, daß ſie, im Reuegefühle, noch bei Lebzeiten K. Wilhelms und dann auch ſpäter ihrem Stiefbruder Jakob III. gern die Nachfolge verſchafft hätte; allein ſie konnte nicht durchdringen und ſtarb unter dieſem Plane, 54 Jahre alt am 12. Aug. 1714. Mit ihr endete das Geſchlecht der Stuarts auf dem Throne von Großbritannien. Die Rechte Jakob III. und der übrigen näheren katholiſchen Verwandten mußten dem Churhauſe Hannover weichen; die unnatürlichen Töchter Jakob II. hatten für Fremde ſich abgemüht!

§. 477.

1) Seit der Vertreibung dieſes Königs wurden die Straf-Geſetze gegen die Katholiken in Großbritannien nicht nur mit aller Strenge wieder vollſtreckt, ſondern auch verſchärft und durch neue vermehrt, ſo daß am Ende die Zahl der Parlamentsacten gegen ſelbige ſich über hundert belief! Sie waren demnach nicht nur vom Parlamente, ſondern auch vom Wahlrechte und von allen Staats- und anderen Stellen völlig ausgeſchloſſen und mußten doppelte Steuern zahlen. Sie waren den drückendſten Beſchränkungen und Geldſtrafen unterworfen: wer aus der proteſtantiſchen Kirche wegblieb, mußte monatlich 20 Pfund, wer die heilige Meſſe hörte, 60 Pfund, wer einen katholiſchen Lehrer hielt, monatlich 10 Pfund, dieſer Lehrer ſelbſt 2 Pfund täglich entrichten. In fremde katholiſche Schulen durfte man die Kinder nicht ſchicken. Kein Katholik konnte Vormund werden, Anwalt oder Arzt ſeyn, noch über fünf Meilen von ſeinem Wohnorte ſich entfernen — alles bei ſchwerer Strafe im Uebertretungsfalle. Wer 6 Monate in der Weigerung verharrte, ſeinen katholiſchen Glauben abzuſchwören, war unfähig, Güter zu beſitzen, wenn dagegen ein Prieſter ſolchen abſchwur, erhielt er ein lebenslängliches Jahrgeld; der Sohn eines katholiſchen Vaters durfte in dieſem Falle das väterliche Vermögen an ſich nehmen. Die katholiſchen Prieſter, oder Proteſtanten,

Digitized by Google

welche katholiſch wurden, ſollten als Verräther hingerichtet werden; in Schottland entzog das Parlament den Kindern, welche nicht proteſtantiſch wurden, ihr väterliches Erbe.

2) Im katholiſchen Irland ſah es noch weit ſchlimmer aus: nicht nur galten dort alle eben angeführten Strafgeſetze, ſondern es beſtanden daſelbſt noch außerdem die drückendſten Verhältniſſe. Die Irländer waren unfähig, Güter zu kaufen oder ſie länger als auf 31 Jahre zu pachten; ſie konnten, ſo lange proteſtantiſche Verwandte da waren, einen Proteſtanten nicht beerben. Ein Prieſter, welcher eine gemiſchte Ehe einſegnete, wurde zum Tode verurtheilt. Eine Frau, welche zum Proteſtantismus übertrat, wurde völlig frei von ihrem Manne und konnte ihn verlaſſen; ein Sohn, welcher proteſtantiſch wurde, kam dadurch in den Beſitz des väterlichen Vermögens und konnte ſolches ſeiner Familie gänzlich entziehen. In gewiſſen Fällen waren die Katholiken überdies durch verſchiedene Geſetze der Bedrückung und Beraubung bloß geſtellt: ſo mußte der Irländer auch das beſte Pferd für fünf Pfund hergeben, wenn ein Proteſtant ihm ſolches abforderte u. dgl. mehr. Hiezu kam der koſtſpielige Unterhalt des zahlreichen Clerus, auch dort, wo es buchſtäblich keine Proteſtanten gab — und die völlige Vernachläſſigung Irland's von Seiten der engländiſchen Regierung. —

3) Dieſes nur ſchwache Bild einer beiſpielloſen Religions-Verfolgung in Großbritannien und Irland zeigt deutlich, daß es hier wie dort auf eine völlige Ausrottung des katholiſchen Glaubens abgeſehen war und daß menſchlicher Weiſe die wirkſamſten, ſchlechteſten Mittel dazu angewendet wurden, bei welchen auch die neuen Könige aus dem Hauſe Hannover bis tief in das 18te Jahrhundert beharrten. Allein der Arm des Herrn zeigt ſich ſtets ſtark an den Schwachen; Derjenige, welcher ſeine Kirche auf einen Fels gegründet hat, läßt ſie nicht untergehen; auch die Irländer blieben zum Beiſpiele allen übrigen Völkern, trotz der tiefſten Herabwürdigung, nicht nur treue Kinder der alten Mutterkirche, ſondern die Zahl ihrer Bekenner nahm ſtets zu; der katholiſche Glauben bewährte ſich fort und fort als eine wahrhaft „göttliche Kraft", Kreuz und Leiden führten zum Siege. —

Digitized by Google

VIII.

Die Niederlande. — Die Schweiz.

Der Freiſtaat der Niederlande J. 1648. Seekriege. Größe des Staats J. 1669. Kämpfe gegen Frankreich. — Wilhelm III. J. 1672. Frieden von Utrecht J. 1713. Sinken des Staats. Innere Verhältniſſe der Schweiz.

§. 478.

1) Als der weſtphäliſche Frieden den ſieben vereinigten Niederlanden die Unabhängigkeit geſichert hatte, ſtand der neue Freiſtaat in voller Blüthe, auf der höchſten Stufe ſeiner Macht und ſeines politiſchen Gewichts da. Beträchtliche Erwerbungen dieſſeit, mehr noch jenſeit des Meeres waren ihm beſtätigt worden und die Sperrung der Schelde hatte die Erhebung des Handels von Amſterdam auf Koſten Antwerpens zur Folge. Die Abſchaffung der Statthalter-Würde in den fünf Provinzen Holland, Seeland, Utrecht, Geldern und Overyſſel (Owereiſſel) nach dem Tode Wilhelm II. († J. 1650) beeinträchtigte die Größe des Staates nicht, da der kluge Landſyndicus oder Rathpenſionar (urſprünglich ein Anwalt) Johannes de Witt die auswärtigen Angelegenheiten ungefähr 20 Jahre lang (J. 1653 —1672) leitete, obwohl der Freiſtaat indeſſen in gefährliche Kriege verwickelt wurde und der überſeeiſche Kampf fortdauerte.

2) Die engländiſche Navigationsacte (J. 1651) verurſachte den erſten Seekrieg zwiſchen Niederland und England (J. 1652); die großen Admirale Martin van Tromp und Adrian de Ruyter (Reuter) kämpften in ſieben Seeſchlachten rühmlich und mit Wechſelglück; doch verlor Tromp das Leben (J. 1653) mit der letzten Schlacht, und der Handel der Niederländer litt höchſt empfindlich durch Kapereien; daher behauptete England im Frieden von London (April 1654) die Navigationsacte und die Ehre der Flagge.

3) Der zweite Seekrieg ward ebenfalls meiſtens aus Handelseiferſucht geführt (J. 1664), während zugleich der Biſchof

von Münſter die Staaten zu Lande angriff (J. 1665); dieſer wurde mit Frankreichs Beiſtand bald zum Frieden genöthigt. Zu Waſſer war der Kampf ſehr heftig: de Ruyter, welcher im J. 1662 auch die Raubſtaaten gezüchtigt hatte, widerſtand den anfangs ſiegreichen Engländern (J. 1665) in mehren Seetreffen (J. 1666), drang endlich im Juni 1667 in die Themſe, verbrannte eine Flotte und ſchreckte London. Im Frieden von Breda (Juli 1667) erhielten die Holländer daher Surinam, welches Krynſen erobert hatte und die Inſel Pulo, auch eine Milderung der Navigationsacte für die Rheinſchifffahrt; ſo behaupteten ſie ihre Größe.

4) Inzwiſchen war nach ſiegreichen Kämpfen (ſ. J. 1645) und Eroberungen durch Englands Vermittelung auch der Frieden mit Portugal zu Stande gekommen (im Auguſt 1661); die Niederländer behielten alle Eroberungen in Oſtindien. Die Beſtätigung erzeugte neue Schwierigkeiten, die oſtindiſche Compagnie ſetzte indeſſen den Kampf eifrigſt fort, entriß den Portugieſen vollends alles Uebrige (bis auf Goa und Diu), was auch in dem Vergleich von 1669 ihr abgetreten wurde. (Siehe §. 220.)

5) Die Compagnie ſtand jetzt in ihrer vollen Macht da; deren Hauptſitz war die Stadt Batavia, auf Java, von wo aus das weitläuftige Gebiet regiert wurde; eine Vormauer Oſtindiens war das Cap in Afrika (ſ. J. 1653). Auch die weſtindiſchen Beſitzungen waren wichtig; aus beiden Indien kamen die Schätze nach dem Mutterlande. Hier beſtand aber auch das Mercantil- und Geld-Syſtem in ſeiner höchſten, nackendſten Vollendung, und diente allen andern Staaten zum Muſter. Die Art und Weiſe, wie die Niederländer zu ihren Niederlaſſungen und zum Alleinhandel gelangten, war höchſt verwerflich, nämlich nur durch Grauſamkeiten und Unterdrückungen, durch Verdrängung und Ausrottung des katholiſchen Chriſtenthums, weil ſolches mit der portugieſiſchen Herrſchaft zuſammenhing.

§. 479.

1) An den Angelegenheiten des Feſtlandes nahmen die Niederländer fortan thätigen, wenn auch nicht immer vortheilhaften

Digitized by Google

Antheil. Sie bewirkten durch die Stiftung der Tripel-Allianz den Aachner Frieden (J. 1668), und ſo die Vereitelung der Plane K. Ludwig XIV. auf die Süd-Niederlande. Die Folge war ein Rachekrieg gegen den politiſch-kirchlich getrennten Freiſtaat (J. 1672). Geldern, Utrecht und Overyſſel, nebſt einem Theile Hollands wurden ſchnell beſetzt und als erobertes Land eingerichtet, Amſterdam zitterte: Ludwig verlangte gänzliche Unterwerfung, das Gebiet jenſeit des Rheins und Herſtellung der katholiſchen Religion. Nur durch Eröffnung der Schleußen, wodurch das Land unter Waſſer geſetzt wurde, konnte der Staat einſtweilen gerettet werden.

2) Allein dieſe äußere Gefahr führte zu gewaltſamen innern Ausbrüchen. Am 5. Auguſt 1668 hatte de Witt in den Staaten von Holland das ewige Edict durchgeſetzt, welches die Statthalterwürde auf immer abſchaffte; doch ward ſolches bis zum J. 1670 durch die Acte van Harmonie allgemein dahin gemildert, daß nur die Heerführung auf ewig von der Statthalterſchaft getrennt wurde. — Nun aber erhob ſich in ganz Holland die Parthei des Hauſes Oranien, forderte die Abſchaffung jenes Edicts und die Erhebung des Sohnes Wilhelm II. zum Statthalter. Beides wurde genehmigt und ſo Wilhelm III. zum lebenslänglichen Statthalter, Generalcapitain und Generaladmiral von Seeland (2. Juli) und von Holland (4. Juli) ernannt. Dieſer nahm ſofort die nöthigen Maßregeln zur fernern Abwehrung der Feinde.

3) Schon im Juni hatte man einen Mordverſuch auf Johannes de Witt gemacht; jetzt kehrte man die Sache um und beſchuldigte deſſen Bruder Cornelius de Witt eines Mordplans gegen den Prinzen. Dieſer wurde am 24. Juli zu Dordrecht, wo er Bürgermeiſter geweſen war, verhaftet und obwohl er auch unter der fürchterlichſten Folter ſeine Unſchuld ſtandhaft behauptete, ward er am 20. Auguſt auf ewig verbannt. Indeſſen hatte auch ſein Bruder, der Rathspenſionar, ſeine Würde niedergelegt (4. Aug.); doch damit waren ihre Feinde noch nicht befriedigt. Sie lockten Letzteren in den Kerker ſeines Bruders; darauf erbrach der Pöbel die Thüren und ermordete ſowohl Johannes, als Cornelius de Witt am 20. Aug. 1672

Digitized by Google

auf die grauſamſte Weiſe. Ihr Verläumder Tichelaar wurde vom Prinzen belohnt — alle Freunde de Witts verloren ihre Stellen.

4) Im J. 1672 und 1673 traten der Kaiſer und Spanien, dann das Reich und Dänemark (J. 1674) in ein Bündniß mit den Staaten. Die Folge war, daß die Franzoſen die vereinigten Niederlande eiligſt räumen mußten und dieſe alſo gerettet wurden. Hierauf ward Wilhelm III. im J. 1674 von allen fünf Provinzen zum Erbſtatthalter ernannt (alſo auch in Utrecht Geldern und Overyſſel). Der fernere Krieg wurde nun außer den Gränzen der Staaten geführt und endete durch den einſeitigen Frieden von Nimwegen (J. 1678) ohne Verluſt für dieſe. K. Ludwig XIV. hielt an den geſchwächten, verlaſſenen Verbündeten ſich ſchadlos. In dieſem Kriege endete der Seeheld de Ruyter, nachdem er die Küſten durch drei Treffen vertheidigt hatte, in der Schlacht bei Agoſta am Aetna im J. 1676 das Leben († 29. April).

§. 480.

1) Wilhelm III., ein Mann voll kriegeriſchen Geiſtes, zugleich ſtaatsklug, aber voll Ehrgeiz und Herrſchbegierde, war fortan die Seele des Widerſtandes gegen den ihm ähnlichen K. Ludwig XIV. und deſſen Anmaßungen (J. 1683 u. f.). Er ſelbſt aber ſchwang ſich, von den Staaten — beſonders auf Betrieb des Landſyndicus Fagel — mit einer Flotte und einem Heere unterſtützt, auf den Thron von England (J. 1688) und wurde auch dort als Wilhelm III. anerkannt (Febr. 1689). So verwickelte er die Niederlande in den eben ausgebrochenen Krieg gegen Frankreich (J. 1688 u. f.), welcher zu Ryswyk im J. 1697 ohne Gewinn endete; außer daß Wilhelm III. als König anerkannt wurde.

2) Nicht blos auf Veranlaſſung des Statthalters, ſondern auch um zu verhindern, daß die ſpaniſchen Niederlande an Frankreich kämen, ſchloßen die Staaten im ſpaniſchen Erbfolgeſtreite dem großen Bündniſſe gegen die Bourbons ſich an. Ehe jedoch der Kampf zum Ausbruche kam, ſtarb Wilhelm III. kinderlos am 19. März 1702 in England; mit ihm erloſch der

Digitized by Google

Stamm der Prinzen von Oranien. — Die Statthalterwürde in den fünf Provinzen wurde nun von der Gegen-oraniſchen Parthei aufs Neue aufgehoben.

3) Dieſer Todesfall änderte jedoch nichts in der Staatskunſt der vereinigten Niederlande; der unternehmende Landſyndicus Heinſius († J. 1721) trat an die Spitze der öffentlichen Angelegenheiten und da ſowohl er, als der britiſch-niederländiſche Feldherr Marlborough erklärte Feinde K. Ludwig XIV. waren, ſo wurde der Krieg mit großer Beharrlichkeit und Anſtrengung glücklich fortgeführt, bis Letzterer vom Schauplatze abgerufen wurde (J. 1712); und es war hauptſächlich die Hartnäckigkeit des Erſteren, durch welche der rechte Zeitpunkt zur Abſchließung des Friedens verfehlt wurde.

4) Im Frieden von Utrecht (J. 1713) wurden nach der Abſicht der Staaten, die ſpaniſchen Niederlande dem Hauſe Oeſterreich überlaſſen und jenen hinreichende Gränzfeſtungen zugeſichert (Namur, Dorneck, Meenen, Warneton, Ypern, Fort Knokke — und Ruremonde (Dendermonde) gemeinſam, welche im Jahre 1715 durch einen Vertrag vom 14. Nov. übergeben und dabei Venloo und Stevenswaard abgetreten wurden, 35,000 Mann ſollten dieſe Feſten auf gemeinſame Koſten beſetzt halten). Auch ward mit Frankreich und Spanien ein vortheilhafter Handelsvertrag geſchloſſen. Dieſe Vortheile waren jedoch nur ein geringer Erſatz für die großen 11jährigen Anſtrengungen und die bis auf 350 Millionen Gulden vermehrte Schuldenlaſt. Land- und Seemacht mußten verringert werden, der geſchwächte Freiſtaat beobachtete fortan den Grundſatz, an den auswärtigen Angelegenheiten nur ſo viel Theil zu nehmen, als zur eignen Sicherheit nothwendig war. Der Handel begann zu ſinken und der engländiſche Einfluß fing an ſichtbar zu werden — Geld allein war fortan geachtet.

5) Betreffend die oraniſche Erbſchaft, gehörte ſolche dem Hauſe Naſſau-Dietz — welches ſeit dem J. 1620 die Statthalterſchaft von Frießland und Groeningen (Gruhninghen) beſaß — alſo dem Johann Wilhelm Friſo durch Vermächtniß ſeines Vaters Wilhelm III. (J. 1702). Jener hatte den Titel als Fürſt von Oranien angenommen, obwohl auch der

neue König von Preußen, als Verwandter, Anſprüche darauf machte. Nachdem Erſterer geſtorben war († J. 1711), trat ſein Sohn Wilhelm (IV.) Karl Heinrich Friſo, Erbſtatthalter von Frießland (J. 1711) und Groeningen (J. 1718) in deſſen Rechte und durch ſeine Anerkennung in Geldern und Zütphen (J. 1722) wurde ihm der Weg zur künftigen allgemeinen Statthalterſchaft gebahnt.

§. 481.

1) Die **Schweiz**, oder die helvetiſche Eidgenoſſenſchaft hatte in dem weſtphäliſchen Frieden die erſehnte Anerkennung ihrer freien Verfaſſung und ihrer Unabhängigkeit vom deutſchen Reiche erlangt. Unter andern Verhältniſſen als die Niederländer konnten die Helvetier ihre Freiheit und ihr Wohlſeyn, auf weit ſittlichere Grundlagen geſtützt, behaupten und genießen; allein man bemühte ſich vergebens, mehr Einheit und Einigkeit in die Verbindung und in das Staatsrecht zu bringen; die Glaubensverſchiedenheit war und blieb ſtets ein weſentliches Hinderniß: den katholiſchen Cantonen Uri, Schwyz, Unterwalden, Lucern, Zug, Solothurn und Freyburg ſtanden ja die ganz oder doch theilweiſe calviniſtiſchen Orte Zürich, Bern, Glarus, Baſel, Schaffhauſen und Appenzell faſt getrennt entgegen, ſo daß es ſogar mehrmals zu Feindſeligkeiten kam.

2) Schon im J. 1655 entſtand zwiſchen den fünf katholiſchen Orten Uri, Schwyz, Unterwalden, Lucern und Zug und den Vororten Zürich und Bern — wegen Ausweiſung einiger Calviniſten aus Schwyz — ein blutiger Streit. Nach vielen Gräueln wurden die Berner und deren Verbündete durch die Lucerner bei Villmergen, 14. Jan. 1656, aufs Haupt geſchlagen; der Frieden von Baden (26. Febr.) ließ alles beim Alten und ſtellte die äußere Ruhe her, ohne die Partheien völlig zu verſöhnen. Doch war die gemeinſame neue Verbindung mit Frankreich im J. 1663 eine Gewährleiſtung des Friedens; auch kam eine allgemeine Kriegsverfaſſung zu Stande (J. 1668).

3) Lange ſchon lagen die Aebte von St. Gallen mit ihren Unterthanen, den reformirten Toggenburgern, um Rechte und

Digitized by Google

Anſprüche willen, in Streitigkeiten; unter dem Abte Leodegar Burgeſſer kam es endlich im J. 1703 zum offnen Aufſtande der Toggenburger, welcher von ihren Glaubensgenoſſen angefacht wurde und in einen förmlichen Religionskrieg ausartete (J. 1712). Die Züricher und Berner zogen den Toggenburgern (unter dem Anführer Rabholz) zu Hilfe und jene plünderten zuchtlos im Gebiete von St. Gallen, während die von Lucern, Uri, Schwyz, Unterwalden und Zug für den Abt ſich waffneten. Dieſer mußte jedoch nach Lindau entfliehen; der Kampf wurde ſehr heftig geführt und immer ausgebreiteter, da ſogar die Nachbarn ſich einzumiſchen drohten. Da kam es endlich am 25. Juli zur blutigen Schlacht bei Villmergen zum Vortheile der Proteſtanten; die ſchon angeknüpften Unterhandlungen führten am 9. und 11. Auguſt zum Landfrieden von Aargau. Mehre Freiämter kamen an Bern und Zürich, über andere erhielten ſie die Mitherrſchaft. Erſt der folgende Abt Joſeph nahm im Jahr 1718 dieſen Frieden an und kehrte in ſein Land zurück. Fortan brach in Helvetien 80 Jahre lang kein offner Krieg mehr aus.

IX.

Schweden. — Dänemark.

Schweden unter Chriſtina J. 1632. Karl X. J. 1654. Eroberungen. Karl XI. J. 1660. Königsmacht. Karl XII. J. 1697. Nordiſcher Krieg J. 1700. Größe und Sinken Schwedens — J. 1721. Dänemarks Verhältniſſe J. 1648—1720.

§. 482.

Wir kommen nunmehr zur Geſchichte der ſkandinaviſchen Reiche. —

1) **Schweden** war durch Guſtav Adolph auf den Gipfel der Größe und des Ruhmes erhoben worden; denn die vortheilhaften Friedenſchlüſſe von Bromſebröe (mit Dänemark, J. 1645) und von Osnabrück (mit Deutſchland, J. 1648) waren die Folgen ſeiner Thaten, obwohl ſelbige erſt lange nach ſeinem Tode

(† J. 1632) geſchloſſen wurden. Damals war auch in Schweden die Rede von einem Freiſtaate geweſen; zwar huldigte man der 6jährigen Chriſtina, ſeiner Tochter, aber die Gewalt blieb in den Händen Weniger; das antimonarchiſche Streben fand Anklang und Billigung, zwölf Jahre lang (J. 1632—1644) regierten die fünf erſten Reichsbeamteten mit dem Kanzler Oxenſtierna an der Spitze; der Reichsrath beſtand etwa aus 25 Mitgliedern.

2) Dagegen ſtrebte Chriſtina während ihrer Selbſtherrſchaft (J. 1644—1654) darnach, wirklich Königinn zu ſeyn; ſie widmete ſich den Geſchäften mit dem bewunderungswürdigſten Eifer, mit großer Weisheit, Geſchicklichkeit und Anſehen und nahm an dem Abſchluſſe des weſtphäliſchen Friedens perſönlich Antheil. Dabei oblag ſie den Wiſſenſchaften mit einer Art Leidenſchaft; ſie beſaß außerordentliche Fähigkeiten für Sprachen, las den Thukydides, den Polybius und den Tacitus in der Urſchrift, ſchrieb und redete franzöſiſch, italieniſch, deutſch und lateiniſch, auch kannte ſie die meiſten vorzüglichen Werke; ihr Geiſt war ganz ausgezeichnet. Sie zog gelehrte Leute an ſich, um deren Unterricht zu genießen, beförderte Wiſſenſchaften und Künſte auf alle Weiſe. Sie ſchien frei von weiblichen Schwächen, war aber auch ohne Anmuth; ſie bekümmerte ſich nicht um ihren Putz, nicht um ihre Tafel, und begriff keine weiblichen Arbeiten; dagegen zeigte ſie in allem einen männlichen, feſten Sinn und Charakter, wollte auch nicht ſich vermählen, um frei zu ſeyn, ordnete aber bei Zeiten die Thronfolge, als ſie gekrönt wurde (— J. 1650).

§. 483.

1) Chriſtina war jedoch in ihrer Lage, in ihrem geſpannten Zuſtande nicht glücklich; Schweden gefiel ihr durchaus nicht, ſie fühlte ſich auf jede Weiſe unbefriedigt. Der Verſuch ihres Lehrers und Vertrauten Joh. Matthää, durch ein Werk die proteſtantiſchen Religionen zu vereinigen, fand den größten Widerſtand im Reiche, machte aber die Königinn ſtets abgeneigter gegen die Landesreligion. Sie gerieth in Zweifel, forſchte nach Wahrheit und fand Beruhigung im katholiſchen Glauben, welcher

Digitized by Google

ihr ſchon im 9ten Jahre gefallen hatte. Nun ließ ſie durch den Jeſuiten Anton Macedo (Maßêdu), Beichtvater des portugieſiſchen Geſandten, zwei ſeiner Ordensbrüder nach Stockholm ſenden, welche im J. 1652 anlangten.

2) Mit dieſen hatte die Königinn häufige geheime Unterredungen und zeigte ſich immer geneigter zum Rücktritte. Die Folge war, daß ſie ernſthaft daran dachte, die Krone niederzulegen; ſie gerieth ohnehin durch Mangel an Sparſamkeit ſtets mehr in Geldverlegenheiten und die Geſchäfte wurden ihr zuwider. Am (16.) 24. Juni 1654 führte Chriſtina ihren Entſchluß aus: in einer Verſammlung der Großen übergab ſie, troß aller Bitten des Senats, die Krone ihrem beſtimmten Nachfolger, dem Prinzen Karl Guſtav von Zweibrücken, einem Schweſterſohn Guſtav Adolphs, und behielt nur ein Einkommen von 200,000 Thaler ſich vor (welche bald nicht mehr bezahlt wurden); die Anweſenden wurden tief ergriffen.

3) Nun verließ Chriſtina ſchnell ihr Erbreich Schweden; ſchon zu Brüſſel trat die Tochter Guſtav Adolphs insgeheim, zu Inſpruck aber, am 6. Nov. 1655, öffentlich zum katholiſchen Glauben zurück! worauf ſie, vom Papſt Alexander VII. eingeladen, nach Italien eilte und beſonders im Kirchenſtaate wohl aufgenommen wurde. Sie machte in den nächſten Jahren noch verſchiedene Reiſen; wir finden ſie mehrmals in Deutſchland, in Frankreich, in Italien, ſogar in Schweden. Sie trachtete nach der Krone Polens, ihr Geiſt ließ ſie nicht ruhen und ihre Anſprüche, noch ſtets als Königinn zu gelten, brachten ſie in Verwickelungen; ſo ließ ſie in Fontainebleau ihren Stallmeiſter Monaldeſchi (Monaldêski) tödten, was mit Recht an ihr ſcharf gerügt wird und führte geraume Zeit ein unſtätes Leben.

4) Endlich ließ ſie in Rom ſich bleibend nieder; ihr Weſen ward milder, ihr Zuſtand ruhiger. Sie nahm Theil an dem Glanze und den Beſchäftigungen der Curie, und gehörte zur Geſammtheit jener Geſellſchaft. Sie erhob Künſte und Wiſſenſchaften, übte ſogar einen bedeutenden Einfluß auf die italiſche Literatur; aus der Academie, welche ſie im J. 1680 in ihrem Hauſe ſtiftete, gingen ſehr tüchtige Männer hervor, aus ihr entwickelte ſich die Arcadia (eine gelehrte Geſellſchaft). Sie

Digitized by Google

ſelbſt ſchrieb mit Ernſt, Wahrheit und Menſchenkenntniß; ſie würdigte die menſchlichen Dinge nach deren wahrem Werthe und hatte eine entſchiedene Richtung auf das Weſentliche: ſie trachtete nur Gott und ihr Gewiſſen zu befriedigen und war ohne Frömmelei, ächt katholiſch. In ſolchen Geſinnungen ſtarb ſie, 63 Jahre alt zu Rom, am 19. April 1689.

§. 484.

1) Indeſſen hatte ſchon der kriegeriſche, ehrgeizige und unruhige Karl X. Guſtav während ſeiner kurzen Herrſchaft (J. 1654—1660) die Uebermacht Schwedens dem ganzen Norden fühlbar gemacht. Weil Johann Kaſimir V., König von Polen, ihn nicht anerkennen wollte, ſo brach er in dieſes Reich ein, eroberte ſolches faſt ganz in einem Feldzuge (J. 1655), vertrieb den König nach Schleſien und ließ ſich ſelbſt anerkennen; auch beſiegte er im Juli 1656 die Polen, welche ſich wieder erhoben hatten, in der Schlacht bei Warſchau.

2) Allein nun erklärten ſich der Kaiſer Leopold I., der Czar Alexei von Rußland, Friedrich III. von Dänemark und endlich auch der Churfürſt von Brandenburg und Herzog von Preußen, Friedrich Wilhelm, wider den gefährlichen Nachbarn (J. 1657). Dieſer zog ſich zwar aus Polen nach Preußen zurück, wendete ſich aber plötzlich gegen Dänemark, eroberte dieſes Reich auf dem Feſtlande, drang dann über den gefrorenen Belt vor Koppenhagen und erzwang den Frieden von Roſchild, 26. Febr. 1658, welcher Friedrich III. die ſchwediſchen Landſchaften koſtete.

3) Um Dänemark ganz zu unterjochen, brach Karl Guſtav im Auguſt nochmals in Seeland ein, eroberte Kronburg und belagerte Koppenhagen. Allein die tapfre Vertheidigung dieſer Hauptſtadt (J. 1658—1660) gab den Dänen und deren Verbündeten Zeit zu wirkſamen Maßregeln; die Schweden wurden aus Dänemark gedrängt (Nov. 1659) und Koppenhagen ward durch eine niederländiſche Flotte unter Jakob van Waſſenaar (J. 1658) und unter de Ruyter (J. 1659) gerettet, ſo daß Karl Guſtav die Belagerung aufheben und heimkehren

mußte. Nach wenigen Tagen ſtarb er plötzlich erſt 38 Jahre alt, am 23. Febr. 1660.

4) Mit ihm ſtarben ſeine Plane einer großen Monarchie und es ward bald Ruhe im Norden. Im Frieden von Oliva, 23. April 1660, entſagte Joh. Kaſimir ſeinen Anſprüchen auf Schweden und Polen, denen auf Livland, Eſthland und die Inſel Oeſel. Im Frieden von Koppenhagen, 27. Mai 1660, wurde der Frieden von Roſchild erneut: Dänemark trat ab die Gebiete Halland, Schonen, Bleekingen und Bohus, erhielt jedoch Drontheim und die Inſel Bornholm zurück; Schweden bekam auch die Zollfreiheit im Sunde. Zu Kardis, 21. Juni 1661, ſtellten Rußland und Schweden den früheren Zuſtand zwiſchen beiden Reichen her. Im Frieden von Oliva wurde auch die gänzliche Unabhängigkeit Preußens von Polen und Schweden anerkannt.

§. 486.

1) Dieſe Friedenſchlüſſe wurden durch die fünf Reichswürdenträger und die Königinn-Mutter Hedwiga Eleonora für den erſt fünfjährigen Karl XI. eingegangen. Während ſeiner Minderjährigkeit (J. 1660—1672) maßte der Adel ſich immermehr Krongüter und eine ungebührliche Macht über die andern Stände an, gegen die frühere Gewohnheit in Schweden; auch die Staatsſchulden vergrößerten ſich. In dieſer Zeit vermittelte Schweden den Frieden von Breda (J. 1667) und ſchloß die Tripel-Allianz zur Beförderung des Aachner Friedens (J. 1668).

2) Im J. 1672 übernahm der 17jährige K. Karl XI. ſelbſt die Regierung. Die franzöſiſche (ſ. 1668), von K. Ludwig XIV. beſtochene Parthei, unter de la Gardie (Ghardih), brachte den jungen König zu einem Einfalle in Brandenburg im J. 1675; die unglücklichen Folgen waren die Niederlage bei Fehrbellin und darauf ein Krieg mit dem deutſchen Reiche, mit den Niederlanden und mit Dänemark. Die deutſchen Beſitzungen und ein Theil von Schonen gingen verloren, auch zur See wurden die Schweden geſchlagen (J. 1678). Allein deren mächtiger Freund, Ludwig XIV., zwang die Sieger zur Herausgabe aller Eroberungen in den Friedenſchlüſſen von

St. Germain mit Brandenburg (Juni), und von Lund mit Dänemark (Sept. 1679). Schweden blieb mächtig und verlor nur ein Stück von Pommern an Brandenburg. (Während dieſes Kampfes war auch der alte Heerführer Guſtav Wrangel geſtorben (J. 1676).

3) Der Krieg hatte die Schuldenlaſt bedeutend geſteigert; dieſes gab jedoch dem Könige Veranlaſſung, auf dem Reichstage des J. 1680 die (ſchon im J. 1654 verſuchte) Einziehung der (ſeit 1609) nicht käuflich veräußerten großen Krongüter durchzuſetzen. Der ſo mächtige Reichsrath gerieth in Abhängigkeit des Hofes und wurde nun zum königlichen Rathe. Auf dem Reichstage im J. 1682 ward dem Könige freie Gewalt, betreffend Geſetze, Krongüter und Kriegsangelegenheiten gegeben und die Erbfolge auch auf die weibliche Linie ausgedehnt.

4) Durch dieſe Schritte konnte nun K. Karl XI. neun Millionen Kronſchulden tilgen, zwei Millionen ſparen, Handel und Kunſtfleiß, Land- und Seemacht, nach dem Muſter der Niederlande, erhöhen und das Reich in einen blühenden Zuſtand verſetzen. Er verdient übrigens das Lob eines friedliebenden, weiſen und gütigen Fürſten und ſtarb am 15. April 1697, nur 42 Jahre alt.

§. 486.

1) Sein Sohn, der 15jährige Karl XII. ſollte bis zum 18ten Jahre unter der Vormundſchaft ſeiner Großmutter Eleonora ſtehen; allein die Grafen Piper und Sparre brachten es dahin, daß er ſchon nach ſieben Monaten vom Reichstage für volljährig erklärt wurde, und am 24. Dec. 1697 die Regierung antrat. Das Reich dieſes kriegsluſtigen, abentheuerlichen Jünglings beſtand außer ganz Schweden, aus Finnland, Livland und Eſthland, Ingermanland, Karelien — Pommern, Bremen und Verden. — Seine Nachbarn waren nicht minder raſch und unternehmend und es bedurfte nur eines geringen Anlaſſes, um einen allgemeinen großen Krieg im ganzen Norden zu entzünden; ſolcher fand ſich bald — die eigentliche Urſache bei allen war Ländersucht. —

2) Zwiſchen den Königen von Dänemark und den Herzogen

von Holſtein-Gottorp beſtand ein alter Streit wegen der Lehensabhängigkeit der Letzteren, der mehrmals in Thätlichkeiten ausgebrochen war, welche der Vergleich von Altona (J. 1689) endete. Herzog Friedrich IV. (ſ. 1694) ſchloß durch ſeine Vermählung mit Hedwig Sophia, der älteren Schweſter Königs Karl XII. (ſ. 1698), ſich enger an Schweden an und erregte dadurch die Beſorgniſſe des jungen Friedrich IV., Königs von Dänemark (ſ. J. 1699). Allein Jener that noch mehr: er befeſtigte Tönning und legte eine Reihe Schanzen in ſeinem Gebiete an, wozu er allerdings das Recht hatte. Der König von Dänemark ließ jedoch die Schanzen niederreißen; da ſendete der König von Schweden ſeinem Schwager Hilfstruppen. Dieſes war die Veranlaſſung zum 21jährigen nordiſchen Kriege.

3) Denn ungeſäumt ſchloß nun K. Friedrich IV. von Dänemark mit dem Czar von Rußland, Peter I. (ſ. 1688) und mit Friedrich Auguſt, Churfürſt von Sachſen, als König von Polen (ſ. 1697), ein geheimes Bündniß gegen Schweden. Erſterer trachtete nach Schleswig, der Zweite nach den Oſtſee-Gegenden, der Dritte wollte Livland zurückerobern; es war darauf abgeſehen, die Uebermacht Karl XII. zu zernichten und auf deſſen Koſten ſich zu bereichern; man hielt den Zeitpunkt dazu für günſtig.

4) In Schweden verbreitete die Nachricht von den feindlichen Rüſtungen der Nachbarn große Beſtürzung im Reichsrathe; allein K. Karl XII. erklärte entſchloſſen: er ſey nicht geſonnen, einem rechtmäßigen Kriege auszuweichen, ſondern werde einen Feind nach dem anderen bekämpfen. Hierauf wurden Heer und Flotte in Stand geſetzt und ſowohl England als die Niederlande ſchickten, als Freunde und als Gewährleiſter des Altonaer Vergleichs, eine Anzahl Schiffe zu Hilfe, ermahnten aber einſtweilen zum Frieden.

§. 487.

1) Schon im April 1700 brachen der König von Dänemark in Schleswig, und der König von Polen in Livland ein (der Czar zog erſt im September nach Livland). Während nun der Herzog von Holſtein das belagerte Tönning entſetzte, wendete

Digitized by Google

K. Karl XII. ſich zuerſt gegen Dänemark; er landete (Ende Juni) in Seeland, griff Koppenhagen an und erzwang binnen 6 Wochen den Frieden von Travendal (18. Auguſt 1700), durch welchen K. Friedrich IV. dem Bunde mit Polen und Rußland entſagen und den Altonaer Vertrag und ſomit die Selbſtſtändigkeit des Hauſes Gottorp anerkennen mußte.

2) Jetzt ſegelte K. Karl von Schonen nach Livland, da der Czar Peter mit 80,000 Mann die Feſte Narva belagerte, und mit nur 8000 Kriegern beſiegte er am 30. November die Ruſſen vollkommen. Im nächſten Jahre 1701 kehrte der Held, ſtatt die Ruſſen vollends zu bezwingen, ſich gegen die Sachſen unter dem K. Friedrich Auguſt, welche vergeblich die Belagerung von Riga verſucht hatten; er ſchlug ſie (18. Juli), vertrieb ſie aus Livland, beſetzte Kurland und drang, alle Friedensanträge verſchmähend, von perſönlichem Haſſe beſeelt, nach Polen, um Jenem die Krone zu nehmen.

3) Er kündigte der Gegenparthei K. Auguſts als Retter ſich an, obwohl ungerufen, nahm Warſchau ein, im Mai 1702, ſiegte entſcheidend bei Kliſſow (in Sendomir) (9. [12.] Juli) und zog im October in Krakau ein. Am 23. April 1703 ſiegte er nochmals bei Pultusk (in Maſovien); vergebens verbündeten die Polen ſich zu Sendomir, es entſtand zu Warſchau eine Gegenverbindung und dieſe wählte auf Karl XII. Geheiß den Piaſten Stanislaw Leszczynski (Leſchtſchinski) am 12. Juli 1704 zum Könige. Ein Verſuch K. Auguſts, dieſen zu vertreiben, mißlang, Karl XII. ließ am 4. Oct. 1705 ſeinen König krönen.

4) Der Sieg des Generals Rhenſchöld über die Sachſen bei Frauſtadt am 13. Febr. 1706 unterwarf dem K. Karl XII. ganz Polen. Er ſelbſt trieb zuerſt die Ruſſen aus Litthauen, dann drang er, ohne Rückſicht auf Schleſiens Neutralität, durch dieſes Land nach Sachſen, und zog unaufhaltſam bis Altranſtädt, wo er ſein Hauptquartier nahm. Hier erſchienen die Geſandten Friedrich Auguſts mit ungemeſſener Vollmacht und mußten den Frieden von Altranſtädt am 24. Sept. 1706 eingehen: Auguſt entſagte dem Bunde mit Rußland und der polniſchen Königswürde, erkannte Stanislaw I. an und

Digitized by Google

bewilligte den Schweden Winterquartiere, Unterhalt und Sold in Sachſen. Hier verweilte der Sieger faſt ein Jahr lang, empfing die Huldigungen der fremden Mächte und ſtand jetzt auf dem Gipfel des Ruhmes. Sogar der Kaiſer (Joſeph I.), durch Karls Siege eingeſchüchtert, bot als Genugthuung für ehrenrührige Aeußerungen eines Kammerherrn Erſatz an Land und Erlaß alter Schulden. Stolz verſchmähte Karl alles, er forderte dagegen, um ſeinen Glaubenseifer zu zeigen, vollſtändige Religionsfreiheit der Proteſtanten in Schleſien, was ihm auch alsbald gewährt wurde.

§. 488.

1) Noch ein Feind blieb Karl XII. zu bezwingen übrig, den er nach dem Siege bei Narva zu ſehr vernachläſſigt hatte — der Czar Peter I. Dieſer hatte inzwiſchen Zeit gefunden, ganz Ingermanland einzunehmen (J. 1701 u. 1702), Petersburg zu gründen (J. 1703), und in Livland durch die Eroberung von Dorpat und Narva (J. 1704) ſich feſtzuſetzen; auch hatte er eine Kriegsflotte auf der Oſtſee ausgerüſtet und war ſogar in Litthauen eingefallen, aber wieder vertrieben worden (J. 1705).

2) Erſt nach ſieben Jahren (im J. 1707), brach König Karl XII. wohl gerüſtet mit einer Beute von 33 Millionen aus Sachſen auf und zog durch das verwüſtete Polen langſam gegen den Czar an. Die vortheilhaften Friedensanträge deſſelben wies er verächtlich zurück. Nach dem unentſchiedenen Treffen bei Holofzin, 3. Juli 1708, kam er im September zu Smolensk an; ſtatt von hier gerade und raſch auf Moskau loszurücken, wendete er ſich nach der Ukraine (Ukra-ine), indem er auf den allgemeinen Aufſtand der Einwohner: Koſacken, unter Mazeppa rechnete. Allein dieſe Hoffnung trog: Mazeppa ward meiſtens verlaſſen; Karl XII. fand nur ein verwüſtetes Land, Lewenhaupt, welcher ihm Zufuhr bringen ſollte, wurde bei Liesno überwunden; ſo mußte er alle Beſchwerniſſe des fürchterlichen Winters vom Jahr 1709: Hunger, Kälte und Krankheiten ertragen.

3) Dennoch hielt er aus und begann im Lenze die Belagerung von Pultawa. Die Feſte wehrte ſich tapfer und im Juni

Digitized by Google

rückte Peter I. zum Entſatze heran. Am (28. Juni) 8. Juli 1709 kam es endlich zur entſcheidenden Schlacht bei Pultawa; es erfolgte, nach anfänglichem Vortheile, die blutigſte Niederlage des bisher unüberwindlichen Karl XII. und ſeiner Schweden: Geſchütz, Gepäck, Geld, Vorräthe — alles ging verlören, die Trümmer des Heeres wurden verſprengt oder gefangen, der König ſelbſt flüchtete mühſam mit wenigen Reitern nach Bender unter den Schutz des Sultans Achmed III. Ein Tag ſtürzte die Herrſchaft Schwedens und befeſtigte die Schöpfung Rußlands.

§. 489.

1) Die unmittelbare Folge dieſer Niederlage war die Auflöſung aller von Karl XII. erzwungenen Verhältniſſe; weder K. Friedrich Auguſt, noch Friedrich IV. hielten ſich länger an die Friedensſchlüſſe von Altranſtädt und von Travendal. Jener rückte im Auguſt 1709 in Polen ein und vertrieb Stanislaw I. ſammt den Schweden nach Pommern; der zweite erklärte aufs neue den Krieg und fiel in Schonen ein (Nov.), doch ohne Glück. Beide aber erneuten ihre Verbindung mit dem Czar Peter, welcher im J. 1710 ganz Livland, einen Theil von Finnland und Karelien (Kerholm) eroberte. Um den Krieg von Deutſchland abzuwenden, vermittelten der Kaiſer und die Seemächte zwiſchen den Streitenden das Haager Concert (31. März 1710): die Neutralität aller ſchwediſch-deutſchen Landſchaften und des däniſchen Feſtlandes, unter ihrer Gewährleiſtung; allein K. Karl XII. proteſtirte ſtolz dagegen (30. Nov.).

2) Er brachte auch die Pforte dahin, daß der Krieg Rußland erklärt ward. So mußte Peter I. ſeine Waffen gegen die Türken kehren; zwar gerieth er im J. 1711 am Pruth durch Einſchließung in ſolche Gefahr, daß man an Rettung verzweifeln mußte: doch ließ der Großvezier den Frieden von Huſſz (13.) 24. Juli ſich abkaufen, wobei zugleich dem Könige von Schweden die freie Rückkehr in ſein Reich geſtattet wurde. Doch dieſes war keineswegs die Abſicht K. Karl XII.; er bewog vielmehr die Pforte ſowohl im Dec. 1711 als im März 1713 zu neuen Kriegserklärungen, welche jedoch beide

Male durch Vergleiche, von den Seemächten vermittelt (April 1712 und Juni 1714) in ihren Folgen vereitelt wurden. Dagegen hatten die Türken, ſeiner Launen müde, ihn mit Gewalt nach Demotika geſchafft (Febr. 1713), auch dort blieb er noch unruhig. —

3) Seine Verwerfung der Neutralität hatte inzwiſchen zur Folge gehabt, daß die Dänen — früher (im J. 1710) von den Schweden unter Steenbock bei Helſingborg geſchlagen — die Gebiete von Bremen, Verden und Holſtein im J. 1712 erobert und auch Pommern beſetzt hatten. Hier wurden ſie nochmals von dem General Steenbock bei Gadebuſch beſiegt (24. Dec. 1712), worauf dieſer Altona grauſam niederbrannte; allein von den vereinigten Sachſen, Dänen und Ruſſen bei Tönning eingeſchloſſen, mußte er im Mai 1713 mit ſeinem Heere ſich ergeben.

4) Um Pommern zu retten, ſchloß der General Wellingk einen Sequeſtrations-Vertrag zu Hamburg (21. Juni 1713), mit dem Biſchofe von Lübeck, Verweſer von Holſtein, an welchem auch der König von Preußen Theil hatte. Dieſer ging dann im October zu Berlin einen Vergleich mit Rußland und Polen ein und beſetzte darauf am 7. October das wichtige Stettin — womit der Landſtrich von der Oder bis zur Peene zuſammenhing, mit Einſchluß von Demmin, Anclam und Wolgaſt — unter Gewährleiſtung der genannten Mächte.

§. 490.

1) Dieſe Unglücksfälle und die Ueberzeugung von der Nutzloſigkeit des fernern Aufenthalts im türkiſchen Reiche bewogen nach fünf Jahren Karl XII. den Mahnungen des Großherrn Gehör zu geben und Demotika reichlich beſchenkt zu verlaſſen. An der Gränze trennte er ſich von ſeinem Gefolge und mit den Oberſten Düring und Roſen eilte oder flog er vielmehr verkleidet als Karl Friſch meiſtens zu Pferde, über Stuhlweiſſenburg, Ofen, Wien, Regensburg, Nürnberg, Bamberg, Würzburg, Hanau, Caſſel, Braunſchweig und Güſtrow — in 14 Tagen 280 deutſche Meilen zurücklegend — nach Stralſund, wo er am 11. Nov. in der Nacht plötzlich anlangte.

Digitized by Google

2) Er forderte von dem König von Preußen ſogleich ſein Pommern zurück und trieb bei Weigerung (da ſolches erſt beim allgemeinen Frieden geſchehen ſollte) die Sequeſtrationstruppen aus Wolgaſt. Doch nun verbündete auch Friedrich Wilhelm ſich mit den übrigen Feinden K. Karls, erklärte am 28. April 1715 den Krieg und half ihn in Stralſund belagern (September). Da die Stadt nicht länger ſich halten konnte, ſo ſchlich K. Karl ſich heimlich auf einem Fiſcherboote davon nach Schonen, und gleich darauf, am 12. (23.) Dec., ergab ſich Stralſund. Die Inſel Rügen war ſchon im November gefallen. — Zu der Verbindung zwiſchen Dänemark, Polen, Rußland und Preußen trat nun auch Georg I., Churfürſt von Hannover (zugleich König von England), welcher Bremen und Verden von Dänemark gekauft hatte (Febr. und Oct. 1715), da zugleich der Handel Englands durch Karl XII. litt. Er ließ ſeine Truppen zur Belagerung von Wismar ſtoßen und dieſe letzte ſchwediſche Stadt in Deutſchland mußte am 8. April 1716 ſich ergeben.

3) Nun hatten die meiſten kriegführenden Mächte ihre Wünſche, betreffend Schweden, erreicht; nur Dänemark trachtete noch nach den im J. 1660 abgetretenen Ländern, ſowie Schonen u. ſ. w. K. Friedrich IV. verbündete zu dieſem Zwecke ſich beſonders mit dem Czar (Juni 1716). Dieſer kam zwar mit einer Flotte nach Seeland, doch that er weiter nichts, als daß er Karl XII. Einfall in Norwegen hindern half; die Verbrennung der ſchwediſchen Flotte geſchah durch den Seehelden Tordenſkiold. Jener aber vereitelte durch ſeine verweigerte Theilnahme die däniſche Unternehmung gegen Schonen. Die Folge war, daß K. Friedrich die ruſſiſchen Winterquartiere ablehnte, worauf der Czar ſeine Truppen nach Mecklenburg legte. Solche Anmaßung beunruhigte alle übrigen Verbündeten; ſie begannen nur darauf zu denken, Rußlands Weitergreifen zu hemmen.

§. 491.

1) Dieſe Umſtände wußte man in Schweden gut zu benutzen. K. Karl XII. hatte ſeit ſeiner Rückkehr die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten dem holſtein'ſchen Miniſter, Freiherrn von Görz, anvertraut. Dieſer ſtaatskluge Mann verſchaffte vor

Digitized by Google

allem der Krone Credit und ſo die Mittel zur Fortſetzung des Krieges. Jetzt faßte er den Plan, ſeinen König mit dem Czar auszuſöhnen und mit deſſen Hilfe die übrigen Verbündeten zur Herausgabe ihrer Eroberungen zu zwingen. Die angeknüpften Unterhandlungen führten endlich im Mai 1718 zum geheimen Bündniſſe auf Aaland; mit der Demüthigung Dänemarks ſollte der Anfang gemacht werden.

2) K. Karl XII. und der General Armfeld brachen im Herbſte von zwei Seiten in Norwegen ein. Dieſer zog über die Gebirge und belagerte umſonſt Drontheim; auf dem endlichen Rückzuge erfror das 10,000 Mann ſtarke Heer bis auf etwa 500 Mann; ganze Reihen ſtanden im Schnee erſtarrt, und wurden ein Raub der wilden Thiere. Der König ſelbſt hatte die Belagerung von Friedrichshall unternommen; die Arbeiten gingen langſam vorwärts, doch wurden am 4. Dec. die Laufgräben eröffnet und Karl XII. erſtürmte am 9ten eine Hauptſchanze.

3) Um die Arbeiten zu beſchleunigen, begab er ſich noch am Abend des 11. Decembers mit den Officieren Megret (Meghrä) und Siguier (Sighié), zwei Franzoſen, in die Laufgräben. Hier lehnte er ſich über die Bruſtwehr und ſah den Arbeitern zu, während aus der Feſtung geſchoſſen wurde. Beide Begleiter entfernten ſich nacheinander und ließen ihn allein. Nach 10 Uhr kehrte Siguier mit einigen anderen Officieren zurück; aber Megret kam ihnen mit der Kunde entgegen, der König ſey erſchoſſen. Sie fanden ihn rückwärts gegen die Bruſtwehr gelehnt, mit blutigem Kopfe, an beiden Schläfen von einer Flintenkugel durchbohrt, die rechte Hand an den Degen gelegt. — So endete der kühne, merkwürdige Karl XII. im 37ſten Lebensjahre; ſeine Abhärtung und Tapferkeit muß man bewundern, er war mäßig und enthaltſam, ſogar ein Feind der Frauen und hatte religiöſe Gefühle.

§. 492.

1) Gleichſam im Sturme wurde nun Ulrica Eleonora, die jüngere Schweſter K. Karl XII. am 15. Dec. 1718 auf den Thron erhoben, obwohl ſelbiger dem Karl Friedrich, Herzog von

Digitized by Google

Holſtein, Sohn der älteren Schweſter Sophia gehörte. Die neue Königinn (deren Gemahl Friedrich von Heſſen das Heer aus Norwegen heimführte) entſagte auf dem Reichstage im Februar 1719, der unumſchränkten königlichen Gewalt und erklärte, daß ſie die Krone nicht dem Erbrechte, ſondern der Wahl der Stände verdanken wollte. Görz, der Freund und Rathgeber König Karl XII., ward von dem erbitterten Adel, an deſſen Spitze der Graf Horn ſtand, gegen alle Rechts-Formen verurtheilt und am 28. Febr. als Staatsverbrecher hingerichtet. Die Verbindung mit Rußland wurde abgebrochen und man ſuchte die übrigen Feinde zu begütigen, um den Czar beſſer bezwingen zu können.

2) So entſtanden eine Reihe Stillſtände und darauf förmliche Friedenſchlüſſe Schwedens. Mit Polen wurde durch einen Stillſtand (18. Nov. 1719) alles auf den alten Fuß des Friedens von Oliva hergeſtellt (im J. 1732 beſtätigt). An Hannover wurden (20. Nov. 1719) gegen eine Million Thaler die Gebiete Bremen und Verden überlaſſen. Preußen erhielt für 2 Millionen (1. Febr. 1720) das wichtige Stettin, dann Vor-Pommern bis zur Peene, die Inſeln Wollin und Uſedom. Dagegen gab Dänemark (14. Juli 1720) ſeine Eroberungen: Wismar, Stralſund und Rügen zurück; Schweden entrichtete 600,000 Thaler und entſagte der Zollfreiheit im Sunde. — Mit England kam ſogar ein Bündniß zu Stande (Febr. 1720).

3) Allein der gefährlichſte Feind war noch übrig: Rußland. Der aufgebrachte Czar verwüſtete in drei Brandfeldzügen (Jahr 1719—21) die ſchwediſchen Küſten aufs grauſamſte mit Feuer und Schwert — ohne daß die engländiſche Flotte ſolches hinderte — und ſo erzwang Rußland den Frieden zu Nyſtadt (10. Sept. 1721). Solcher koſtete an Schweden die Landſchaften Livland, Eſthland, Ingermanland und Karelen nebſt Wiborgslehen (ein Theil von Finnland) mit den Inſeln Oeſel, Dagoe und Moen und andere, von Kurland bis Wiborg; dafür gab der Czar Finnland zurück und zahlte zwei Millionen (während er in einem Jahre (1719) mehr als 12 Millionen Schaden angerichtet hatte).

Digitized by Google

4) So traurigen Ausgang nahm der nordiſche Krieg für Schweden — er brachte Rußland auf die Stufe der erſten Macht im Norden — verſchaffte aber auch Deutſchland die meiſten Länder wieder, mit welchen einſt Schweden den angeblichen Schutz des Proteſtantismus ſich hatte bezahlen laſſen.

§. 493.

1) In **Dänemark** und **Norwegen** war nach dem Tode Chriſtian IV., deſſen Sohn Friedrich III. im J. 1648 nur nach langen Verhandlungen und unter harten Einſchränkungen gewählt worden, ſo daß der Reichsrath alle Macht in den Händen hatte. Die erſten neun Jahre ſeiner Regierung floßen thatenlos dahin; hierauf ließen er und die Reichsräthe im Jahr 1657 zur Einmiſchung in den polniſch-ſchwediſchen Krieg (ſ. J. 1655) ſich bereden; die unglückliche Folge war, daß Karl X. Guſtav den Frieden von Roskild (Febr. 1658) erzwang, welcher Dänemark die Landſchaften Schonen, Bleekingen, Halland, Bohus, auch Drontheim und die Inſel Bornholm koſtete. Dennoch erneute der Sieger den Kampf und ſein Tod allein (Febr. 1660) rettete Dänemark vom Verderben; der Frieden von Koppenhagen (27. Mai) verſchaffte der Krone nur Drontheim und Bornholm zurück (§. 484.)

2) Dagegen war dieſer unglücklich geführte Krieg die Veranlaſſung zu einer nothwendigen Staatsveränderung, denn er hatte die Mängel und Nachtheile der drückenden Uebermacht des Adels gezeigt. Solche wurde nun, mit Hilfe der Geiſtlichkeit und des Bürgerſtandes, auf dem Reichstage zu Koppenhagen im J. 1660 völlig gebrochen und dem Könige von den drei Ständen nicht nur die Erblichkeit ſeiner Würde, ſondern auch die unumſchränkte Gewalt eingeräumt. Am 18. Oct. empfing er die neue Huldigung daſelbſt und am 25. Aug. 1661 geſchah ein Gleiches zu Aggerhuus in Norwegen.

3) Fortan ſchaffte K. Friedrich III. alle Reichsämter ab, ordnete den Staat und regierte bis an ſein Ende in Ruhe; es erhoben ſich Handel, Gewerbfleiß und der kriegeriſche Geiſt der Dänen, der tief erſchöpfte Wohlſtand gedieh freilich nur allmählig. König Friedrich III. ſtarb 61 Jahre alt im J. 1670.

Digitized by Google

§. 494.

1) **Chriſtian V.**, ſein einziger Sohn, folgte ihm im J. 1670 und bei deſſen Krönung wurde das **Königsgeſetz**, betreffend die neue Erbfolge u. ſ. w. bekannt gemacht. Er führte einen Lehen-, Grafen- und Freiherrenſtand mit beſtimmten großen Vorrechten ein und ſtiftete oder erneute vielmehr den **Danebrog-Orden** (J. 1671). So konnten ehrgeizige Männer befriedigt werden, ohne Nachtheil des Staates, und es bildete ſich eine Stufenfolge als ein Erhaltungsmittel der Monarchie.

2) Im J. 1667 war Anton Günther, letzter Graf von **Oldenburg** und **Delmenhorſt** geſtorben; K. Chriſtian V. vereinigte dieſe Gebiete im J. 1676 durch einen Rechtſpruch gegen das Haus Holſtein-Gottorp mit der Krone. Zugleich bemächtigte er ſich auch, im Streite wegen der Lehenshoheit über dieſes Haus, deſſen Antheils von Schleswig und Holſtein. Inzwiſchen hatte er im Krieg K. Ludwig XIV. gegen Niederland ſich wider Frankreich verbunden (J. 1674) und kämpfte in Gemeinſchaft mit Brandenburg glücklich wider **Schweden** (J. 1675 u. f.), allein K. Ludwig zwang den K. Chriſtian im **Frieden** zu **Lund** (26. Sept. 1679) zur Herausgabe aller Eroberungen und zur Wiederherſtellung des Hauſes Gottorp.

3) Nun wendete K. Chriſtian V. ſich vielmehr auf Frankreichs Seite und ward ſeinen Nachbarn in Deutſchland durch ſogenannte **Reunionen** gefährlich; beſonders ſuchte er die freie Stadt **Hamburg**, als ehemaligen Theil von Holſtein, im Jahr 1686 ſeiner Botmäßigkeit zu unterwerfen, mußte jedoch davon abſtehen. Er wurde auch durch die Seemächte zum Vertrage von Altona mit Holſtein-Gottorp genöthigt (J. 1689); doch 10 Jahre ſpäter fing er nochmals Streitigkeiten mit Friedrich IV. an, welcher mit Karl XII. Schweſter ſich vermählt hatte (Jahr 1698) und bahnte ſo den Weg zum großen nordiſchen Kriege. In dieſem Jahre ſtarb Chriſtian V. 53 Jahre alt (J. 1699) und hinterließ eine Million Schulden.

4) **Friedrich** IV., ſein Sohn, ſetzte jene Feindſeligkeiten fort, und begann in Verbindung mit Rußland und Polen den Krieg gegen K. Karl XII. von **Schweden**. Doch noch im

Digitized by Google

J. 1700 ward er zum beſonderen **Frieden von Travendal** (18. Aug.) gezwungen. Zwar erneute er den Kampf nach der Schlacht bei Pultawa im J. 1709; er beſetzte das herzogliche Schleswig und Holſtein (J. 1712—13), eroberte die Gebiete Bremen und Verden (J. 1712) und dann noch die Inſel Rügen, Stralſund und Wismar (J. 1715—16), doch jene verkaufte er für 877,000 Thaler an Hannover (J. 1715) und die letzteren Eroberungen gab er im **Frieden von Friedrichsburg** (14. oder 23. Juli 1720) zurück, behielt aber dafür **Schleswig**, welches er mit der Krone vereinigte. (Friedrich IV. von Holſtein-Gottorp war im J. 1702 kinderlos geſtorben.) K. Friedrich IV. regierte noch bis zum J. 1730 in Dänemark.

X.

Polen. — Rußland.

Polen. Johann II. Kaſimir J. 1648. Johann III. J. 1674. Auguſt II. J. 1697. — Rußland, Haus Romanow. Alexei J. 1645. Peter I. M. J. 1689. Nordiſcher Krieg J. 1700—1721. Gründung der Größe Rußlands.

§. 495.

1) In **Polen** war **Johann II. Kaſimir V.** am 17. Sept. 1648 einſtimmig zum Könige erwählt worden, er führte aber eine unruhige, unglückliche Regierung. Noch unter ſeinem Bruder Wladislaw IV. hatten die **Koſacken** — eine Miſchung freier Ruſſen, Polen und Tataren, in Podolien und Volhynien (in der Ukraine) zu beiden Seiten des Dniepers wohnend, polniſche Schutzverwandte, aber nun von den Großen gedrückt — unter Bogdan **Chmielnicki** (Chmi-elnizki) ſich empört und verheerten das Reich. Kaſimir ſelbſt zog gegen ſie aus (J. 1649) und zwang durch den Sieg bei Bereſterzko (Juli 1650) ſie zur Ruhe. Doch ſchon im J. 1651 brach Chmielnizki wieder los und unterwarf im Juni 1654 die Koſacken dem Czar Alexei.

Digitized by Google

2) So kam es zum Kriege mit Rußland, welcher unglücklich geführt wurde, während auch der Kampf um Schweden mit Karl X. (wieder) ausbrach (J. 1655), der in Polen einfiel und daſelbſt mehre Jahre den Gebieter ſpielte. Hiezu kam noch ein Angriff des ſiebenbürgiſchen Fürſten Ragoczky (Raghózi) (J. 1657). Um dieſe Zeit erhielt Friedrich Wilhelm, Herzog von Preußen die völlige Unabhängigkeit für ſeine geleiſteten Dienſte. Im Frieden von Oliva (Mai 1660), mit Schweden, verzichteten K. Joh. Kaſimir auf dieſe Krone und Polen auf Livland und Eſthland.

3) Mit Rußland war ſchon im J. 1656 ein Stillſtand geſchloſſen, aber durch neue Feindſeligkeiten unterbrochen worden (J. 1659); hiezu kam, daß ein Theil der Koſacken unter Doroſchenko ſich der Pforte unterwarf (J. 1664) und ſo die Tataren in Polen einbrachen, um die Ukraine zu erobern (J. 1666). Es wurde daher mit Rußland der 13jährige Stillſtand von Andruſſow (Jan. 1667) eingegangen, durch welchen Smolensk, Sewerien und Tſchernigow (Tſchernighoff), nebſt der Ukraine jenſeit des Dniepers abgetreten wurden; die Koſacken dieſſeit des Fluſſes unterwarfen ſich nun wieder.

4) Der kinderloſe K. Joh. Kaſimir ſuchte ſ. 1660 auf Antrieb ſeiner Gemahlinn Maria Louiſe von Nevers, dem Hauſe Condé die Thronfolge zu verſchaffen, er wurde jedoch zuletzt mit den Waffen genöthigt, dieſem Streben zu entſagen (J. 1665—66). Nach dem Tode der Königinn († J. 1667) legte Johann Kaſimir, ſeiner Würde überdrüſſig, am 17. Sept. 1668 die Krone gegen einen Jahrgehalt von 150,000 Gulden nieder und begab noch vor Eröffnung des Wahltages ſich nach Frankreich. Dort ſtarb er als Abt von St. Germain zu Nevers, 63 Jahre alt, am 19. Dec. 1672, mit ihm endete das Geſchlecht der Waſa in Polen.

§. 496.

1) Jener Fall veranlaßte die polniſchen Großen zu dem Geſetze: kein König ſolle ferner abdanken dürfen. Sieben Monate lang dauerte die Thronerledigung und während derſelben herrſchte Verwirrung. Die vornehmſten Kronbewerber waren der

Digitized by Google

Fürſt von Condé, der Herzog von Lothringen und der Fürſt von Pfalz-Neuburg; nicht nur durch Beſtechungen, ſondern ſogar mit den Waffen kämpften die Partheien auf dem Reichstage. Endlich verlangte der Woywode (Statthalter) von Podolien, man ſolle einen Piaſten wählen; Alle ſtimmten freiwillig oder gezwungen ein und Michael Korybut Wisniowiecki (Wisniowjezki), ein Nachkömmling der Jagiellonen, ward ausgerufen und faſt mit Gewalt zur Krönung geführt am 19. Juni 1669.

2) So war nun Michael König, aber ein ſehr unglücklicher ohne ſeine Schuld. Denn im Inneren hatte er beſonders den Primas und den Krongroßfeldherrn Sobieski wider ſich, der Herzog von Preußen aber erlaubte ſich Gewaltſchritte. Nach Außen empörten ſich die Koſacken nochmals unter Doroscensko und unterwarfen ſich der Pforte; da kam es zum Türkenkriege, in welchem Kaminiec (Kaminjez) verloren ging und die Tataren tief in Polen eindrangen. K. Michael mußte im Frieden (Oct. 1672) Podolien abtreten, einen Zins geloben und die Freiheit der Koſacken anerkennen. Doch die Polen brachen im J. 1673 von neuem los und K. Michael zog ins Feld, ſtarb aber am 10. November zu Levow erſt 35 Jahre alt kinderlos.

3) Seine Todtenfeier war der große Sieg des Kronfeldherrn bei Chotzim am 11. Nov. Die Kronbewerber blieben die nämlichen, die Wahl aber fiel endlich allgemein auf Obigen. So beſtieg nun Johannes III. Sobieski am 20. Mai 1674 den Thron. Er ſetzte den Kampf wider die Türken tapfer fort, mußte jedoch in dem Frieden von Zurawno (16. Oct. 1676) Kaminiec und Podolien nebſt einem Drittel der Ukraine nochmals abtreten, wogegen der Zins aufgehoben wurde. Im neuen Türkenkriege rettete Johannes III. das bedrängte Wien im J. 1683 und führte darauf den Kampf in Verbindung mit Oeſterreich und Rußland ohne beſondere Vortheile bis zu ſeinem Tode fort, da er von der Nation nicht gehörig unterſtützt wurde. Die Schuld davon trug der unbändige Freiheitſchwindel der Polen und ſeine ehrgeizige franzöſiſche Gemahlinn Maria Ka-

Digitized by Google

ſimira. Er ſtarb von Alter, Krankheit und Kummer gebeugt, 72 Jahre alt am 17. Juni 1696.

§. 497.

1) Unter den vielen Thronbewerbern waren Jakob Sobieski, der Prinz von Conti und der Churfürſt von Sachſen die vornehmſten. Nachdem dieſer den katholiſchen Glauben angenommen hatte, erhielt er die Oberhand und ward als König ausgerufen, während die Gegenparthei den Prinzen von Conti ernannte, 27. Juni 1697, welcher auch wirklich mit einem Geſchwader auf der Rhede von Danzig anlangte. Allein ſchon am 15. Sept. war Friedrich Auguſt II. gekrönt worden und nachdem Jener davon geſegelt war, wurde der neue König im Jahr 1698 allgemein anerkannt.

2) Nach einem perſönlichen Feldzuge Auguſt II. wurde der allgemeine Frieden von Karlowitz mit der Pforte geſchloſſen (Jan. 1699), durch welchen das polniſche Reich Podolien nebſt Kaminiec zurückerhielt. Im nächſten Jahre 1700 vereinigte K. Auguſt ſich mit Dänemark und Rußland gegen Schweden, um Livland wieder zu erobern, begann aber den Kampf zuerſt nur mit ſächſiſchen Truppen, da der polniſche Reichstag Unterſtützung verweigerte und ſelbige erſt dann gewährte, als es zu ſpät war. Denn ſchon drang K. Karl XII. nach der Einnahme Kurlands (J. 1701) in Polen vor und die Siege bei Kliſſow (J. 1702) und bei Pultusk (J. 1703) gaben das ganze Reich den Schweden preis.

3) Nun bewirkte der Primas Radziejówski, im Einverſtändniſſe mit K. Karl XII., die Abſetzung K. Auguſt II.; und die Wahl des Woywoden von Poſen, Stanislaw I. Leszczynski zum Könige erfolgte am 12. Juli 1704. Selbiger ward am 4. Oct. 1705 gekrönt, und von allen Mächten — mit Ausnahme Peter I. — im Frieden von Altranſtädt (Sept. 1706), ſogar von Auguſt II. gezwungen anerkannt und behauptete unter K. Karls Schutz ſich bis zur Schlacht von Pultawa (J. 1709). Dann aber kehrte K. Auguſt II. in ſein Reich zurück. Stanislaw I. folgte dem flüchtenden K. Karl XII. nach Bender und begab ſich darauf in deſſen Stammland Zweibrücken.

Digitized by Google

4) Der ſchwediſche Krieg wurde nun blos mit ſächſiſchen Truppen außerhalb Polen fortgeſetzt und durch einen Vergleich im Nov. 1719 alles auf den Fuß des Friedens von Oliva wieder hergeſtellt. Stanislaw I. gab ſeine Anſprüche gegen eine Million und die Königswürde auf. K. Auguſt II. regierte noch bis zum J. 1733. (Wir kommen ſpäter auf beide zurück.)

§. 498.

1) In **Rußland** hatte das Haus Romanow (Romanoff) im J. 1613 den Thron beſtiegen. Der erſte Czar aus dieſem Geſchlechte, der 17jährige Michael Feodorowitſch (Föödorowitſch), ſtellte mit dem Beiſtande ſeines weiſen Vaters, des Patriarchen Philaret († J. 1633), Ruhe und Ordnung im Reiche her und ſtarb nach einer 34jährigen Regierung im J. 1645. (Vergl. §. 343.)

2) Sein wackerer Sohn, der 15jährige Alexéi vollendete, was ſein Vater begonnen hatte. Im Innern erhielten Gewerbfleiß, Handel und Schiffahrt einen neuen Schwung; nach Außen wurde zwar ein Krieg gegen Schweden (J. 1657—61) ohne Gewinn geendet; aber von Polen erkämpfte Alexei (J. 1654—56) die verlornen Landſchaften wieder und blieb nach erneutem gefährlichen Kampfe (ſ. 1659) durch den 13jährigen Stillſtand von Andruſſow (J. 1667) im ſteten Beſitze von Smolensk, Sewerien, Tſchernigow und der Ukraine jenſeit des Dniepers, wo die Koſacken wohnen. Das Ende des Türkenkrieges, welchen der Czar in Verbindung mit Polen unternahm (J. 1671 u. f.) erlebte er nicht mehr, er ſtarb 46 Jahre alt nach 31jähriger Herrſchaft im J. 1676.

3) Unter ſeiner Regierung entſtand bei Gelegenheit einer Verbeſſerung der Bibelüberſetzungen und der liturgiſchen Bücher durch ein Concilium, unter dem Patriarchen Nikon, eine zahlreiche Sekte, welche behauptete, die Bücher ſeyen gänzlich verfälſcht worden. Sie nannten ſich ſelbſt Starowierzi (Altgläubige), wurden jedoch von der herrſchenden Kirche Raskólniki (Abtrünnige) genannt. Sie zerfielen bald in mehre Sekten, welche aber in ihrem Haſſe gegen die ruſſiſche Kirche übereinſtimmten, obwohl deren größte anfängliche Abweichung nur in

Digitized by Google

Beibehaltung der alten Kirchenbücher beſtand. Nach und nach entfernten ſie freilich ſich ſtets weiter; ſo giebt es namentlich Pomoränen (Wiedertäufer) unter ihnen.

§. 499.

1) Feodor III., der milde, einſichtsvolle Sohn Alexei's, entriß den Türken den von Polen eroberten Theil der Ukraine, deren Einwohner, die Zaporoger Koſacken, unter ruſſiſchen Schutz ſich begeben hatten, und behielt ſolchen im 20jährigen Stillſtand von Radzin (J. 1680). Daheim vernichtete er die Razlands-Bücher, in welche der Stammbaum und die Würde der Großen eingetragen wurden — die Veranlaſſung zu unzähligen Streitigkeiten und Fehden — er ließ neue Verzeichniſſe verfertigen und ſtiftete einen niederen Adel. Er ſtarb im J. 1682, erſt 25 Jahre alt, nach ſteter Kränklichkeit.

2) Er hatte ſeinen Halbbruder, den 10jährigen Peter, mit Uebergehung des eignen blödſinnigen Bruders Iwan III. (V.) zum Nachfolger erklärt; allein Sophia, des Letzteren herrſchſüchtige Schweſter, erregte durch Verläumdungen gegen die Familie Peters (Nariſchkin) einen Aufſtand der Strelitzen (Strelzi, Schützen, der Leibwache der Czaren), welche nach einigen verübten Mordthaten Iwan III. und dann auf deſſen Verlangen auch Peter I. zu Czaren ausriefen. Beide wurden am 18. Mai 1682 gekrönt und die Regentſchaft der Prinzeſſinn Sophia anvertraut.

3) So war wenigſtens ein Theil von Sophia's Wünſchen erfüllt und ſie hoffte, nach dem Tode des kränklichen Iwan's ſelbſt den Thron zu beſteigen; dabei vermählte ſie ihn jedoch (J. 1684), um ſo Peter' völlig zu verdrängen. Einſtweilen ward mit Polen der ewige Frieden geſchloſſen (J. 1686) und Rußland trat dem Bündniſſe gegen die Türken bei; der Reichskanzler Golizyn (Ghalizin) unternahm zwei Feldzüge ohne ſonderlichen Vortheil (J. 1687 u. 88).

4) Inzwiſchen war der junge Peter herangewachſen; er beſuchte als vollbürtiger Czar den Staatsrath, er nahm eifrigen Antheil an den Reichsgeſchäften und trat ſehr entſchieden auf. Dieſes vermehrte die Spannung zwiſchen ihm und ſeiner Halb-

Digitized by Google

ſchweſter, welche endlich im J. 1689 den Entſchluß faßte, ihn durch einen Aufruhr der Strelitzen aus dem Wege zu räumen. Allein Peter, die Verſchwörung ahnend, begab ſich vorerſt eilig in das Dreieinigkeitskloſter, wo er ſchon gegen eine frühere Empörung Schutz gefunden hatte; bald waren zahlreiche Freunde um ihn verſammelt; am wichtigſten war der Patriarch. Peter forderte und erhielt die Auslieferung der Schuldigen, welche meiſtens grauſam hingerichtet wurden, Golizyn ward verbannt, Sophia in ein Kloſter geſperrt und dort genau bewacht. Iwan III. zog freiwillig ſich von den Geſchäften zurück, führte aber den Namen eines Mitregenten bis zu ſeinem Tode. Er ſtarb im J. 1696 und hinterließ die Töchter Katharina und Anna.

§. 500.

1) So war nun der 17jährige Peter I. im J. 1689 Alleinherrſcher von Rußland. Seine erſte Sorge war, eine geregelte Land- und Seemacht zu ſchaffen. Der Genfer, Franz Jakob Le Fort (Lefohr), hatte ſchon früher den Wunſch nach europäiſcher Bildung in dem Herzen des Jünglings lebhaft rege gemacht. Damals lebte dieſer in dem Dorfe Preobraſchénskoe, unweit Moskau, wo er erzogen wurde, mit andern jungen Ruſſen; hier war es, wo Le Fort, bald ſein Liebling, eine Compagnie von etwa 50 Mann einrichtete, und nach franzöſiſcher Weiſe einübte, in welcher Peter ſelbſt von unten auf diente; man nannte dieſe Jünglinge Poteſchnie, Spielgeſellen. Deren Anzahl wuchs täglich an, ſo daß eine Abtheilung in das nahe Dorf Semenowskoe verlegt werden mußte. Aus dieſen ſchwachen Anfängen wurden im J. 1690 die beiden erſten Garderegimenter Preobraſchenski und Semenowski gebildet. Der Schotte Gordon (Ghahrd'n) wurde ſpäter der Anführer der neuen Landmacht.

2) Ein (im J. 1692) in einem Magazine aufgefundenes Boot (eine Schaluppe) war der Urſprung der ruſſiſchen Seemacht. Peter ließ ſolches durch den holländiſchen Schiffszimmermann Brand wieder herſtellen und übte nun vorerſt die Lenkung eines Fahrzeuges auf Flüſſen. Im J. 1693 fuhr er

Digitized by Google

nach Archangel, um dort engländiſche und niederländiſche Schiffe kennen zu lernen; nach deren Muſter ließ er dann eine Flotte von zwei Kriegsſchiffen, vier Galeeren, zwei Gallionen und vier Brander bauen. Le Fort wurde zum Admiral ernannt.

3) Bald benutzte nun Peter ſeine neue Land- und Seemacht; er wünſchte einen Hafen und Seeplatz am ſchwarzen Meere zu beſitzen. Azow (Aſoff) am Ausfluſſe des Dons, war in den Händen der Türken, mit denen der Krieg noch fortdauerte. Er griff alſo dieſe Stadt im J. 1695 an und eroberte ſolche am 18. Juli 1696, worauf er einen Triumph-Einzug in Moskau hielt. (Azow ward ihm im Frieden von Karlowitz [J. 1699] förmlich abgetreten.)

4) Peter beſchloß darauf, fremde Länder zu bereiſen, um die dort zu erlangenden Kenntniſſe auf Rußland anzuwenden; doch dieſer Plan mißfiel allgemein, aus National-Vorurtheilen, und wurde die Veranlaſſung zu einer neuen Verſchwörung der Strelitzen: in der Nacht des 2. Febr. 1697 ſollte Feuer angelegt, der Czar in der Verwirrung ermordet und Sophia auf den Thron erhoben werden. Allein auch dieſer Anſchlag wurde am Abend der Ausführung durch zwei furchtſame Strelitzen verrathen. Peter begab ſich unerſchrocken und ohne Begleiter nach dem Hauſe, wo die Verſchworenen beiſammen waren, und zwar durch Mißverſtändniß eine Stunde zu früh. Dennoch entging er durch ſeine kühne Haltung aller Gefahr, die Wache langte noch zu rechter Zeit an, die Schuldigen wurden feſtgenommen und die Rädelsführer hingerichtet, zum warnenden Beiſpiele für Andere.

§. 501.

1) Nun glaubte der 25jährige Czar Peter, es wagen zu können, ſein Reich auf etliche Jahre zu verlaſſen. Nachdem er die Regierung treuen, einſichtsvollen Männern anvertraut hatte, trat er im April 1697 ſeine Reiſe an. Seine Gefährten (etwa 200 Perſonen) bildeten eine glänzende Geſandtſchaft, an deren Spitze Le Fort und einige Andere ſtanden, er ſelbſt gehörte gleichſam zu deren Gefolge und trug einfache Kleidung. Durch Livland, Preußen — wo er in Königsberg einige Zeit verweilte —

Digitized by Google

Pommern, Brandenburg und weiter durch Deutſchland reiſete er voreſt nach Holland.

2) Nachdem er in Amſterdam alles Merkwürdige mit der größten Aufmerkſamkeit betrachtet hatte, begab er ſich mit nur wenigen Ruſſen nach dem Dorfe Zaardam (Sahrdamm), wo die große Werft war. Hier ließ er unter dem Namen Peter Michaelow als gemeiner Zimmermann ſich einſchreiben und arbeitete als ſolcher mit dem unverdroſſenſten Fleiße bis zum Eintritte des Winters. Hierauf verlegte er in Amſterdam ſich auf verſchiedene Wiſſenſchaften und ſtand beſonders in Verbindung mit dem reichen, wiſſenſchaftlichen Bürgermeiſter Claas Witſen. Er ſegelte dann im Jan. 1698 nach England hinüber, vom K. Wilhelm III. eingeladen. Auch hier nahm er ſeine Wohnung zu Deptfort (Dettförrd), dem Schiffbauplatze, ſuchte Belehrung in Künſten und Wiſſenſchaften und lebte zwar nicht unbekannt, doch ohne allen Zwang.

3) In Holland hatte er das Schiff gekauft, an welchem er gebaut hatte, und ſchickte ſolches mit geworbenen Seeleuten und Künſtlern nach Archangel. Aus England nahm er eine Menge erfahrener Leute in verſchiedenen Fächern mit und fuhr auf einer Jacht, welche der König ihm geſchenkt hatte, wieder nach Holland hinüber. Von hier reiſ'te er nach Wien, wo er im Kriegsweſen ſich unterrichtete und wollte eben nach Italien ſich begeben, als eine unwillkommne Botſchaft ihn ſchnell in ſeine Staaten zurückrief.

4) Es waren hier alle Freunde des Alten, beſonders auch die Kirche gegen Peters Neuerungen; die zurückgeſetzten, bedrohten 15,000 Strelitzen hatten ſich erhoben und waren auf Moskau gezogen; doch der General Gordon hatte an der Spitze von blos 600 Reitern und 2000 Mann Fußvolk den Aufruhr gedämpft und die Theilnehmer gefangen genommen. So traf Peter den Zuſtand der Dinge, als er am 4. Sept. 1698 wieder in Moskau anlangte. Sechs Wochen lang dauerten die Unterſuchungen, wobei man in Gegenwart des Czars die ſchauderhafteſten Martern gegen die hartnäckig Schweigenden anwendete. Alle wurden zum Tode verurtheilt und haufenweiſe mit dem Beile hingerichtet, 150—200 Anführer henkte man vor dem

Digitized by Google

Kloſter und drei unter den Fenſtern der Prinzeſſinn Sophia, weil dieſe die Hand im Spiele gehabt hatte; ſie nahm nunmehr den Schleier und ſtarb im J. 1704. Man rechnet, daß wohl 2000 Strelitzen umkamen; die übrigen wurden aufgelöſ't (und im J. 1705 völlig und für immer aufgehoben). Zur Belohnung des treu gebliebenen Adels ſtiftete der Czar den St. Andreas Orden.

5) Nun konnte Peter I. ungehindert ganz Rußland nach europäiſcher Weiſe, umſchaffen, verbeſſern, bilden und ſo der eigentliche Schöpfer ſeines Reiches — im Sinne des Mercantil-Zeitalters — werden und die Nation erheben. Im J. 1699 ſtarb ſein treuer Freund Le Fort, den er aufrichtig beweinte. An ſeine Stelle trat ſpäter der Bauernſohn Alexander Menzikow oder Mentſchikoff (geb. 1674), welcher in ſeinen Dienſten ſtand und das Vertrauen des Czars durch Entdeckung eines Anſchlags erwarb. Er ſtieg nach und nach ſtets höher, wurde Fürſt, Feldmarſchall und erſter Miniſter.

§. 502.

1) Peter I. trachtete zur Belebung des Seehandels nach den Häfen der Oſtſee; er verbündete ſich daher mit den Königen von Dänemark und Polen gegen den König von Schweden und brach im Sept. 1700 in Livland ein, wo er Narwa belagerte; allein K. Karl XII. eilte nach Beſiegung der Dänen mit einem geübten Heere herbei und überwand 80,000 (40,000) Ruſſen unter dem Herzog von Croy am 30. Nov. entſcheidend.

2) Aber K. Peter verlor den Muth nicht; K. Karls Rachekrieg gegen den König von Polen ließ ihm Zeit, ganz Ingermanland's ſich zu bemächtigen; er eroberte Nötteburg nach großen Anſtrengungen am 18. Oct. 1702, welche Stadt er nach vermehrten Befeſtigungen Schlüſſelburg nannte, im Mai 1703 bezwang er auch Nyenſchanz. Hier, unweit des finniſchen Meerbuſens, gründete er am 27. Mai die künftige Hauptſtadt St. Petersburg, und unter unſäglichen Schwierigkeiten ſchritt der Bau vorwärts. Als Vormauern wurden die Feſten Kronſtadt und Kronſlot im J. 1704 angelegt und in Liv-

Digitized by Google

land die Städte Dorpat und Narwa erobert. Das fernere Kriegsglück war wechſelnd.

3) Durch den entſcheidenden Sieg bei Pultawa am 9. Juli 1709 brach der Czar die Macht Karl XII.; er ſicherte nicht nur ſich jene Erwerbungen, ſondern vollendete auch im J. 1710 die Unterwerfung von Livland durch Einnahme von Riga und von Reval, worauf er noch Wiborg und Kerholm (Karelien) in Finnland dazu eroberte. Dann aber mußte er ſich gegen die Türken wenden, welche im November auf Veranlaſſung K. Karl XII. den Krieg ankündigten.

4) Peter brach alſo im April 1711 in die Moldau ein; doch durch unvorſichtiges Vordringen wurde er (20,000 Mann ſtark) am Pruth von einem übermächtigen Heere (250,000 Mann) eingeſchloſſen, ſo daß er dem unvermeidlichen Untergang durch Schwert und Hunger entgegen ſah und Karl XII. ein zweites Pultawa zu erleben hoffte (10. Juli). Da rettete Katharina oder Kathinka den Czar und das ganze Heer. Sie war die Tochter eines litthauiſchen Bauern und diente zu Marienburg, wo ſie bei Eroberung dieſer Stadt im J. 1702 von den Ruſſen gefangen wurde, in die Gewalt Menzikow's gerieth und von dieſem an den Czar abgetreten wurde, welcher heimlich ſie heurathete und ſtets ſie um ſich hatte. Sie war es nun, welche alle ihre Koſtbarkeiten zuſammenraffte und den türkiſchen Großvezier beſtach, ſo daß dieſer gegen die Zurückgabe von Azow und die Schleifung aller Feſten am ſchwarzen Meere (ſo Taganrog's u. ſ. w.) am 24. Juli 1711 in den Frieden von Huſſi willigte.

5) Aus Dankbarkeit erklärte Peter I. im J. 1712 ſeine Retterinn öffentlich zur Czarinn und ſtiftete im J. 1714 den Orden der heil. Katharina. Inzwiſchen wurde der Krieg in Finnland mit Wechſelglück fortgeſetzt (J. 1711 — 13), bis ſeit dem J. 1714 die Ruſſen immer mehr die Oberhand bekamen und unter anderen Nyſlot und die Inſel Aaland eroberten. Doch ſeit dem J. 1716 bis zu K. Karl XII. Tode († J. 1718) näherten ſich beide Monarchen einander und ein Bündniß zwiſchen ihnen war dem Abſchluſſe nahe.

Digitized by Google

§. 503.

1) Während dieſer Zeit unternahm Peter I. mit ſeiner Gemahlinn Katharina im Anfang (J. 1716) eine zweite große Reiſe. Er begab ſich durch Preußen und Pommern über Hamburg mit einer Flotte nach Dänemark, wo er ſehr ehrenvoll empfangen wurde (Juli). Da er aber Verſuche machte, Koppenhagen in ſeine Gewalt zu bringen, nöthigte man nach einigen Monaten ihn zur Abreiſe (Sept.). Er führte alſo ſeine Truppen nach Mecklenburg und reiſ'te nach Amſterdam, wo er den Winter zubrachte und dann im April 1717 durch Flandern nach Paris ſich begab. Hier genoß er aller Auszeichnung; doch das Streben, Frankreich gegen England zu gewinnen, gelang nicht. Er verließ dieſen Staat im Juni, berührte auf der Rückreiſe beſonders Amſterdam und Berlin und kehrte ſo heim.

2) Seine Abweſenheit gab auch dieſesmal Gelegenheit zum Widerſtande gegen ſeine Neuerungen. Er hatte von ſeiner erſten (im J. 1698), in ein Kloſter verſtoßenen Gemahlinn, Eudoxia Feodorówna, einen Sohn Alexei; dieſer war, wie ſie, ein Feind des fremden Weſens und wurde als die Stütze des Alten angeſehen, dabei war er jedoch höchſt roh; ſolches bewies er in ſeinem Benehmen gegen ſeine Gemahlinn Chriſtina von Wolfenbüttel (ſ. 1712), welche den Folgen ſeiner Rohciten unterlag († J. 1715). Vergebens hatte ſein Vater auf alle Weiſe ihn zu nöthigen geſucht, auf ſeine Neuerungen einzugehen; nur als Alexei beſorgen mußte, die Nachfolge zu verlieren, zeigte er ſich fügſamer, und als Peter die zweite Reiſe antreten wollte, ſchien der Sohn ſehr krank. Kaum war jedoch der Czar abgereiſ't, ſo erhob Alexei ſich von ſeinem Krankenbette und feierte des Vaters Entfernung durch ein Gelage. Dieſer, davon unterrichtet, befahl ihm von Koppenhagen aus, er ſolle ihm nachkommen (Aug. 1716). Alexei antwortete befriedigend, entfloh aber ſtatt deſſen nach Wien und von dort nach Neapel. Er ließ ſich jedoch endlich durch Verheißungen einer gänzlichen Verzeihung zur Rückkehr bewegen und langte im Febr. 1718 wieder in Moskau an.

3) Doch hier fand der unglückliche Alexei ſich getäuſcht; er ward verhaftet, der Nachfolge für unfähig erklärt und mußte

Digitized by Google

ſchriftlich entſagen, weil ſein Vater von ihm mit Grund den Umſturz aller ſeiner Einrichtungen befürchtete. Allein dieſer ging noch weiter; da der Prinz bei fernerer Unterſuchung ſelbſt geſtand: er ſey entſchloſſen geweſen, des Thrones ſich zu bemächtigen, wurde er von einem Reichsrathe von 144 Richtern zum Tode verurtheilt. Nach Einigen ward Alexei wirklich hingerichtet, wahrſcheinlicher ſtarb er vor Angſt, nachdem er die erbetene Verzeihung erlangt hatte, am 7. Juli 1718. (Er hinterließ Peter II.) Seine Mitſchuldigen mußten jedenfalls ſterben.

§. 504.

1) Die Verhältniſſe mit Schweden wurden durch den Tod Karl XII. (11. Dec. 1718) wieder geändert; der darüber ergrimmte Czar ließ durch den General Apraxin in drei Brandfeldzügen Schweden fürchterlich verheeren, und erzielte ſo den Frieden von Nyſtadt (10. Sept. 1721), dieſer verſchaffte ihm den ſteten Beſitz von Livland und Eſthland; Ingermanland, Karelen (Kexholm) und Wiborgslehen in Finnland — die Inſeln Oeſel, Dagoe, Moen und einige andere längs der Küſte von Livland für 2 Millionen Thaler. Vor Freude über dieſen vortheilhaften Frieden erließ der Czar alle rückſtändigen Steuern und Schulden und begnadigte viele Verbrecher.

2) Im J. 1711 hatte er die Macht der Bojaren (Großen) durch die Einſetzung des dirigirenden Senats gebrochen, von welchem er nun ſeine Ukaſe (Befehle) ohne fremde Einwilligung ausfertigen ließ. Nach ſeiner zweiten Rückkehr (1718) errichtete Peter, nach franzöſiſchem Muſter, zehn Regierungscollegien in den verſchiedenen Theilen des Reiches und eine Inquiſitions-Kanzlei als Policeibehörde. Jener Senat legte jetzt, am 22. Oct. 1721, dem Czar Peter I. den Titel „Kaiſer aller Reuſſen" bei; die Geſandten von England und von Niederland hatten ihn ſchon früher (J. 1709) ſo genannt, Preußen, Schweden und Dänemark folgten ſogleich, die übrigen Staaten nach und nach dieſem Beiſpiele und erkannten den neuen Kaiſer an.

3) Um auch den ſüdlichen Handel ſeines Reiches zu

Digitized by Google

erweitern und eine ſeinen Unterthanen zugefügte Beleidigung zu rächen, zog K. Peter im J. 1722, trotz aller Schwierigkeiten, gegen die Perſer, und eroberte die Feſte Derbend (23. Aug.). Unruhen im perſiſchen Reiche nöthigten den Schah Thamasp zu einem ſchnellen Frieden (im J. 1723), in welchem er die an der Weſtſeite des kaſpiſchen Meeres gelegenen Landſchaften Dagheſtan, Schirwan, Ghilan, Mazanderan und Aſterabad, nebſt den Städten Baku und Derbend auf ewig an Rußland abtrat.

4) Am 5. Febr. 1722 gab Peter I. ein Reichsgrundgeſetz betreffend die Thronfolge, und ließ ſolches von der Nation beſchwören. Kraft deſſelben ſollte jeder ruſſiſche Monarch ſeinen Nachfolger ganz nach Belieben ernennen dürfen. Dieſes geſchah aus Beſorgniß, die Unzufriedenen möchten den Sohn Alexei's an ihre Spitze ſtellen; doch legte Peter dadurch den Grund zu allen künftigen Hof-Umwälzungen. Er übte dieſes Recht, da er im J. 1724 ſeine Gemahlinn Katharina feierlich krönen ließ. Schon damals fühlte er ſeine Geſundheit abnehmen, er ward von anhaltenden Schmerzen gefoltert. Im Jan. 1725 zog er eine Erkältung ſich zu und ſtarb an deren Folgen im 53ſten Lebens- und 43ſten Regierungsjahre am 28. Januar 1725. Er hinterließ die beiden Töchter Anna und Eliſabeth.

§. 505.

1) Peter I. erwarb nicht mit Unrecht den Namen des „Großen". Es war ein neuer, großer Gedanken, ſelbſt der Lehrmeiſter ſeines Volkes werden zu wollen; die Gründung von St. Petersburg, einer Seemacht und die Umſchaffung ſeines Heeres machte Rußland zu einem europäiſchen Staate, ſein Beiſpiel und ſeine Anſtalten bahnten der europäiſchen Bildung den Weg in ſein Reich und ſolches ward durch ihn bedeutend vergrößert und zur erſten Macht des Norden auf immer erhoben.

2) Allein ſeine Maßregeln trugen das Gepräge der Gewaltthätigkeit und des Zwanges an ſich; er glaubte ohne die geringſte Schonung für vaterländiſche Rechte und Sitten durchgreifen zu können, zu müſſen, alles ſollte auf einmal anders werden, wie die Willkür des Czars ſolches forderte. Sein wilder Zorn und

Digitized by Google

ſeine kalte Grauſamkeit wurden durch öftere Zuſtände der Trunkenheit um ſo gefährlicher; er erlaubte ſich dann die gemeinſten Thätlichkeiten auch gegen die erſten Staatsbeamteten; ſelbſt in ſeinen Vergnügungen wurden nur allzuoft Maaß, Sitten und Anſtand gröblich verletzt.

3) Seiner Willkür mißfiel das Daſeyn eines geiſtlichen Oberhauptes, welches ſeit dem J. 1660 völlig von Conſtantinopel unabhängig war und durch die ruſſiſche Geiſtlichkeit gewählt wurde; auch dem Regenten gegenüber eine gewiſſe Selbſtſtändigkeit beſaß, in der Meinung des Volkes ſogar höher und ſeinen Neuerungen entgegen ſtand. Um nun den Patriarchen und den Clerus herabzuwürdigen, veranſtaltete Peter I. an Weihnachten 1698 ein elendes Poſſenſpiel, an welchem er — wie öfters — zu ſeiner eignen Beſchämung Theil nahm. Nach dem Tod des Patriarchen Hadrian († J. 1702) ließ er das Patriarchat 20 Jahre lang unbeſetzt, und als das Volk daran gewöhnt war, hob er dieſe Würde völlig auf, erklärte ſich ſelbſt zum Oberhaupte der Kirche und ſetzte im J. 1721 die heilige dirigirende Synode ein, welcher als höchſte geiſtliche Behörde die Verwaltung der kirchlichen Angelegenheiten untergeordnet wurde, die aber ſelbſt nur ein Werkzeug des Kaiſers war. So zeigte auch hier die Mercantilpolitik ſofort einen der Kirche feindſeligen Charakter!

4) Peter M. und Ludwig XIV., die Männer des Zeitalters, waren einander inſofern ähnlich, daß beide ihren Willen zum einzigen Geſetze machten und ſich über alles kühn hinaus ſetzten — deshalb eben ſtehen ſie in den Augen des vorurtheilsfreien Beobachters weit hinter Fürſten wie Karl M. und Alfred M. zurück, welche nicht ſich, ſondern der Völker Glück und Gottes Ehre ſuchten und darum wahrhaft groß waren!

Indem wir die Geſchichte der Türken bis zum Schluſſe dieſes Hauptabſchnittes verſparen, gehen wir zum zweiten Zeitraume deſſelben über.

Digitized by Google

Zweite Abtheilung.

Das Zeitalter der Größe England's. — Friedrich II., Katharina II. und Joſeph II. Die neue Philoſophie.

(Vom Jahre 1714 bis zum Jahre 1789.)

I.

Deutſchland.

I.

Kaiſer Karl VI. J. 1711—1740.

Unterhandlungen und Verträge — J. 1731. Kriege gegen die Bourbons J. 1733—35, gegen die Türken — J. 1739.

§. 506.

1) Kaiſer Karl VI. hatte im Jahr 1711 den Thron des deutſchen Reiches beſtiegen. Der Frieden von Utrecht und Baden (J. 1713 u. 1714) ſchien ihm um ſo mehr eine ruhige Regierung zu verſprechen, da die Staatskunſt und der Vortheil der Seemächte und Frankreichs die Erhaltung des Friedens verlangten, auch der nordiſche Krieg, welcher den deutſchen Boden nur wenig berührte, nach einigen Jahren (im Juni 1718) beendigt wurde. Wirklich trat für Deutſchland ſelbſt eine wohlthätige 30jährige Ruhe ein, ſeine Krieger wurden jedoch in die Kämpfe verwickelt, welche das Kaiſerhaus wider ſeine ehrgeizigen, unruhigen Feinde zu beſtehen hatte.

2) Der erſte Krieg mußte gegen die Türken geführt werden und war glücklich. Dieſe brachen den Frieden von Karlowitz (J. 1699. §. 423), überfielen unter nichtigen Vorwänden Morea mit großer Macht und entriſſen dieſe Halbinſel den Venetianern binnen wenigen Wochen im J. 1715, nebſt mehren Inſeln. Zugleich ſtellten ſie ein Heer gegen die Gränzen Ungarns und Polens auf.

Digitized by Google

3) Der Kaiſer, als Theilnehmer des Friedens, konnte die Venetianer nicht im Stiche laſſen; er erklärte im J. 1716 der Pforte den Krieg und ſtellte den Helden Eugen an die Spitze ſeiner Streiter. Dieſer erkämpfte am 5. Aug. mit 80,000 Mann über 150,000 Mann den glänzenden Sieg bei Salankemen oder Peterwardein, welcher den Türken 30,000 Mann und das ganze Lager, darauf den ganzen Bannat und einen Theil Serviens und der Walachei koſtete (Oct.), während die Venetianer Corfu glücklich behaupteten. Im J. 1717 belagerte Eugen das wichtige Belgrad, ſchlug am 16. Auguſt bei Niſſa das Entſatzheer bis zur Vernichtung und erbeutete das Lager, worauf Belgrad (18. Aug.) und mehre andere Feſten: Semendria, Mehadia und Orſowa ſich ergeben mußten.

4) Die gedemüthigten Ungläubigen wagten nicht, durch einen dritten Feldzug ihre Niederlage vollenden zu laſſen: ſie boten einen Stillſtand an, und deſſen Folge war unter Vermittelung der Seemächte der 20jährige Frieden von Paſſarowitz, 21. Juli 1718, auf den gegenſeitigen Beſitzſtand gegründet. So blieb zwar den Türken Morea, doch mußten ſie an Venedig die Eroberungen in Dalmatien und Albanien, an Oeſterreich den Bannat von Temeswar, Belgrad mit einem Theile von Servien und der Walachei bis an den Fluß Aluta abtreten. Außerdem erlangte Oeſterreich einen vortheilhaften Handelsvertrag und die Erwerbungen würden noch größer geweſen ſeyn, wenn nicht bereits die Umtriebe ſeiner Feinde von einer andern Seite begonnen hätten.

§. 507.

1) Das Haus der Bourbons in Spanien konnte den Verluſt der Nebenländer, beſonders in Italien nicht vergeſſen. K. Philipp V. war ſeit dem J. 1714 mit Eliſabeth von Parma aus dem Geſchlecht Farneſe (zum zweiten Male) vermählt, und kaum hatte ſie zwei Söhne geboren, ſo dachte ſie auch ſchon auf deren Verſorgung. Durch ſie hatte ihr Landsmann Julius Alberoni zum Cardinal und erſten Miniſter ſich emporgearbeitet; dieſer kühne, unternehmende, aber ränkevolle Mann ging nicht nur in ihre Abſichten ein, ſondern er wollte

ſogar die ganze auswärtige Staatskunſt verändern: in Frankreich ſeinem Könige die Regentſchaft verſchaffen, in England Jakob III. (den Prädentenden) herſtellen, weshalb er in Verbindung mit dem ſchwediſchen Miniſter Görz trat.

2) Seine Plane waren jedoch zunächſt auf Beraubung des Hauſes Oeſterreich in Italien gerichtet und dazu gab der erzählte Türkenkrieg die gewünſchte und auch beförderte Gelegenheit. Im Auguſt 1717 ließ er durch eine, angeblich gegen die Türken ausgerüſtete Flotte die Inſel Sardinien überfallen und wegnehmen; im Juli 1718 erfolgte auf ähnliche Weiſe die Einnahme Siciliens und bereits wurde Neapel mit gleichem Schickſale bedroht.

3) Doch nun ſchloßen England und Frankreich ein Bündniß zur Erhaltung des Utrechter Friedens unter dem Namen der Quadrupelallianz (Vierbund) (2. Aug. 1718) — weil man den Beitritt Oeſterreichs, welcher alsbald erfolgte, und Niederlands vorausſetzte. — Die geſtellten Bedingungen waren: Wechſelſeitige Verzichtung des Kaiſers auf Spanien und Indien, ſowie des Königs von Spanien auf Italien und die Süd-Niederlande. Für Don Carlos, Sohn der Eliſabeth, Anwartſchaft auf Toscana, auf Parma und Piacenza als Reichslehen, welche zur Sicherheit bis zur Eröffnung mit neutralen Truppen beſetzt werden. Oeſterreich ſollte Sicilien gegen Sardinien eintauſchen. Den Königen von Spanien und von Sicilien (Savoyen) ward eine Friſt von 3 Monaten geſetzt und eine engländiſche Flotte unter dem Admiral Bing nach dem Mittelmeer geſchickt, welcher mit 21 Schiffen die ſpaniſche Flotte von 35 Segeln bei Capo Páſſaro beſiegte (22. Aug.) und 6,000 Oeſterreicher in Sicilien ans Land ſetzte.

4) Der Kaiſer ſtellte am 16. Sept. die Entſagungsacte aus, auch Savoyen nahm am 8. Nov. den Austauſch an; aber Spanien wollte ſich nicht fügen, ſondern vielmehr die Plane auf Frankreich verwirklichen. Da erfolgte im Jan. 1719 die Kriegserklärung Frankreichs und Englands; der Herzog von Berwick brach mit 30,000 Mann in Biscaya ein und nahm Fuénterábia und San Sebaſtián, die Engländer landeten in Galicien, der Kaiſer ſchickte Verſtärkung nach Sicilien und die Staaten drohten

mit Krieg. Jetzt mußte Spanien nachgeben: der Ruheſtörer Alberoni ward entfernt, nachdem alle ſeine Plane geſcheitert waren (Dec.) und die Bedingungen der Quadrupelallianz wurden angenommen (Jan. 1720). Die noch ſtreitigen Punkte ſollten auf einem Congreß zu Cambray freundlich ausgeglichen werden; einſtweilen erfolgte (im Sept. 1721) die gegenſeitige Verzichtung zwiſchen Oeſterreich und Spanien.

§. 508.

1) So ward für dieſesmal noch der Frieden und das Beſitzthum des Hauſes Habsburg erhalten; allein der ſtreitigen Punkte waren ſehr viele. Unter dieſe gehörte vor allem die öſterreichiſch-oſtindiſche Compagnie. Selbige war nach dem Plane Eugen's (im J. 1717) zu Oſtende gegründet worden und hatte am 19. Dec. 1722 ihren Freibrief erhalten. Die Seemächte und auch Frankreich — beſonders aber die Niederländer (Holländer) — wollten darin einen Eingriff in ihre Rechte und eine Verletzung des weſtphäliſchen Friedens ſehen — ſie bewieſen jedoch dadurch nur ihre politiſche Unduldſamkeit, ihren kaufmänniſchen Neid.

2) Ein anderer wichtiger Punkt war die pragmatiſche Sanction oder die Erbfolgeordnung Kaiſer Karl VI., um ſeine Staaten vor Zerſplitterung zu ſichern. Der erſte Entwurf war vom J. 1713 und beſtimmte: daß die ungetheilte Monarchie, in Ermangelung männlicher Nachkommen, auch auf die nächſten weiblichen übergehen ſollte. So ſuchte er ſeiner einzigen Tochter Maria Thereſia (geb. 1717) den einſtigen ruhigen Beſitz ſeiner ſämmtlichen Länder zu verſchaffen. Wirklich wurde ſeit dem J. 1720 die Sanction von den Ständen in Oeſterreich, Böhmen, Schleſien, Ungarn, Siebenbürgen und den öſterreichiſchen Niederlanden angenommen; allein der Kaiſer wünſchte deren Genehmigung und Gewährleiſtung auch von den fremden Mächten zu erhalten und ſo wurde die pragmatiſche Sanction ein Gegenſtand 20jähriger Unterhandlungen, welchen die fremden Cabinette trefflich zum eignen Vortheile zu benutzen wußten.

3) Solches waren die Hauptpunkte des Congreſſes von Cambray, welcher nach langem Zögern erſt am 24. April 1724

Digitized by Google

eröffnet wurde. Beſondere Schwierigkeiten veranlaßten auch die Lehensverhältniſſe Parma-Piacenza's zum deutſchen Reiche und zur Kirche, und die Ertheilung des Vließ-Ordens zwiſchen Oeſterreich und Spanien. Während nun die Unterhandlungen zu immer größerer Spannung führten, geſchah es, daß der franzöſiſche Hof die unmündige ſpaniſche Infantinn zurückſchickte und K. Ludwig XV. mit Maria Leszczynska, Tochter des ehemaligen K. Stanislaw I. von Polen (§. 497), welcher nun in Frankreich lebte, ſich verlobte (April).

4) Die unmittelbare Folge war ein Frieden und Bündniß zwiſchen Oeſterreich und Spanien zu Wien (30. April 1725). Der Frieden von Utrecht wurde beſtätigt, die gegenſeitige Erbfolge und der Beſitzſtand anerkannt und gewährleiſtet, man verſprach einander wechſelſeitige Hilfe im Falle eines Angriffes, und Spanien erkannte die oſtendiſche Handelsgeſellſchaft an. — Der Congreß ging im Juni 1725, als ferner nutzlos, auseinander.

§. 509.

1) Eine weitere Folge dieſer unerwarteten Ausgleichung war ein Gegenbündniß der erzürnten Vermittler: Frankreichs und Englands, mit Preußen zu Herrnhauſen (3. Sept. 1725), im ähnlichen Sinne. Solches wurde durch Nord-Niederland (9. Aug. 1726), durch Dänemark und Schweden (25. März 1727) verſtärkt, auch Heſſen-Caſſel und Wolfenbüttel traten bei. Allein bald reute den K. Friedrich Wilhelm von Preußen die Theilnahme an jenem Vertrage; er trat in Unterhandlungen mit dem Kaiſer und ſchloß am 12. Oct. 1726 den Vergleich von Wuſterhauſen, auch gewann Karl VI. noch Rußland, und erneute ſeine Verbindung mit den fünf vordern Reichskreiſen.

2) So ſtand Europa nicht nur gegen einander in den Waffen, ſondern ſchon ſegelten drei engländiſche Flotten aus: nach Amerika, in das Mittelmeer und in die Oſtſee; von der anderen Seite begann Spanien die Belagerung von Gibraltar im Febr. 1727; der allgemeine Krieg ſchien nahe zu ſeyn. Da nahm der Kaiſer die Vermittelung des franzöſiſchen Miniſters Fleury (Flöhrih) und des päpſtlichen Geſandten Grimaldi an

Digitized by Google

und unterzeichnete am 31. Mai 1727 die Pariſer Präliminarien, durch welche die oſtindiſche Compagnie für ſieben Jahre, und ſo das Haupthinderniß aufgehoben wurde. Spanien trat dieſem Vergleiche bei (13. Juni), dann zu el Pardo, am 6. März 1728, und die ferneren Streitigkeiten ſollten auf einem Congreſſe zu Aachen beigelegt werden. Der Kaiſer aber verbündete ſich am 23. Dec. 1728 zu Berlin nochmals mit Preußen.

3) Jener Congreß war zu Soiſſons (Soaßong) eröffnet worden; im Juni 1728 — doch vergebens — denn die ländersüchtige Eliſabeth, Königinn von Spanien, ſchloß mit England und Frankreich den Vertrag zu Sevilla (9. Nov. 1729), durch welchen dieſe — zur Sicherung der Erbfolge ihres Sohnes Don Carlos — zugeſtanden, daß die Länder Toscana und Parma-Piacenza ſchon jetzt von 6000 Spaniern beſetzt wurden. Der Congreß löſ'te ſich auf.

4) Der Kaiſer proteſtirte gegen dieſe Verachtung des kaiſerlichen Anſehens in Italien und die Verletzung der Quadrupelallianz; er forderte die deutſchen Stände (22. März 1730) zur Vertheidigung ihrer Reichsrechte auf und beſetzte nach dem Tode des letzten Herzogs (Anton) aus dem Hauſe Farneſe († 20. Jan. 1731) die Herzogthümer Parma und Piacenza als eröffnete Reichslehen. Doch im (erſten) Vergleiche von Wien (16. März), ließ er ſich begütigen: England und Niederland erkannte die pragmatiſche Sanction an und er willigte dagegen in die Beſetzung von Parma, Piacenza und Toscana (wo Don Carlos als Nachfolger erkannt wurde), und in die gänzliche Aufhebung der oſtendiſchen Compagnie. Dieſem Vertrage traten nun Spanien (6. Juni) und das deutſche Reich bei (14. Juli 1731).

§. 510.

1) Der große Streit ſchien ausgeglichen, die Ruhe ſogar noch mehr befeſtigt zu ſeyn, da alle Großmächte mit einander ausgeſöhnt und deren alte Nebenbuhlerſchaften erſchlafft waren; allein die Vergrößerungsſucht der Cabinette, namentlich die der Bourbons, erſtirbt nie; es bedurfte nur einer Gelegenheit, um

Digitized by Google

ſolche auf Koſten Oeſterreichs zu befriedigen. Selbige fand ſich bei der neuen polniſchen Königswahl.

2) Schon im Dec. 1732 hatten Preußen, Rußland und Oeſterreich einen Vertrag geſchloſſen, bei Erledigung des polniſchen Thrones dieſe Krone dem Prinzen Emanuel von Portugal zu verſchaffen — mit Ausſchließung jedes Schützlings Frankreichs. Darauf knüpfte jedoch K. Friedrich Wilhelm Unterhandlungen mit K. Auguſt II. wegen einer Theilung Polens an, gegen eine Abtretung; inzwiſchen ſtarb Letzterer am 1. Februar 1733. K. Ludwig XV. von Frankreich bewarb ſich unverzüglich für ſeinen Schwiegervater Stanislaw Leszczynki um die Krone, deſſen Wahl der Fürſt Primas Potocki (Potózki) am 9. Sept. 1733 auch durchſetzte. Aber Rußland, Preußen und Oeſterreich (Letzteres gegen Anerkennung der pragmatiſchen Sanction), erklärten nun ſich für Auguſt III., den Churfürſten von Sachſen, und erſteres bewirkte deſſen Wahl (5. Oct.) und Befeſtigung auf dem Throne (J. 1734). Preußen blieb fortan völlig neutral; Oeſterreich hatte dabei nichts weiter gethan, als ein Beobachtungsheer aufgeſtellt, allein der Ehrgeiz der Bourbons erſah es zum Opfer.

3) Spanien und auch Sardinien waren gleich bereit, mit Frankreich ein Bündniß einzugehen (Oct. und Sept.). Der Marſchall von Berwick eilte an den Rhein, entriß dem Reiche Kehl und beſetzte Lothringen. Im Jan. 1734 bezwang er auch Philippsburg, verlor jedoch dabei ſein Leben. Im Februar folgte die Erklärung des Reichskrieges, allein die Fürſten unterſtützten den Kaiſer ſchlecht und der Greis Eugen vermochte nicht mehr den Sieg zu feſſeln, widerſtand jedoch mit Hilfe der Ruſſen im J. 1735 beſſer den Feinden.

4) Inzwiſchen war der 80jährige de Villars nach Italien gezogen, ehe der Kaiſer es ahnen konnte; dort eroberte er noch im J. 1733, in Verbindung mit den ſardiniſchen Truppen, ganz Mailand. Nach ſeinem Tode († zu Turin J. 1734) behauptete der Marſchall de Broglie (Broljih) die Lombardei durch die Siege bei Parma (29. Juni) über Mercy, und bei Luzzára (19. Sept. 1734) über Königsegg. Der Herzog von Montemár aber überzog mit einem ſpaniſchen Heere von

Digitized by Google

Parma aus Neapel und Sicilien (J. 1734) und Don Carlos wurde hier am 3. Juli 1735 zum König gekrönt. Dem Kaiſer blieb nur noch die wichtige Feſtung Mantua in Italien, die Seemächte ſahen ruhig zu, wie man ihn beraubte.

5) Doch nicht nur er, ſondern auch Frankreich war zum Frieden geneigt und ſo wurden die Präliminarien ſchnell zu Wien (am 3. Oct. 1735) unterzeichnet. Oeſterreich bekam zu Mailand und Mantua noch die Reichslehen Parma und Piacenza, trat aber dafür an Don Carlos das Reich beider Sicilien ab. Franz Stephan, Herzog von Lothringen, Gemahl Maria Thereſia's, erhielt die Anwartſchaft auf Toscana (erledigt im J. 1737) und überließ ſein deutſches Stammland Lothringen dem Stanislaus Leszczynski, um dann mit Frankreich vereinigt zu werden; wogegen dieſe Macht die pragmatiſche Sanction anerkannte. Der König von Sardinien erwarb die mailändiſchen Gebiete Tortona und Novara nebſt einigen geringeren Reichslehen. Erſt im Nov. 1738 konnte, wegen der langen Weigerung der Verbündeten Frankreichs, der Frieden unterzeichnet werden. So wurden die Entwürfe Alberoni's, nicht ohne deſſen Theilnahme, († J. 1752) auf Koſten Oeſterreichs und des deutſchen Reiches größtentheils ausgeführt.

§. 511.

1) Nicht glücklicher war der Türkenkrieg, welchen der Kaiſer, als Bundesgenoſſe Rußlands, führte. Der große Held Eugen von Savoyen, der dem Kaiſerhauſe 53 Jahre lang im Felde, wie im Cabinette gedient hatte, war in der Nacht des 20. Aprils 1736 in einem Alter von 72 Jahren geſtorben. Die Türken gewahrten bald, daß ihr fürchterlicher Feind nicht mehr an der Spitze ſtand. Der Feldzug des J. 1737 war vergeblich, der von 1738 endete mit dem Verluſte von Orſowa, Mehadia und anderer Plätze; am 23. Juli 1739 erlitt dann Wallis eine völlige Niederlage bei Krotzka, worauf die Sieger die Belagerung von Belgrad begannen.

2) Dieſe Unglücksfälle veranlaßten Maria Thereſia, bei den ſchwankenden Geſundheitsumſtänden des Kaiſers zum übereilten

Digitized by Google

Frieden von Belgrad (18. Sept. 1739). Nicht nur Belgrad, ſondern auch Servien (alles Land jenſeit der Sau und Donau) und die Walachei bis an den Alutaſtrom mußten abgetreten werden, nur der Bannat von Temeswar blieb bei Oeſterreich. So gingen die Früchte der Siege Eugens meiſtens verloren und auch Rußland mußte Frieden ſchließen.

3) Kaiſer Karl VI. ſtarb am 20. Oct. 1740 nach kurzer Krankheit in einem Alter von 55 Jahren und nahm den Ruhm deutſcher Redlichkeit, Sanftmuth und Herzensgüte — die charakteriſtiſche Eigenſchaft ſeines Geſchlechts — mit ins Grab. Mit ihm erloſch der erlauchte Stamm Habsburg in männlicher Linie; ſolcher hatte dem deutſchen Reiche ſechzehn Kaiſer gegeben. Seinen Unterthanen hinterließ K. Karl als ein werthvolles Geſchenk ſeine Tochter Maria Thereſia, und dieſer — wie er nach ſo vielen gebrachten ſchweren Opfern hoffte — die ungetheilte Monarchie.

II.

Maria Thereſia. Kaiſer Karl VII. J. 1742 bis 1745. Franz I. Oeſterreichiſcher Erbfolge-Krieg. Frieden von Aachen J. 1740—1748.

§. 512.

1) Noch im J. 1740 ſollte es ſich zeigen, daß der große Eugen Recht hatte, wenn er ſeinem Kaiſer als die beſte Gewährleiſtung der Erbfolge ein geübtes Heer und einen gefüllten Schatz empfahl. Zwar nahm Maria Thereſia, vermöge ihres Erbrechts für ſich ſofort den Titel einer Königinn von Ungarn und Böhmen an, und ernannte ihren Gemahl (ſ. 1736) Franz Stephan, Herzog von Lothringen, Großherzog von Toscana (ſ. 1737), zum Mitregenten ihrer geſammten öſterreichiſchen Erbſtaaten, um ſelbigem den Weg zur Kaiſerkrone zu bahnen — ſie wurde aber weder von Bayern noch von Frankreich und Spanien anerkannt; bald trat auch Sachſen auf — der erſte Sturm kam jedoch von einer andern Seite.

Digitized by Google

2) In Preußen hatte am 31. Mai (1740) **Friedrich II.**, der Enkel des erſten Königs den Thron beſtiegen, mit dem Vorſatze, ſein Reich in die Reihe der erſten Mächte zu ſtellen; er ſah dazu die Mittel in der Vergrößerung. Sein Vater hatte ihm ein ſchönes, gut abgerichtetes Heer und einen anſehnlichen Schatz hinterlaſſen; die Eroberung von **ganz Schleſien** war ſein längſt geſtecktes Ziel; den Vorwand dazu gaben Anſprüche auf die Fürſtenthümer Jägerndorf, Liegnitz, Brieg und Wohlau. Deren Beſchaffenheit ſieht man am beſten aus dem Wege, welchen K. Friedrich wählte: er zog nämlich der Unterhandlung die Eroberung vor, um ſo zugleich das Ganze zu gewinnen. Alſo begann noch in dieſem Jahre der **erſte ſchleſiſche Krieg**, der bald den **achtjährigen öſterreichiſchen Erbfolgekrieg** nach ſich zog.

3) Nachdem er ſeine Rüſtungen eben ſo eilig als geheim betrieben hatte, rückte er, ohne Kriegserklärung, am 23. Dec. mit einem mäßigen Heere in das faſt wehrloſe Schleſien ein. Dann erſt bot er der Königinn Maria Thereſia Hilfe gegen alle Feinde, ihrem Gemahl ſeine Stimme zur Kaiſerwürde und noch 2 Millionen Thaler an, gegen Abtretung von ganz Schleſien, oder doch wenigſtens der Fürſtenthümer Glogau und Sagan. In gutmüthigem Vertrauen auf die Gewährleiſter der Pragmatica wies man ſeine Forderung ab; da eroberte er mit leichter Mühe, meiſtens unblutig, faſt ganz Schleſien und behauptete ſolches durch den lange unentſchiedenen Sieg bei **Molwitz** (10. April 1741), welchen der Feldmarſchall **Schwerin** über den Feldmarſchall **Neipperg** gewann, ſo wie durch die Schritte der übrigen Feinde Maria Thereſia's.

§. 513.

1) **Frankreich** hatte allerdings die Anerkennung und Gewährleiſtung der Erbfolge mit dem wohlgelegenen Lothringen gut ſich bezahlen laſſen; allein man glaubte, der günſtige Augenblick ſey gekommen, das Haus Habsburg in ſeinem letzten Zweige zu ſtürzen, deſſen Erbe zu vertheilen, und Deutſchland völlig zu einem Wahlreiche und ſo zu einer leichten Beute zu machen. Die Ungerechtigkeit und Treuloſigkeit bedurften jedoch eines

Vorwandes: dieſer fand ſich in Unterſtützung fremder Anſprüche, um auf ſolche Weiſe Verbündete zu gewinnen, was gar nicht ſchwer wurde.

2) Karl Albrecht, Churfürſt von Bayern (ſ. J. 1726), hatte die pragmatiſche Sanction nie anerkannt; er machte vermöge eines Teſtaments Kaiſer Ferdinand I., deſſen älteſte Tochter Anna mit Albrecht V., Herzog von Bayern, vermählt geweſen war, Anſprüche auf die ganze öſterreichiſche Monarchie. Solche wurden zwar durch die Vergleichung der Abſchrift mit dem Originale rechtlich entkräftet; ſie beſtimmten jedoch den Churfürſten, den Einflüſterungen Frankreichs Gehör zu geben, welches durch das Verſprechen eines Theiles der Erbſchaft und durch die Kaiſerkrone ihn verlockte.

3) Da die ehrgeizige Eliſabeth Farneſe auch ihrem zweiten Sohne (Philipp) einen Staat verſchaffen wollte, ſo mußte ihr Gemahl Philipp V., König von Spanien, mit ſchlecht begründeten Anſprüchen auf die ganze Monarchie ebenfalls hervortreten; dabei hielt man der Hilfe Sardiniens ſich verſichert, weil Karl Emanuel III. nach Mailand verlangte. Hiezu kam noch der Anſpruch Sachſens auf die ganze Monarchie, da Friedrich Auguſt III. mit der älteſten Tochter Kaiſer Joſephs vermählt war; obwohl auch er die Pragmatica anerkannt hatte.

4) So brachte nun der Marſchall de Belleisle (Bälihl) (die Seele des Plans) das geheime Bündniß zu Nymphenburg am 18. Mai 1741 zwiſchen Frankreich, Bayern und Spanien zu Stande, um das habsburgiſche Erbe zu theilen; am 19. Sept. trat Sachſen bei und am 1. November ſchloß auch Preußen ſich an, um Schleſien zu ſichern; zwiſchen dieſem und Rußland beſtand ein Vertheidigungsbund (ſeit Dec. 1740). Mehr als halb Europa ſtand im Bunde wider Maria Thereſia, während dieſe von Außen kaum noch Hilfe erwarten konnte; einſtweilen blieb ihr die Treue der Ungarn.

§. 514.

1) Denn ſobald im Sept. 1741 noch 30,000 Franzoſen unter Belleisle mit den Bayern ſich vereinigt hatten, während der Marſchall von Maillebois (Maljeboa) mit einem anderen

Digitized by Google

Heere in Weſtphalen die Seemächte zur Neutralität nöthigte, drang Karl Albrecht 40,000 Mann ſtark in Ober-Oeſterreich ein, bis gegen Wien vor; dann wendete er ſich unerwartet nach Böhmen, vereinigte ſich mit 22,000 Sachſen, eroberte mit ihnen Prag (am 26. Nov.) und ließ dort am 19. Dec. als König von Böhmen ſich huldigen (ſo wie K. Friedrich II. in Schleſien). Am 24. Jan. 1742 wurde er ſogar zu Frankfurt als Karl VII. zum Kaiſer erwählt, da auch Pfalz und Cöln zu Frankreich hielten, wobei Belleisle das Meiſte that, gleichſam als ſey auch er ein Churfürſt.

2) Allein ſchon waren die Franzoſen und Bayern aus Ober-Oeſterreich durch den Grafen Khevenhüller mit Hilfe der Ungarn binnen 6 Tagen verdrängt; dieſer rückte nun in Bayern ein, und am nämlichen Tage, am 12. Febr. 1742, als Karl VII. zu Frankfurt gekrönt wurde, beſetzten die Oeſterreicher ſeine Hauptſtadt München. Zugleich rüſtete Georg II., König von England und Churfürſt von Hannover (ſ. 1727) ſich zu thätiger Hilfe für Oeſterreich. Zwar befeſtigte K. Friedrich II. durch den Sieg bei Czaslau (Tſchaslau) oder Chotuſitz (27.) 17. Mai ſich in Schleſien, er verließ aber auch den Bund und ſchloß mit Maria Thereſia den beſondern Frieden von Breslau (11. Juni) (beſtätigt am 28. Juli), durch welchen ihm faſt ganz Ober- und Niederſchleſien nebſt der Grafſchaft Glaz überlaſſen wurden. Auch Sachſen trat dieſem Frieden bei. So endete der erſte ſchleſiſche Krieg.

3) Die Franzoſen unter de Broglie und Belleisle wurden nun in Böhmen durch den Prinzen Karl von Lothringen ſehr bedrängt und in Prag belagert (Juni); der Anzug Maillebois' mit 50,000 Mann bewirkte blos den augenblicklichen Entſatz und die Zurückeroberung eines Theils von Bayern. De Broglie ſtieß zu ihm; Belleisle vertheidigte ſich in Prag bis zum 16. Dec. In der Nacht des 17ten räumte er dieſe Hauptſtadt und führte unter großen Beſchwerden ſeine Truppen glücklich an die Gränzen zurück. Inzwiſchen ward Maria Thereſia als Königinn von Böhmen gekrönt.

Digitized by Google

§. 515.

1) Im Mai 1743 vertrieb der Prinz von Lothringen die Franzoſen unter de Broglie auch aus Bayern, der Feldmarſchall Seckendorf mußte ſein Vaterland nach der Schlacht bei Simpach (9. Mai) nochmals den Oeſterreichern einräumen (27. Juni), nachdem Karl VII. nach Frankfurt geflüchtet war. Zugleich ſiegte K. Georg II. am 27. Juni bei Dettingen über den Marſchall de Noailles (Noàlje), ſo daß die Franzoſen über den Rhein weichen mußten. Am 13. Sept. verbündeten nun England, die Niederlande und der König von Sardinien ſich mit Maria Thereſia zu Worms; dieſer gegen Abtretung einiger Landſtriche in Lombardien; auch Sachſen folgte am 20. Dec. 1743 dieſem Beiſpiele.

2) Im J. 1744 wurde der Kampf weit ausgebreiteter und folgenreicher. Nachdem eine franzöſiſch-ſpaniſche Flotte durch die Engländer zerſtreut worden war (22. Februar), kündigte Frankreich im Bunde mit Spanien, England (15. März) und Oeſterreich (27. April) förmlich den Krieg an. Zugleich ſchloß K. Friedrich II., weil er Schleſien wieder zu verlieren fürchtete, ein neues Bündniß mit Frankreich (5. Juni), kurz vorher hatte er mit Karl VII., mit Churpfalz und Heſſen-Caſſel die Frankfurter Union (22. Mai) zur Aufrechterhaltung der Kaiſerwürde und Wiedereroberung Bayerns geſchloſſen.

3) Inzwiſchen waren die Franzoſen unter Ludwig XV. ſelbſt in den Niederlanden eingefallen und hatten die Gränzplätze Ypern, Meenen und einige andere genommen; die Oeſterreicher hatten dagegen unter dem Prinzen von Lothringen mit 70,000 Mann den Rhein-Uebergang bewirkt, machten Fortſchritte im Elſaß und bedrohten Lothringen; man hoffte ſchon die Eroberung dieſer Landſchaften, während auch in Italien ein franzöſiſch-ſpaniſches Heer unter dem Prinzen von Conti und dem Infanten Don Philipp (zum 2ten Male) vergeblich Piemont und Lombardien zu erobern verſuchte. Da gab der Friedensbruch des Königs von Preußen den Angelegenheiten einen ganz neuen Umſchwung.

Digitized by Google

§. 516.

1) K. Friedrich II. brach im Auguſt 1744 mit einem Heere von 100,000 Mann „kaiſerlicher Hilfstruppen" plötzlich in Böhmen ein, und begann ſo den zweiten ſchleſiſchen Krieg. Er bemeiſterte ſich der Hauptſtadt Prag am 16. Sept. und rettete ſo die bedrängten Franzoſen, indem der ſiegreiche Prinz von Lothringen vom Rheine nach Böhmen geſchickt wurde. Er ſelbſt ward jedoch ohne Schlacht bald wieder völlig aus dieſem Lande vertrieben und hatte weiter nichts bezweckt, als daß die Franzoſen nach langer Belagerung Freiburg im Breisgau bezwangen und die Oeſterreicher einen Theil Bayerns räumten, ſo daß Karl VII. in ſein Stammland zurückkehren konnte. Hier ſtarb er zu München am 20. Jan. 1745 vor Schrecken über die Niederlage bei Neuneck, nachdem er drei kummervolle Jahre Kaiſer geweſen war.

2) Dieſer Todesfall ſchien die ganze Lage der Dinge ändern zu müſſen; ſein Sohn und Nachfolger Maximilian Joſeph, von Frankreich und Preußen vom Frieden abgehalten, wurde durch den Ueberfall Bathiany's zur Flucht nach Augsburg genöthigt und ſchloß nun am 22. April 1745 gern den Frieden von Füſſen mit Maria Thereſia. Er erhielt ſein Bayern zurück, entſagte dagegen auf ewig allen Anſprüchen auf die öſterreichiſchen Erblande und verſprach deren Gemahl ſeine Stimme zur Kaiſerwahl.

3) Vergebens ſuchte der Prinz von Conti das Wahlgeſchäft durch ein Heer zu hindern; der Feldmarſchall Traun drängte ihn über den Rhein zurück, und Franz Stephan, Großherzog von Toscana, wurde als Franz I. am 13. Sept. 1745 zum Kaiſer erwählt — obwohl mit Widerſpruch von Brandenburg und Pfalz — und am 4. Oct. gekrönt. So waren zwei Wünſche Maria Thereſia's erfüllt; allein der allgemeine Frieden war noch fern, da Frankreich den Kampf fortſetzte, und Schleſiens Eroberung war geſcheitert.

4) Zwar drang der Prinz von Lothringen, von den Sachſen verſtärkt, in Schleſien ein; doch bei Hohenfriedberg ward er am 4. Juni 1745 völlig überwunden und mußte

nach Böhmen zurückziehen; hier ſcheiterte abermals ſein Glück bei Sorr (30. Sept.). Dagegen machte K. Friedrich einen Einbruch in Sachſen, er ſiegte am 23. Nov. bei Groß-Hennersdorf und ſein Feldherr, der Fürſt von Anhalt-Deſſau, ſchlug dann die Sachſen unter Rutowsky entſcheidend bei Keſſelsdorf (15. Dec.), worauf ſogar Dresden am 18. Dec. beſetzt wurde.

5) Hier kam nun ſchnell der Dresdner Frieden zu Stande (25. Dec.) K. Friedrich II. blieb in dem Beſitze von Schleſien, erkannte Franz I. an und räumte Sachſen gegen eine Million Thaler. So hatte er durch dieſen 2ten Krieg zwar perſönlich nicht mehr gewonnen, aber doch die Unglücksfälle der Kaiſerlichen allerwärts befördern helfen, deren Feinde den Kampf mit großer Anſtrengung fortſetzten.

§. 517.

1) An der Spitze der Franzoſen in den Niederlanden ſtand Moritz, ein natürlicher Sohn des Churfürſten Auguſt II., genannt der Marſchall von Sachſen. Dieſer gründete ſeinen Ruhm im Dienſte der Fremdlinge durch den Sieg bei Fontenoy (Föngt'noah) am 11. Mai 1745 über die engländiſch-niederländiſchen Truppen unter dem Herzog von Cumberland (Kömmbrländ); die Folge war die Eroberung Dornecks, des öſterreichiſchen Flanderns mit Gent und des wichtigen Oſtende's. In einem Winterfeldzuge nahm er Brüſſel nebſt ganz Brabant ein (Febr. 1746); er bemächtigte ſich dann der übrigen öſterreichiſchen Niederlande bis auf Limburg und Luremburg und ſicherte ſeine Eroberungen durch den Sieg bei Raucour (Rohkuh) (11. Oct.) über den Prinzen Karl. Jetzt ward (im April 1747) auch das holländiſche Brabant angegriffen; noch ſiegte der Marſchall bei Laufeld (2. Juli) über Cumberland und dann wurde im Angeſichte der Verbündeten Bergen op Zoom (Berghen op Sohm) am 16. Sept. erſtürmt und Maaſtricht belagert (ergab ſich am 30. April 1748).

2) In Italien hatte der Freiſtaat Genua, weil mit dem Verluſte von Finale bedroht, gegen Oeſterreich ſich verbündet (29. Juni 1745). Nun drangen die bourboniſchen Heere,

Digitized by Google

70,000 Mann, unter Maillebois in die Lombardei ein, Tortona, Piacenza, Parma, Pavia wurden erobert, die Kaiſerlichen und Sardinier bei Baſſignano (Baſſinjáno) am Tanáro (28. Sept.) beſiegt und Don Philipp zog in Mailand ein (Dec.). Die ganze Lombardei bis auf wenige Feſten war in feindlichen Händen.

3) Nachdem aber im folgenden Jahr 1746 der Fürſt von Liechtenſtein mit 30,000 Mann angelangt war, wurden die Franzoſen und Spanier wieder aus der Lombardei gedrängt und dieſes Land durch den Sieg bei Piacenza (16. Juni) gerettet. Die Spanier wurden, da Philipp V. geſtorben war (9. Juli), abgerufen, die Franzoſen mußten über die Alpen zurückweichen und Genua ward von den Siegern erobert (Sept.), welche ſogar in Frankreich einfielen. Hier ſcheiterte jedoch ihr Glück, da das gedrückte Genua ſich erhob und im J. 1747 mit franzöſiſcher Hilfe unter de Bouflers (Buflé) ſeine Freiheit behauptete (April — Juni) und entſetzt wurde.

4) Doch in Piemont vermochten die Franzoſen nicht mehr einzudringen, ſie mußten zurückweichen; ihre Siege in den Niederlanden wurden durch den völligen Verluſt ihrer Seemacht und der meiſten Colonieen mehr als aufgewogen und in Folge eines Vertrags mit England (Nov.) waren ſchon 37,000 Ruſſen zur Hilfe des Kaiſers unterwegs; da zeigte Frankreich ſich zu Unterhandlungen bereit (welche ſchon einmal abgebrochen worden waren J. 1746), um auf dieſe gewöhnliche Weiſe die Verbündeten zu trennen.

§. 518.

1) Im April 1748 ward der Congreß zu Aachen eröffnet; ſchon am 30ten wurden die Präliminarien zwiſchen Frankreich und den Seemächten ohne Oeſterreichs Theilnahme unterzeichnet, welches jedoch am 25. Mai beitrat. Deſſen ungeachtet währten die Unterhandlungen den Sommer hindurch fort und der Haupt-Frieden von Aachen kam erſt am 18. Oct. 1748 zwiſchen allen Mächten zu Stande.

2) Die Bedingungen waren: Gegenſeitige Zurückgabe der von Frankreich und England gemachten Eroberungen; Räumung

Digitized by Google

der ſämmtlichen Niederlande; (neue) Gewährleiſtung der pragmatiſchen Sanction und der britiſchen Thronfolge — dagegen Zuſicherung des Beſitzes von Schleſien an Preußen; Abtretung von Seiten Oeſterreichs der Fürſtenthümer Parma, Piacenza und Guaſtalla an Don Philipp von Spanien und deſſen Erben; Beſtätigung der Abtretung in Lombardien an Sardinien; Unabhängigkeit Toscana's von der öſterreichiſchen (ſpäter auch Neapel's von der ſpaniſchen) Monarchie; Herſtellung der übrigen früheren Verhältniſſe in Italien.

3) So endete der achtjährige öſterreichiſche Erbfolgekrieg, deſſen vergebliches Ziel von Seiten der Bourbonen die Zertrümmerung Oeſterreichs, die weitere Erniedrigung Deutſchlands, ja der Sturz der beſtehenden Verhältniſſe Europa's geweſen war. Die öſterreichiſche Monarchie ward mit geringen Verluſten erhalten und befeſtigt; es ſchien ſogar, der Zuſtand von ganz Europa ſey der alte geblieben, allein bald gingen aus den Folgen dieſes Krieges ſehr wichtige Veränderungen und Erſchütterungen des alten Syſtems hervor, welche ihren Grund in der neuen Stellung der Staaten hatten.

§. 519.

1) England hatte durch Hilfsgelder (Subſidien) die Leitung des Krieges und des Friedens erkauft und die Herrſchaft auf dem Meere mit den Waffen errungen. Rußland war zum erſten Male entſcheidend in den Händeln des Weſtens aufgetreten, wenn auch ohne Schwertſchlag. Preußen — dies war das Wichtigſte — war in die Reihe der Hauptmächte eingetreten, und zwar durch Eroberung, durch Demüthigung des mächtigern Oeſterreichs. So entſtand zwiſchen dieſen beiden Staaten eine dauernde Nebenbuhlerſchaft; die Lage Europa's blieb eine höchſt geſpannte; Oeſterreich konnte den Verluſt von Schleſien nicht verſchmerzen und beſorgte neue Eroberungen Preußens auf ſeine Koſten. K. Friedrich II. dagegen argwohnte, man werde ihm auch jenes nicht laſſen wollen. Beide mochten Recht haben und ſuchten Verbündete.

2) Verſchiedene Gränz-Streitigkeiten in den Colonieen führten ſchon im J. 1754 zu Feindſeligkeiten zwiſchen England

Digitized by Google

und Frankreich, welche bald in einen förmlichen Krieg übergingen. Letztere Macht gedachte das Churfürſtenthum Hannover anzugreifen, da bedurfte der König Georg II. die Hilfe einer bedeutenden Landmacht und fand ſelbige in Preußen; deſſen K. Friedrich II. erklärte: er werde dem Einrücken fremder Völker entſchieden ſich widerſetzen. So wurde am 15. Jan. 1756 ein Vertrag zur Aufrechterhaltung der Neutralität Deutſchlands zwiſchen England und Preußen geſchloſſen.

3) Indeſſen waren durch den Hof- und Staatskanzler, Fürſten von Kaunitz die freundſchaftlichen Verhältniſſe Oeſterreichs mit Rußland und mit Sachſen immer feſter geknüpft und Verabredungen getroffen worden, den K. Friedrich II., falls er den Frieden bräche, zum bloſen Churfürſten von Brandenburg herabzuſetzen. Nunmehr gelang es dem gewandten Kaunitz, ſogar Frankreich, den mehr als 300jährigen Feind Oeſterreichs, für ein Freundſchafts- und Vertheidigungs-Bündniß zu gewinnen, welches am 1. Mai 1756 abgeſchloſſen ward.

4) Dieſe große Umformung des Staatenſyſtems Europa's und der bereits ausgebrochene Colonialkampf mußten nothwendig zu einem bedeutenden Kriege führen; hiezu kam noch, daß König Friedrich II. durch den verrätheriſchen ſächſiſchen Geheimkanzelliſten Menzel, durch einen Herrn von Weingart in Wien, ja ſelbſt durch den Großfürſten Peter von Rußland, Nachrichten von dem Vertheidigungsbunde wider ihn erfuhr und daher nicht anſtand, den ſiebenjährigen Krieg zu eröffnen.

III.

Maria Thereſia. Kaiſer Franz I. J. 1745—1765. Der ſiebenjährige Krieg. Veränderte Stellung der Mächte J. 1756—1763.

§. 520.

1) Im Auguſt 1756 brach K. Friedrich II. plötzlich von drei Seiten mit 70,000 Mann in das wehrloſe Sachſen ein und da er den Churfürſten und König dadurch nicht zu einem Bündniſſe nöthigen konnte, ſo verfuhr er im ganzen Lande als Gebieter. Er beſetzte Dresden (6. Sept.), bemächtigte ſich

Digitized by Google

aller Caſſen und des geheimen Archivs, wobei auch die Königinn ſehr unehrerbietig behandelt wurde, weil ſie ſolches hindern wollte. K. Friedrich behauptete, daſelbſt die Beweiſe von den geheimen Anſchlägen wider ihn gefunden zu haben.

2) Das 15,000 Mann ſtarke ſächſiſche Heer unter dem Grafen Rutowsky hatte inzwiſchen eine feſte Stellung bei Pirna genommen; hier wurde ſelbiges bald von einem preußiſchen Heere eingeſchloſſen, während K. Friedrich mit einem zweiten den Oeſterreichern unter dem Feldmarſchalle Browne (Braun) entgegen rückte. Bei Lowoſitz kam es am 1. Oct. zu einem blutigen, 8ſtündigen, doch unentſchiedenen Treffen, worauf K. Friedrich die Sachſen noch enger einſchloß. Ein zweiter Verſuch Browne's ſie zu befreien, mißlang (11. Oct.), und von Hunger gequält, mußten ſie am 15. Oct. die Waffen ſtrecken; ſie wurden zu preußiſchen Regimentern gebildet. König Friedrich August III. erhielt die Freiheit nach Polen ſich zu begeben, und das ganze Churfürſtenthum blieb in den Händen K. Friedrich II.

3) Doch nun rüſteten während des Winters nicht nur Oeſterreich, ſondern auch Rußland und Frankreich ſich auf's Eifrigſte. Das deutſche Reich erklärte den Einfall in Sachſen für einen Bruch des Landfriedens und kündigte (17. Jan. 1757) dem Könige von Preußen den Reichskrieg an; auch Schweden trat als Gewährleiſter des weſtphäliſchen Friedens dem Bunde bei (21. Mai), ſo daß wohl eine halbe Million Krieger gegen K. Friedrich unter den Waffen ſtanden. Dieſer konnte außer England nur auf den Beiſtand von Heſſen-Caſſel, von Braunſchweig und Sachſen-Gotha zählen. Unter dieſen Umſtänden begann der eigentliche Kampf.

§. 521.

1) Schnell brach K. Friedrich im April 1757 in Böhmen ein und beſiegte die Oeſterreicher unter Karl von Lothringen in der blutigen Schlacht bei Prag am 6. Mai, wo die Feldmarſchälle Schwerin und Browne gegenſeitig den Heldentod ſtarben. Der König belagerte nunmehr jene Hauptſtadt ſehr eifrig, fand aber gleichen Widerſtand ihrer Vertheidiger

unter dem Prinzen von Lothringen, 5 Wochen lang, ſo daß der Feldmarſchall Daun ein Heer ſammeln und zum Entſatze herbei kommen konnte. Er brachte dem Könige bei Collin (18. Juni) eine völlige Niederlage bei und zwang ihn, Böhmen bis zu Ende des Monats zu räumen.

2) Indeſſen hatten die Franzoſen unter dem Marſchall d'Eſtrées (d'Etreh) die preußiſch-weſtphäliſchen Länder beſetzt, nun drangen ſie in das Hannöveriſche, beſiegten den Herzog von Cumberland bei Haſtenbeck am 26. Juli, und nachdem K. Friedrich ſeine Truppen abgerufen hatte, wurde jener zur Convention von Kloſter Seven mit dem neuen Anführer Herzog von Richelieu (Riſcheliöh) am 8. Sept. genöthigt, durch welche faſt das ganze nördliche Deutſchland den Franzoſen Preis gegeben wurde, worauf dieſe zur Befreiung Sachſens vordrangen. (Jene Convention ward jedoch bald verworfen.)

3) Zugleich waren 100,000 Ruſſen unter dem Heerführer Apraxin in Preußen eingefallen und hatten bei Großjägerndorf (30. Aug.) den Marſchall Lehwald beſiegt; da ſie aber dieſen Vortheil nicht benutzten, ſondern Preußen bis auf Memel räumten, ſo konnte Lehwald die in Pommern eingedrungenen Schweden wieder vertreiben. Dagegen machten die Oeſterreicher unter Nadasdy (Nadáſchdi) Fortſchritte in Schleſien, ſie nahmen Schweidnitz (12. Nov.), beſiegten den Prinzen von Bevern bei Breslau (22. Nov.) und brachten auch dieſe Stadt wieder in ihre Gewalt (24.); der Krieg ſchien dem glücklichen Ende nahe.

4) Doch K. Friedrich II. hatte inzwiſchen durch den Reiterangriff des tapfern Seidlitz den leichten Sieg bei Roßbach (5. Nov.) über die dreimal ſtärkeren Franzoſen und Reichstruppen unter dem Grafen de Soubiſe (Subihs') und dem Prinzen von Hildburghauſen erkämpft und ſo Sachſen für ſich gerettet; nun eilte er nach Schleſien, wo der Prinz Karl von Lothringen ſeine vortheilhafte Stellung verließ und ihm entgegen zog. Bei Leuthen (am 5. Dec.) kam es zu einer denkwürdigen Schlacht, welche durch die Kriegskunſt und den Muth der Preußen und ihres trefflichen Generals Ziethen mit einer fürchterlichen Niederlage der ungleich ſtärkeren Oeſterreicher

Digitized by Google

endete; denn ſie verloren hier und bei der Uebergabe von Breslau (19. Dec.) allein 38,000 Mann an Gefangenen, alles Geſchütz, Gepäck und bald ganz Schleſien bis auf Schweidnitz.

§. 522.

1) K. Friedrich eröffnete den Feldzug vom J. 1758 — nachdem er einen Subſidien-Vertrag mit England geſchloſſen hatte (11. April) — in Schleſien mit der Eroberung von Schweidnitz (16. April), darauf wendete er ſich nach Mähren und belagerte Olmütz (Mai); allein er konnte dieſe Feſte nicht bezwingen, ſondern mußte im Juli die Belagerung aufheben und nach ſeinen Erbſtaaten eilen.

2) Die Ruſſen unter dem General Fermor hatten nämlich ſchon im Winter Preußen beſetzt und waren dann in die Neumark vorgedrungen, welche ſie ſchrecklich verwüſteten. König Friedrich lieferte ihnen die blutige Schlacht bei Zorndorf unweit Küſtrin (25. Aug.), welche ihm den Vortheil gewährte, daß die Ruſſen nach Preußen zurückzogen, er durch eine Abtheilung die Schweden aus Pommern treiben laſſen, und ſelbſt nach Sachſen aufbrechen konnte.

3) Hier wurde ſein Bruder, Prinz Heinrich, von den Oeſterreichern unter dem Feldmarſchall Daun hart bedrängt. Dieſer wich bei der Annäherung des Königs einer Schlacht aus, erſah aber ſeinen Vortheil und überfiel die Preußen in der Oberlauſitz bei Hochkirch (14. Oct.); ſie verloren einen großen Theil des Heeres, den Anführer Keith, alles Geſchütz und das ganze Lager. Dennoch erreichte K. Friedrich ſeinen Zweck, die Vortheile der Oeſterreicher in Schleſien zu vereiteln: er entſetzte Neiße, behauptete auch Sachſen, und jene zogen nach Böhmen in die Winterquartiere.

4) Daß K. Friedrich jetzt und ſpäter nicht unterlag, verdankte er wohl dem Ferdinand, Herzog von Braunſchweig; dieſer war ſchon im J. 1757 an die Spitze eines Heeres von Heſſen, Braunſchweigern und Hannoveranern getreten und hatte im Febr. 1758 das Land der Letzteren von den Franzoſen gereinigt, worauf dieſe bald ganz Deutſchland verließen. Der Prinz ſetzte ſogar über den Rhein und beſiegte die Franzoſen unter

Digitized by Google

de Clermont (Klermong) am 23. Juni bei Crevelb. Zwar drangen dieſe verſtärkt unter dem Marſchall de Contades (Kongtähd) und de Soubiſe vor, ſie wurden jedoch gegen das Ende des Feldzuges wieder über den Rhein getrieben.

§. 523.

1) Im J. 1759 kamen die verſtärkten Franzoſen mit mehr Erfolg über den Rhein, ſie beſetzten Frankfurt unter de Broglie und beſiegten den Prinzen von Braunſchweig, welcher ſie von dort vertreiben wollte, bei Bergen (13. April), worauf de Contades in Heſſen und Hannover eindrang; allein bei Minden erlitt er am 1. Auguſt eine entſcheidende Niederlage, deren Folge die Vertreibung der Franzoſen aus Nord-Deutſchland war (November).

2) Für K. Friedrich war es hohe Zeit, ſollte er nicht völlig unterliegen. Er und ſein Bruder hatten den Feldzug mit großen Brandſchatzungen beſonders in Böhmen begonnen und ſuchte die Vereinigung der Ruſſen unter Soltikow mit dem Feldmarſchall Freiherrn Loudon oder Laudon (Laud'n) zu verhindern, ſo lange er konnte. Dennoch erfolgte ſelbige nach einem Siege der Erſteren bei Kay oder Züllichau (23. Juli) am 3. Auguſt. Nun überſchritt K. Friedrich die Oder bei Küſtrin und griff die Verbündeten am 12. Auguſt bei Kunnersdorf an, bei Frankfurt a. d. Oder; ſchon hatte er die Ruſſen überwunden, da entriß die öſterreichiſche Reiterei ihm den Sieg und brachte ihm eine fürchterliche Niederlage bei: er verlor 30,000 Mann und 150 Geſchütze, ſein ganzes Heer wurde zerſtreut.

3) Zwar gewann er durch die Unthätigkeit der Ruſſen Zeit, ein neues Heer zuſammen zu bringen, Berlin wurde gerettet, die Ruſſen zogen nach Polen; aber Sachſen ging für ihn verloren. Er machte daher alle Anſtrengungen, dieſes wichtige Land wieder zu erobern, ſolches gelang jedoch nur theilweiſe; der General Fink wurde mit 11,000 Mann bei Maxen (21. Nov.) zur Ergebung gezwungen. Beide Heere überwinterten nun in dem unglücklichen Sachſen und rüſteten ſich zu fernerm Kampfe.

Digitized by Google

§. 524.

1) Die Hauptunternehmungen des Feldzugs vom J. 1760 waren auf Schleſien gerichtet. Laudon eröffnete ſolchen mit der Einſchließung von Glatz, und nachdem er bei Landshut (23. Juli) den General Fouquet (Fukäh) beſiegt und gefangen hatte (8000 Mann), ſo mußte jene wichtige Feſte ſich ergeben (25. Juli). Friedrich II. hatte inzwiſchen Dresden angegriffen (19. Juli) und fürchterlich beſchoſſen, aber Daun's Heranürcken und Laudons Fortſchritte in Schleſien nöthigten ihn, nach dieſem Lande ſich zu wenden (29. Juli). Jener und Lascy folgten ihm, ſie wollten, in Verbindung mit Laudon, das preußiſche Heer wo möglich vernichten.

2) Allein K. Friedrich ſiegte am 15. Auguſt bei Liegnitz entſcheidend über Laudon, ehe noch Daun mit dem Hauptheere vordringen konnte, und dieſer zog nun gegen Böhmen ſich zurück. Lascy und Fermor, durch eine Abtheilung Ruſſen unter Tottleben, überfielen am 4. Oct. Berlin, wodurch ſie den König aus Schleſien entfernten und Daun in Sachſen ſich feſtſetzen konnte, welcher bei Torgau ein Lager bezog. Aber auch König Friedrich kehrte nach Vertreibung ſeiner Feinde aus der Mark nach Sachſen zurück. Hier kam es zur Schlacht bei Torgau am 3. Nov.; der tapfre Ziethen entſchied ſolche nach langem Kampfe zum Vortheile der Preußen, welche nun ihr Winterlager wieder in Sachſen nehmen konnten.

3) Da der Marſchall de Broglie bald einen Theil Heſſens beſetzt hatte, und nach dem Siege bei Corbach in das Göttingiſche vordrang, ſo unternahm der Erbprinz von Braunſchweig die Belagerung von Weſel, um jene zum Rückzug zu nöthigen. Wirklich eilte der Marquis de Caſtries (Kaſtrih) mit 30,000 Mann herbei und es kam am 13. Oct. bei Kloſter Kampen zum Treffen; da die Deutſchen nicht ſiegten, ſo mußten ſie die Belagerung von Weſel aufheben und einen gefahrvollen Abzug bewerkſtelligen; die Franzöſen behaupteten den Winter hindurch ſich in ihrer günſtigen Stellung dieſſeit des Rheins.

Digitized by Google

§. 525.

1) Auch im J. 1761 war Schleſien der Hauptſchauplatz des Krieges. Daun und Laudon in Verbindung mit dem Marſchall Buturlin zählten hier 130,000 Mann, denen K. Friedrich etwa 70,000 Mann entgegenſtellen konnte. Er verſchanzte daher ſich bei Bunzelwitz wie in einer Feſtung, wurde jedoch hauptſächlich durch die Unthätigkeit der Ruſſen gerettet, welche am 19. Sept. nach 3 Wochen zurück gingen. Laudon aber beſchloß hier den Feldzug durch die Ueberrumpelung von Schweidnitz (1. Oct.), ſo daß nun die Oeſterreicher zum erſten Male in Schleſien überwintern konnten.

2) Die Bezwingung Kolbergs (16. Dec.) durch die Ruſſen unter dem Marſchall Romanzow (Rumänzoff) nach 4monatlicher Belagerung, verſchaffte dieſen Hinter-Pommern, und das halbe Sachſen blieb in den Händen der Oeſterreicher unter Daun, doch behaupteten die Preußen ſich in Vorpommern. Der Prinz Ferdinand hatte andererſeits die überlegenen Franzoſen bei Villingshauſen (15. u. 16. Juli) beſiegt, ſo daß die Feldherrn de Broglie und de Soubiſe uneinig wurden und jener den größten Theil von Hannover und Niederſachſen decken konnte — dennoch war die Lage K. Friedrich's am Ende des Jahres 1761 eine ſehr mißliche zu nennen, und die Ausſichten waren trübe.

3) Allein am 5. Jan. 1762 ſtarb die ruſſiſche Kaiſerinn Eliſabeth, die ſtandhafte Feindinn K. Friedrich II.; deren Nachfolger, Peter III., ſein begeiſterter Verehrer, ſchloß nicht nur Frieden, ſondern auch ein Bündniß mit ihm (5. Mai) und die neue Kaiſerinn Katharina II. (ſ. Juli) hielt wenigſtens Frieden mit Preußen, obwohl ſie ihre Truppen unter Tſchernitſchef zurückrief. Schweden hatte ſchon am 22. Mai durch einen Frieden mit Preußen ſich verglichen. So konnte nun K. Friedrich II. ſeine ganze Macht gegen Oeſterreich wenden.

4) Er benutzte die Gegenwart der Ruſſen zu dem Siege bei Burkersdorf über Daun (21. Juli), wodurch er dieſen von Schweidnitz abſchnitt und darauf nach einem zweiten Vortheile bei Reichenbach (Aug.) dieſe Feſte nach 2 Monaten zur

Digitized by Google

Ergebung zwang (9. Oct.). Sein Bruder, Prinz Heinrich, beſiegte das Reichsheer unter dem Grafen Stolberg am 29. Oct. bei Freiberg, in Sachſen, und gewann ſo auch hier die Oberhand. Prinz Ferdinand hielt die überlegenen Franzoſen im Zaume, befreite Heſſen durch den Sieg bei Wilhelmsthal (24. Juni) über de Soubiſe und d'Eſtrées, und obwohl er vor de Condé ſich zurückziehen mußte, ſo bezwang er doch noch Caſſel am 1. November. (Am 24. Nov. folgte ein Stillſtand.)

§. 526.

1) Ein Gefecht bei Spechtshauſen, nahe Tharant (7. Nov.) war die letzte Waffenthat dieſes Krieges; bereits am 3. Nov. wurden die Präliminarien zwiſchen England — Frankreich und Spanien zu Fontainebleau (Fongtähnbloh) unterzeichnet und in den Frieden von Verſailles (Werſälje) verwandelt (10. Febr. 1763). (S. §. 543.) Schon am 16. Febr. folgte der Frieden von Hubertsburg zwiſchen Oeſterreich-Sachſen und Preußen. Von allen Seiten wurden die Eroberungen zurückgegeben, die Friedensſchlüſſe von Breslau und von Dresden wurden beſtätigt. Das deutſche Reich trat ebenfalls bei.

2) So war durch einen blutigen, verheerenden ſiebenjährigen Kampf, der viele Gegenden Deutſchlands unglücklich gemacht hatte, die hohe Stellung Preußens und der dauernde Beſitz von Schleſien für dieſe Macht geſichert worden. Doch wurde auch ein allgemeiner Gewinn, obwohl theuer genug, erzielt, nämlich eine faſt 30jährige, glückliche Ruhe für ganz Europa, nur durch unbedeutende Continental-Kriege unterbrochen. Auch das deutſche Reich ſah während dieſer Zeit glücklichere Jahre als ſeit lange her — es war ſeine letzte Ruhe!

3) Freilich war durch die neue Stellung Preußens dem Kaiſer gegenüber, auch im Frieden, die Einheit des deutſchen Staatskörpers vernichtet, ein allgemeiner auswärtiger Reichskrieg ſo gut als unmöglich; das politiſche Band, welches die deutſchen Völker umſchlingen ſollte, wurde immer ſchwächer, dem Kaiſer blieb wenig mehr als ſein mittelbarer Einfluß, nicht einmal Verbeſſerungen konnten durchgeſetzt werden.

Digitized by Google

4) Daß unter ſolchen Umſtänden das Reich ſo lange noch fortdauern konnte, lag unſtreitig erſtens in der Verbindung Oeſterreichs mit Frankreich — eine Folge der Schwäche dieſer Macht, welche Deutſchland nunmehr einmal in Ruhe laſſen mußte; zweitens in den Verhältniſſen Friedrich II.; auch er mußte der beſtehenden Verfaſſung ſchonen, weil deren Fall Oeſterreichs Vergrößerung geweſen wäre. Die Sicherheit des Reiches ging aus einem Zuſammenfluß von Umſtänden hervor und das lange Leben Friedrich II. gab ihnen Dauer.

5) Die erſte Folge des Friedens war die Wahl des Erzherzogs Joſeph zum römiſchen Könige. (Friedrich II. hatte ſeine Stimme ihm verſprochen.) Nachdem die Churfürſten über eine Wahl einig waren, wurde der Erzherzog zu Frankfurt am 27. März 1764 einſtimmig zum Könige erwählt und am 3. April erfolgte die Krönung. Kaiſer Franz I. ſtarb dann am 18. Aug. 1765 plötzlich zu Innsbruck im 57ſten Lebensjahre mit dem Ruhme eines frommen, weiſen, gelehrten, wohlthätigen Fürſten und eines guten Haushalters, welcher die Wohlfahrt ſeiner Staaten durch allerlei Einrichtungen beförderte; er hinterließ eine zahlreiche Nachkommenſchaft.

IV.

Maria Thereſia — J. 1780. Kaiſer Joſeph II. J. 1765 — 1790. Leopold II. J. 1790 — 1792. Theilung von Polen J. 1772. Bayeriſche Erbfolge J. 1778 — 79. Der Fürſtenbund J. 1785. Kaiſer Joſephs Veränderungen. Aufſtand der Niederländer J. 1789. Türkenkrieg J. 1788. K. Leopold II. J. 1790. Beruhigung ſeiner Staaten — J. 1792.

§. 527.

1) So beſtieg nun Joſeph II. den Thron Deutſchlands, indem er zugleich das Großherzogthum Toscana ſeinem Bruder Leopold überließ, dagegen von ſeiner Mutter Maria Thereſia zum Mitregenten angenommen ward. Der neue Kaiſer zeichnete bald durch einen rühmlichen Eifer für die

Rechtspflege ſich aus; er rügte in einem Erlaſſe an den Reichshofrath die Mißbräuche und Gebrechen dieſes Reichsgerichts, drang ernſtlich auf Abhilfe und ordnete auch eine Kammergerichts-Viſitation an, welche wirklich begann (Mai 1767), aber leider ſpäter wieder unterbrochen wurde.

2) Inzwiſchen erregten die Vorfälle in Polen des Kaiſers und ſeiner Mutter Aufmerkſamkeit. Es war hier, nach dem Willen Rußlands und Preußens, nach dem Tode Auguſt III. († J. 1763) der Graf Stanislaw Auguſt Poniatowski zum Könige erwählt, oder vielmehr von Rußland eingeſetzt worden (Sept. 1764); deutlich zeigte ſich das Streben dieſer Macht, Polen zu unterdrücken und dort zu herrſchen. Die Pforte, welche dieſes nicht dulden wollte, kündigte zwar im J. 1768 Rußland den Krieg an, führte ſolchen jedoch ſehr unglücklich, ſo daß die Ruſſen große Fortſchritte machten (J. 1770). Da wurde auch Oeſterreich bedenklich über deren wachſende Macht und da zugleich in Polen ſchreckliche Unruhen ausgebrochen waren, ſo ließen Maria Thereſia und Joſeph II. ein Heer an die Gränze rücken und die an Polen nur verpfändeten dreizehn Zipſer Städte beſetzen (J. 1771).

3) Um nun zu verhindern, daß die Spannung nicht in einen offnen Krieg ausarte, ward von Rußland und Preußen als Auskunftsmittel eine Vergrößerung auf Koſten Polens vorgeſchlagen; es war ſolches zugleich eine Frucht der Vergrößerungs- und Abrundungs (Arrondirungs)-Politik, welche in den Cabinetten ſich ausgebildet hatte, und beſonders aus der zerſtückelten Lage der preußiſchen Monarchie hervorging. Die öſterreichiſchen Herrſcher willigten ein — wenn auch Maria Thereſia ungern und ſo erfolgte der erſte Theilungsvertrag betreffend Polen (5. Aug. 1772), durch welchen die früher zu Ungarn gehörigen Länder Galizien und Lodomerien (Halitz [Halitſch] und Wladimir) eingezogen wurden. Von der Pforte ward im J. 1777 die Bukowina, ein Stück von der Moldau an Siebenbürgen gränzend, durch Abtretung erworben.

Digitized by Google

§. 528.

1) Der Wunſch Kaiſer Joſephs, ſeinen Staat vortheilhaft abzurunden, fand jetzt eine willkommene Gelegenheit. Maximilian Joſeph, Churfürſt von Bayern, ſtarb kinderlos am 30. Dec. 1777 und ſein nächſter Erbe, Karl Theodor, Churfürſt von der Pfalz, nahm Beſitz von Bayern (1. Jan. 1778). Allein zugleich trat er in einem geheimen Vertrag mit Maria Thereſia (3. Jan.) dieſer das angeſprochene Niederbayern ab, und erkannte die Rechte des Kaiſers auf die böhmiſchen Lehen in der Oberpfalz (14. Jan.) Sowohl dieſe als jenes wurden alsbald von den Oeſterreichern im Namen des Kaiſers und der Königinn beſetzt und die Bedingungen des Vertrags und der Anerkennung des neuen Churfürſten von Bayern bekannt gemacht.

2) Allein K. Friedrich II. wollte dieſe Vergrößerung Oeſterreichs im eignen Intereſſe nicht geſtatten; daher nahm er des Herzogs von Zweibrücken, muthmaßlichen Erben Karl Theodor's, ſich eifrigſt an, bewog dieſen zum Einſpruche gegen den Vergleich beim Reichstage, behauptete, Oeſterreich habe gar keine Anſprüche auf Bayern und da lange Unterhandlungen nicht zum Ziele führten, griff man von beiden Seiten zu den Waffen; ſo begann der bayeriſche Erbfolgekrieg.

3) Im Juli 1778 drangen K. Friedrich II. und ſein Bruder Heinrich mit zwei Heeren in Böhmen ein. Jenem ſtellte Kaiſer Joſeph bei Jaromirz, dieſem Laudon an der Iſar in befeſtigten Lagern ſich entgegen. (Daun war im J. 1776 geſtorben.) Lascy aber zwang durch ſeine kluge Kälte beim Einbruche des Winters beide feindliche Heere zum Rückzuge. Auch in Schleſien konnten weder der Herzog von Braunſchweig noch der König ſelbſt die öſterreichiſche Linie durchbrechen; es fielen hier ebenfalls nur Vorpoſtengefechte und Streifereien vor.

4) Da nun Maria Thereſia den Frieden wünſchte, ſo nahm ſie die angebotene ernſte Vermittelung Rußlands an, verlangte die Theilnahme Frankreichs und da auch K. Friedrich einwilligte, ſo wurde am 7. März 1779 ein Stillſtand geſchloſſen, worauf der Frieden von Teſchen am 13. Mai folgte. Das Haus

Digitized by Google

Pfalz behielt ganz Bayern bis auf den öſtlichen Strich jenſeit des Innſtroms: das Innviertel mit Braunau, welches an Oeſterreich abgetreten und ſo eine unmittelbare Verbindung mit Tyrol hergeſtellt wurde; Sachſen erhielt für ſeine Allodialanſprüche 6 Millionen Gulden; Preußen ward die ungehinderte Nachfolge in den Marken Ansbach und Bayreuth geſichert. So endete der kurze bayeriſche Erbfolgekrieg, auch Kartoffelkrieg genannt, weil oft ein Gefecht den Beſitz eines Kartoffelfeldes entſcheiden mußte.

§. 529.

1) Im nächſten Jahre, am 29. Nov. 1780, ſtarb die wahrhaft große Kaiſerinn-Königinn Maria Thereſia in ihrem 64ſten Lebens- und 41ſten Herrſcherjahre. Sie verdient, den beſten Fürſten der Habsburger an die Seite geſetzt und als die Wiederherſtellerinn der Monarchie geachtet zu werden. Sie war wegen ihrer raſtloſen, klugen Thätigkeit in der Erfüllung ihrer Regentenpflichten, ihres Beſtrebens für das Wohl ihrer Unterthanen, ihrer unerſchöpflichen Mildthätigkeit und wegen ihres frommen, tugendhaften Wandels, die Zierde ihres Zeitalters und ihres Geſchlechts; von allen Ständen ihrer verſchiedenen Völker wurde ſie mit gleicher Ergebung verehrt, ihr Andenken wird ſtets in Segen bleiben.

2) K. Joſeph II., bisher durch ſeine verewigte Mutter öfters beſchränkt, war nun Alleinherr des Kaiſerreiches. Im vollſten Sinne Zögling des Zeitalters, wurde er gleichſam der Abdruck deſſelben. Unerſättlich an Wißbegierde, raſtlos an Thätigkeit — daher mannigfache Einſichten und vielfältige, oft wechſelnde Entwürfe —; dabei in der Fülle der Jugendkraft, voll Begierde, ſich geltend zu machen — daher zu wenige Achtung für alte Rechte und Gewohnheiten; zu haſtige, unruhige Eile in ſeinem Streben. —

3) So war, ſo handelte Joſeph, als er dem längſt gefaßten Entſchluſſe folgte, große Veränderungen hervorzubringen, Altes in Neues umzugeſtalten, ſeine Staaten nicht nur im Bürgerlichen, ſondern auch im Kirchlichen — wie er meinte und wünſchte — zu verbeſſern. Es konnte daher nicht fehlen, daß

Digitized by Google

bei vielen guten Einrichtungen und wirklichen Verbeſſerungen auch manches mit unterlaufen mußte, was weder zu billigen war, noch ſich bewährte. „Mit vielen ſeiner Umwandlungen berührte er die theuerſten Kleinode des Volkes und in ſeinem Weſen und Thun war ſchon die folgende Zeit der unerhörteſten Umwälzung Europa's vorgebildet.“

§. 530.

1) Während K. Joſeph II. im obigen Sinne eine Menge kirchlicher Neuerungen vornahm, von denen wir beſſer an einem anderen Orte ſprechen werden (ſ. §. 618 u. f.), erließ er am 13. Oct. 1781 das berühmte Toleranzedict, durch welches allen Nicht-Katholiken in ſeinen Staaten Religions- und bürgerliche Freiheit — ſelbſt den Juden bedeutende Erleichterung gewährt wurde; er gab dadurch ein Beiſpiel, welches eben ſo viel geprieſen, als wenig nachgeahmt wurde. Die Preſſe ward unter ſehr gemilderten Cenſurgeſetzen freigegeben.

2) Am 1. Nov. 1781 erſchien dann die völlige Aufhebung der Leibeigenſchaft für die meiſten Länder der Monarchie: alle Unterthanen erhielten volles Eigenthumsrecht über ihre Güter; dabei wurde jedoch eine billige Schonung und Entſchädigung der vorigen Grundherren unterlaſſen. Ueberhaupt ſchien es, als ſollte der Adel nicht ſowohl in Schranken gehalten, als vielmehr recht gedemüthigt werden; er wurde den ſchweren körperlichen und Kerker-Strafen, welche in den meiſten Fällen die Todesſtrafe erſetzen ſollten, rückſichtslos unterworfen und ſo in den Augen des Volkes erniedrigt.

3) Die Verbeſſerungen und Veränderungen K. Joſephs erſtreckten ſich auf alle Zweige der Verwaltung und Geſetzgebung; auch wurden viele Bildungs- und das öffentliche Wohl bezweckende Anſtalten — freilich im Geiſte des Zeitalters — gegründet oder umgeformt. K. Joſeph arbeitete beharrlich an Einführung einer allgemeinen Grundſteuer in ſeinen geſammten Staaten; ſein Hauptplan aber war die Verſchmelzung der einzelnen Länder der Monarchie zu einem großen Ganzen — zur Erhebung und Erweiterung ſeiner Fürſtenmacht — was unmöglich ohne vielfältige Verletzung der ſo verſchiedenen Gerechtſame und

Digitized by Google

Freiheiten der beſonderen Reiche geſchehen konnte und nothwendig Aufregung zur Folge haben mußte, wie wir bald erzählen werden.

§. 531.

1) Ein Hauptzweck bei K. Joſephs Streben war jedenfalls die Erhebung ſeiner Fürſtenmacht; aber auch nach Außen trat er kräftig und entſchieden auf. Er wollte ſeine Niederlande empor bringen: er erklärte daher Oſtende zum Freihafen und kündigte bald eigenmächtig den vereinigten Niederlanden die Aufhebung des ihm läſtigen Barriere-Vertrags im Nov. 1781 an. Die Staaten gaben nach und deren Truppen verließen die belgiſchen Gränzplätze. Im Mai 1784 erneute er alte Anſprüche auf die Feſtung Maaſtricht und auf mehre andere Gebiete, jedoch mit dem Vorſchlage, gegen Eröffnung der Schelde und freien Handel nach beiden Indien — ſein eigentliches Ziel — darauf zu verzichten. Schon begannen Feindſeligkeiten, ſolche wurden aber durch Frankreichs Vermittlung in dem Vertrag zu Verſailles (8. Nov. 1785) geſchlichtet: K. Joſeph verzichtete auf alle ſeine Forderungen gegen Abtretung der Forts Lillo und Lieſkenshoek (Lihſkenshuk) und 10 Millionen Gulden.

2) Nie hatte er dem Entwurf entſagt, ſeine Monarchie durch Bayern zu vergrößern und abzurunden; dieſes ſollte jetzt mittelſt Austauſch geſchehen und Karl Theodor dafür die Niederlande (mit Ausnahme von Namur und Luxemburg) unter dem Namen eines Königreiches Burgund nebſt 3 Millionen Gulden erhalten (Ende J. 1784). Er willigte ein, als man ihm den Antrag machte; Frankreich und Rußland, die Gewährleiſter des Teſchner Friedens, hatten nichts dawider; für Deutſchland ſelbſt konnte dadurch, daß Oeſterreich außer Berührung mit Frankreich kam, ſolches eher ein Vortheil ſeyn; allein in Bayern entſtand laute Klage, die Herzoge von Zweibrücken erklärten entſchloſſen ſich dagegen und wendeten ſogleich ſich an Preußen.

3) König Friedrich II. zeigte ſich beſorgt und aufgeregt; er forderte bald ſeine Mitſtände zu einer Verbindung auf: zur Verhinderung jeder verſuchten Umwandelung im deutſchen Reiche,

„zur Erhaltung der deutſchen Verfaſſung und Verhältniſſe“, deſſen Mittelpunkt Preußen ſeyn wollte. Vergebens machte der Kaiſer Gegenvorſtellungen, erklärte ſich bereit, als Reichsoberhaupt ſelbſt an die Spitze eines ſolchen Vereins zu treten. Der deutſche Fürſtenbund wurde am 23. Juli 1785 zwiſchen Chur-Brandenburg, Chur-Sachſen und Chur-Braunſchweig geſchloſſen; die Fürſten von Zweibrücken, Gotha, Weimar, Braunſchweig, Osnabrück und Ansbach, ferner Anhalt, Mecklenburg, Heſſen-Caſſel, Baden, ja Chur-Mainz ſogar, traten dem Bunde bei, während die übrigen Fürſten ſich entfernt hielten. So entſtand Partheiung — ein Vorbote zum Sturze des Reiches — doch K. Joſephs Plan ward vereitelt.

§. 532.

1) Schon im Todesjahre Friedrich II. († 17. Aug. 1786) begannen die erſten Erſchütterungen der neuſten Zeit in den Niederlanden. In den vereinigten Staaten waren es die Gegner des Hauſes Oranien, welche auf ihre Verbindung mit Frankreich trotzend (1785), in ihrer Kühnheit ſo weit gingen, daß K. Friedrich Wilhelm II. ſich berufen glaubte, die alte Ordnung mit den Waffen herzuſtellen, was auch binnen kurzer Zeit gelang (Sept. 1787). Die Folge war ein Bündniß zwiſchen Preußen, Niederland und England zur Erhaltung der Rechte des Statthalters (J. 1788).

2) Indeſſen waren in den öſterreichiſchen Niederlanden in Folge der Neuerungen K. Joſephs Unruhen entſtanden. Die Einführung einer neuen Landes-, Gerichts-, Kirchen- und Univerſitätsverfaſſung im Jahr 1786 wurde von den Niederländern für eine Verletzung ihrer Vorrechte (Joyeuſe Entrée [Schoajöhſ' Angtré: Fröhlicher Einzug]) erklärt; es entſtanden Unruhen und die gegebenen Befehle wurden endlich zurückgenommen (Sept. 1787). Allein die fortgeſetzten Verſuche zur Umformung der Hochſchule von Löwen unterhielten den Streit mit der Geiſtlichkeit und den Ständen; es geſchahen fortwährende Gewaltſchritte gegen verſchiedene Biſchöfe, beſonders gegen den Cardinal von Frankenberg, Erzbiſchof von Mecheln, welcher anfangs nach Wien gefordert, dann gefangen geſetzt wurde

Digitized by Google

(J. 1789) und gegen den Nuntius. Nun verweigerten die Stände von Brabant und Hennegau die Steuern, wogegen ihre Vorrechte aufgehoben wurden (Juni 1789). Da brach der Aufſtand aus und verbreitete bald ſich über alle Landſchaften (außer Luxemburg); der Advocat van der Noot ſtand an der Spitze. Es ward ein ſouveräner Congreß errichtet, und am 4. Januar 1790 erſchien die Erklärung der Unabhängigkeit. Weder hier noch in Lüttich, wo der Aufſtand im Aug. 1789 ausgebrochen war, vermochte der Kaiſer ſelbigen mehr zu ſtillen; zu ſpät kamen die gemachten Zugeſtändniſſe — denn neben gegründeter Unzufriedenheit war ein wirklicher Aufruhrgeiſt vorhanden.

3) Hiezu trugen unſtreitig die Gährung in Ungarn und der Türkenkrieg vieles bei. K. Joſeph ſuchte auch Ungarn, wie alle übrigen Länder ſeiner Monarchie, umzuformen und daſelbſt zugleich die deutſche Sprache und Verfaſſung, nebſt ſeinen übrigen Veränderungen, einzuführen; er hatte daher die heilige Krone St. Stephan's ſchon im J. 1784 nach Wien bringen laſſen, weil er die Vorrechte der Nation nicht beſchwören wollte. Doch ſeine Schritte erzeugten überall Unzufriedenheit und Klagen über Verletzung der Verfaſſung.

4) K. Joſeph's freundſchaftliche Verbindungen mit Katharina II. von Rußland verwickelten ihn (ſ. 9. Febr. 1788) in einen Türken-Krieg, obwohl gegen den Wunſch ſeiner Völker. Er ſelbſt begab ſich ins Lager zum Hauptheere unter Lascy und hielt ſich vertheidigungsweiſe, aber die Türken durchbrachen die Linien am 20. Sept. bei Lugoſch und verheerten das Bannat und Siebenbürgen; mißmuthig und mit zerrütteter Geſundheit kehrte der Kaiſer nach Wien zurück und überließ das Heer an Laudon. — Der Prinz von Coburg hatte inzwiſchen Chotzim in der Moldau erobert. Im J. 1789 ſiegte er in Verbindung mit den Ruſſen bei Fokſchani (31. Juli) und bei Martinjeſtie (22. Sept.) Laudon aber bezwang Gradiska (9. Juli) und Belgrad am 8. Oct., während auch die Ruſſen mehre Feſten genommen hatten. Erſt im Aug. 1790 fiel Orſowa nach langer Belagerung. (In dieſem Jahre ſtarb der 74jährige Laudon.)

5) Aber auch K. Joſeph II. Leben neigte ſich zu Ende:

Digitized by Google

von körperlichen Anſtrengungen erſchüttert, noch tiefer gebeugt von dem herben Gefühle ſo vieler verfehlter Abſichten, von einem Kriege mit Preußen bedroht, ſuchte er wenigſtens die Ungarn zu begütigen, indem er ſeine Verordnungen widerrief und die heilige Krone zurückſendete (28. Jan. 1790). Mit ſolchen Gefühlen ſtarb er reuevoll und ergeben im 49ſten Lebens- und im 25ſten Regierungsjahre am Morgen des 20. Febr. 1790, ohne leibliche Nachkommen zu hinterlaſſen. Als Menſch war Joſeph mildthätig und menſchenfreundlich, wohlwollend, leicht zugänglich und angenehm im Umgange.

§. 533.

1) Ihm folgte ſein Bruder Leopold II. (ſ. 1765), Großherzog von Toscana, in den öſterreichiſchen Erblanden. Er wurde am 30. Sept. 1790 zum Kaiſer gewählt und am 9. Oct. folgte die Krönung. Seine Regierung fällt zwar ſchon in die neueſte Zeit, allein ſie gehört ihren Beziehungen zu den erzählten Verhältniſſen nach, zugleich zum Schluſſe dieſes Zeitabſchnittes; ſie ſteht gleichſam in der Mitte beider, wo Europa bereits in eine gegenſeitige krampfhafte Spannung verſetzt war.

2) Selten beſtieg ein Monarch unter ungünſtigern Verhältniſſen den Thron. Preußen, mit England und Niederland auch mit Polen vereinigt und (ſ. 31. Jan. 1790) mit der Pforte verbündet, um deren Reich zu gewährleiſten, drohte mit Krieg; die Niederlande hatten völlig ſich losgeriſſen; in den Erbſtaaten, beſonders in Ungarn, herrſchte wegen K. Joſephs durchgreifenden Aenderungen allgemeine Unzufriedenheit und Gährung; der vererbte Türkenkrieg war noch nicht beendigt — überall trübe Ausſichten.

3) K. Leopold II. ſelbſt hatte früher in Toscana ſeine Unterthanen durch mancherlei Neuerungen ſchwierig gemacht; jetzt aber ging er mit aller Mäßigung und Klugheit zu Werke. Noch ehe er die Kaiſerkrone erhielt, nahm er die Vermittelung K. Friedrich Wilhelm II. betreffend die Pforte an, und willigte auf dem Congreſſe zu Reichenbach am 27. Juli in den Status quo: in die Herſtellung der früheren Verhältniſſe; wogegen Preußen und die Seemächte ihm Hilfe in den Niederlanden ver-

hießen. So trat vorerſt ein Stillſtand ein (19. Sept.). Durch den Frieden von Szistowa (Schiſtowa) (4. Auguſt 1791), gab daher Oeſterreich alle Eroberungen zurück und behielt nur Alt-Orſowa nebſt einer genauern Gränzlinie.

4) Inzwiſchen hatte der Kaiſer nach Ungarn ſich begeben, und nach Aufhebung des verhaßten Steuerſyſtems beſchwor er bei ſeiner Krönung (15. Nov. 1790), was ſeine Mutter Maria Thereſia einſt gelobt hatte. Die Ungarn nahmen aus Dankbarkeit ſeinen dritten Sohn Leopold Alexander zum Palatinus an (dem im J. 1796 ſein Bruder Joſeph folgte). Den empörten Niederländern machte der Kaiſer ſehr billige Anträge; da ſelbige aber nicht einmal beantwortet wurden, ſo rückten 40,000 Mann unter dem General Bender in Belgien ein und brachten das ganze Land im kurzen zur Unterwerfung. Dennoch ſicherte K. Leopold durch einen Vertrag (Convention), im Haag unterzeichnet (10. Dec.), den Niederländern völlige Amneſtie nebſt Herſtellung der alten Verfaſſung und Gerechtſame wie unter Maria Thereſia.

5) So hatte K. Leopold durch kluge, verſöhnende Milde ſeine Staaten beruhigt. Im Jan. 1791 ſtellte er die Ordnung auch in Lüttich her. Im April reiſ'te er nach Italien, wo er ſeinem zweiten Sohn Joſeph Ferdinand (III.) das Großherzogthum Toscana übergab. Fortan beſchäftigte er ſich mit Maßregeln zur Sicherung des Gebiets und der Würde Deutſchlands, der ſchrecklichen Umwälzung gegenüber, welche in Frankreich im J. 1789 begonnen hatte und ganz Europa bedrohte. Der Kaiſer ſchloß daher verſchiedene Freundſchafts- und Vertheidigungs-Bündniſſe mit Preußen: zu Wien (25. Juli), zu Pillnitz (27. Auguſt 1791) und zu Berlin (7. Febr. 1792), während mit Frankreich lebhafte Unterhandlungen ſtatt fanden. Unter dieſen Bemühungen ſtarb der friedliebende Kaiſer Leopold II., erſt 45 Jahre alt, ganz unvermuthet zu Wien, am 1. März 1792. Ihm folgte ſein älteſter Sohn Franz II., als eben der fürchterliche Sturm, welcher Europa zertrümmern ſollte, dem Ausbruche ganz nahe war.

Digitized by Google

V.

Religiöſe Verhältniſſe.

Proteſtantismus in Salzburg. Vereinigungs-Verſuche der Confeſſionen. Die Brüdergemeinde. Der Rationalismus. Die Illuminaten.

§. 534.

Werfen wir hier noch einen Blick auf die religiöſen Angelegenheiten Deutſchlands während dieſes Zeit-Abſchnittes.

1) Das rechtliche Verhältniß zwiſchen den Katholiken und Proteſtanten war zwar durch den weſtphäliſchen Frieden genau beſtimmt worden, aber auch nachher noch wurden hie und da Klagen über Bedrückungen geführt. Das bedeutendſte Ereigniß dieſer Art war die Salzburgiſche Auswanderung. Unter den Landleuten des Salzburger Gebirgslandes hatte von früheren Zeiten her Neigung zum Proteſtantismus ſich erhalten und war vorzüglich durch Verbreitung lutheriſcher Bücher genährt worden. Dieſe Bücher ließ der Erzbiſchof Leopold Anton, (Graf von Firmian), ſeit J. 1729 wegnehmen.

2) Fortan begann eine von Außen (durch die proteſtantiſchen Geſandten zu Regensburg) genährte, bedenkliche Gährung unter den Proteſtanten; ſie hielten häufig ungeſetzliche Zuſammenkünfte und ſuchten ihre katholiſchen Brüder zu ſich hinüber zu ziehen; Alle nannten ſich Evangeliſche und beriefen ſich auf die Augsburger Confeſſion, obwohl ſelbige Vielen unbekannt war. Das unweiſe Benehmen der Miſſionäre vermehrte das Uebel; doch erlaubte der Erzbiſchof den Bauern, ihren Gottesdienſt zu Hauſe mit ihren Familien zu halten; mehr konnten ſie nicht verlangen, da ſie im Normaljahr (1624) keine proteſtantiſche Religionsübung gehabt hatten.

3) Allein ſie begnügten damit ſich nicht, vielmehr widerſetzten ſie ſich, hielten aufrühriſche Predigten und drohten den katholiſch Gebliebenen. Da glaubten der Erzbiſchof und ſeine Räthe: Ruhe und Sicherheit könne nur durch Verweiſung aller lutheriſch Geſinnten wieder hergeſtellt werden; alſo ließ Jener

im J. 1731 das Auswanderungs-Edict verkündigen, da ſie ſich aber aufrühriſch betragen hatten, ſo ward die feſtgeſetzte Friſt von drei Jahren ihnen nicht eingeräumt, ſondern weit kürzere Termine, welche jedoch auf Bitten der Bauern und auf Vorſtellungen der proteſtantiſchen Fürſten verlängert wurden.

4) Die Zahl der Schaarenweiſe Ausgewanderten belief ſich auf 18,151 Seelen; 4000 folgten einzeln; aber bei weitem nicht alle verließen das Vaterland der Religion wegen; Viele wegen Schulden oder aus Wanderungsluſt, Begierde nach ungebundenerem Leben u. ſ. w. Die meiſten nahm der König von Preußen auf und wies ihnen Wohnplätze an; andere wurden nach Amerika übergeführt, wo ſie die Colonie Georgien gründen halfen.

§. 535.

1) Es wurden auch ſeit dem weſtphäliſchen Frieden mehre vergebliche Verſuche gemacht, die Proteſtanten mit den Katholiken wieder zu vereinigen. Der bedeutendſte ward unter Begünſtigung K. Leopold I. im J. 1691 durch Chriſtoph, Biſchof von Neuſtadt bei Wien begonnen. Dieſer Prälat trat mit Molanus, Abt von Lokkum in Hannover, in Unterhandlungen, an denen bald Boſſuet, der berühmte Biſchof von Meaux, und Leibnitz, der gelehrteſte Mann ſeiner Zeit, Theil nahmen. Molanus machte ſehr wichtige, dogmatiſche Zugeſtändniſſe; Boſſuet verſprach die möglichſte Nachgiebigkeit der katholiſchen Kirche in bloſen Disciplinarpunkten; das Concilium von Trident, welches von Leibnitz angefochten wurde, ſchien die Hauptſchwierigkeit darzubieten. Die Unterhandlungen wurden eingeſtellt, doch im J. 1699 erneut und durch Boſſuet und Leibnitz fortgeſetzt bis zum J. 1701, wo Letzterer zum zweiten Male völlig abbrach. Die eigentliche Urſache davon war ſeine Ergebenheit an das Haus Hannover, deſſen Hoffnung auf die Thronfolge in England gänzlich auf Anhänglichkeit an den Proteſtantismus beruhte. Denn aus Leibnitz' Sistema theologicum ergiebt ſich, daß er die meiſten katholiſchen Glaubensſätze faſt unbedingt annahm und vertheidigte, alſo beinahe ſelbſt ſchon katholiſch war.

Digitized by Google

2) Wenn auf dieſe Weiſe eine allgemeine Wiedervereinigung ſcheiterte, ſo kehrte doch ſeit dem weſtphäliſchen Frieden eine bedeutende Anzahl einzelner, durch Geburt, Rang, Wiſſenſchaft und Tugend ausgezeichneter Männer zur katholiſchen Kirche zurück. Unter dieſen befanden ſich allein über 80 deutſche Fürſten aus verſchiedenen Geſchlechtern.

3) Dagegen mißlangen in dieſem Zeitabſchnitte alle Verſuche zu einer Vereinigung der beiden proteſtantiſchen Haupt-Confeſſionen, der Lutheraner und Calviniſten völlig; ſo z. B. Guſtav Adolphs Conferenz zu Leipzig im J. 1631, wo man die Augsburgiſche Confeſſion zur Grundlage nahm. Sogar die Vorſchläge einer gegenſeitigen Nachſicht und Verträglichkeit, betreffend die ſtreitigen Punkte (zu Caſſel im J. 1661), fanden keinen Beifall. Eine ſolche äußerliche Vereinigung war einem duldſameren — eigentlich einem gleichgiltigeren Zeitalter vorbehalten.

§. 536.

1) Ein mehrfach gefühltes religiöſes Bedürfniß unter den Proteſtanten veranlaßte die Entſtehung der Brüdergemeinde. Der fromme Graf Nicolaus Ludwig von Zinſendorf erlaubte im J. 1722 einigen Familien der ausgewanderten böhmiſchen oder mähriſchen Brüder, Ueberbleibſel der Huſſiten, auf ſeinem Gute Barthelsdorf in der Oberlauſitz ſich niederzulaſſen; durch neue Ankömmlinge verſtärkt, gründeten ſie eine kleine Stadt „Herrn-Hut“ genannt.

2) Seit dem J. 1727 traten ſie in eine engere Verbindung, entwarfen eine Gemeindeordnung und der Graf übernahm deren Leitung. Der erſte Biſchof war David Nitſchmann, geweiht im J. 1735 von Jablonky, dem Biſchofe der mähriſchen Brüder zu Berlin; Zinſendorf ſelbſt ließ im J. 1737 von beiden ſich weihen, legte zwar dieſe Würde im J. 1741 wieder nieder, behielt aber die Oberleitung bis zu ſeinem Tode († J. 1760).

3) Sein Schüler, der Biſchof Aug. Gottl. Spangenberg († J. 1792), gab beſonders der Brüdergemeinde eine feſtere Verfaſſung. Die Obergewalt über alle Gemeinden wird von der „älteſten Conferenz“ — 12 bis 13 von einer Synode gewählten Männern — geübt; außerdem giebt es Biſchöfe, welche das

Digitized by Google

Recht zu ordiniren haben; geiſtliche (Prediger) und weltliche Aelteſte, Diaconen und Diaconiſſinnen. Jede Gemeinde iſt in Chöre, nach Verſchiedenheit des Alters und Geſchlechts, getheilt unter Vorſtehern und Vorſteherinnen. Alle Vergehen und Mängel ſollen freiwillig durch Selbſtanklage angezeigt werden, und von jedem Mitgliede wird gänzliche Willenloſigkeit hinſichtlich der Verfügungen der Vorgeſetzten gefordert — alſo eine Nachahmung der Einrichtung bei den Jeſuiten.

4) Die Herrnhuter bekennen ſich völlig zur Augsburgiſchen Confeſſion, aber auch der Calviniſt kann den Lehren ſeines Bekenntniſſes in der Gemeinde folgen, da die Geſellſchaft nicht ſowohl Einigkeit im Glauben, als des Herzens für nothwendig hält. Die religiöſen Verſammlungen werden in Sälen gehalten, wobei Lehrvorträge, Geſänge, Gebete und Vorleſungen aus der Bibel wechſeln; das Abendmahl wird alle vier Wochen gefeiert, vorher gehen Liebesmähler, nach altchriſtlicher Weiſe.

5) Mag die Schöpfung Zinſendorfs ihre Mängel und Unvollkommenheiten haben, wie alle menſchlichen Einrichtungen — immer wird man in der Brüder-Gemeinde eine erfreuliche Erſcheinung des Proteſtantismus erkennen müſſen. Dafür ſpricht auch ihre ſchnelle und weite Verbreitung, nicht nur in verſchiedenen Gegenden Deutſchlands, ſondern auch in Großbritannien, Holland, Dänemark, Preußen und Rußland, und ihre Miſſionen in Weſtindien, Nordamerika, Grönland, Georgien, auf Ceylon und dem Cap.

§. 537.

1) Allein dieſes lobenswerthe religiöſe Streben wurde nur zu bald durch eine entgegengeſetzte Erſcheinung aufgewogen; es begann nämlich in Deutſchland in der zweiten Hälfte des 18ten Jahrhunderts jene Fortbildung des Proteſtantismus, welche, in ein der chriſtlichen Religion durchaus widerſprechendes feindliches Syſtem übergehend, im allgemeinen mit der Benennung Rationalismus (Vernunftglauben) bezeichnet wird und leider noch im Fortſchreiten begriffen iſt.

2) Die Haupturſache dieſer wichtigen, traurigen Veränderung iſt in dem Urſprunge und Weſen des Proteſtantismus ſelbſt

gegründet. Jeder einzelne Theolog glaubte nämlich die Freiheit der erſten Reformatoren: den Glauben nach willkürlicher Bibel-Erklärung abzuändern, ebenfalls anwenden zu können und darin von Niemanden durch Glaubensformeln und ſymboliſche Bücher rechtlich behindert werden zu dürfen; d. h. er nahm den Grundſatz der freien Forſchung und der Fortbildung in Anſpruch.

3) Mitwirkende Urſachen waren: zuerſt der Einfluß der franzöſiſchen und noch mehr der engländiſchen Naturaliſten, welche ſchon die Zahl der Glaubenslehren ſehr verminderten und die wichtigſten verwarfen; dann das Benehmen K. Friedrich II. von Preußen, welcher über die chriſtliche Religion nur mit Spott und Verachtung ſich ausdrückte, bei der allgemeinen Verehrung, welche er genoß, großen Eindruck hervorbrachte und durch Bewilligung einer unbeſchränkten Preßfreiheit in Religions-Angelegenheiten das Erſcheinen einer Menge unchriſtlicher Schriften ſehr begünſtigte.

4) Die neuen philoſophiſch-proteſtantiſchen Syſteme kamen der ſchon herrſchenden Geiſtesrichtung zu Hilfe. Die Philoſophie Em. Kant's († J. 1804) erklärt die bloſe Vernunft-Religion oder den Religionsglauben für die allein wahre, dem Kirchenglauben entgegengeſetzt. Dieſer würde bald von ſelbſt aufhören und durch einen reinen Religionsglauben erſetzt werden; auch in der Bibel ſey nichts anders, als die bloſe Vernunft-Religion zu ſuchen. Dieſen und anderen ebenſo gefährlichen Syſtemen huldigten eine Menge proteſtantiſcher Theologen mit großem Beifalle und fingen an, auf der neuen Bahn kühn voranzuſchreiten.

5) So griff zuerſt Semmler zu Halle († J. 1791) die Eingebung der heiligen Schrift an, warf mehre Bücher aus dem Canon, würdigte das Alte Teſtament herab, und ſetzte dem äußeren Kirchenglauben die innere Privatreligion entgegen. Gruner zu Halle († J. 1778) verwarf alle chriſtlichen Geheimniſſe. Der Superintendent Henke († J. 1809) klagte ſogar über die noch ſtets zu ſehr verbreitete Chriſtolatrie (Anbetung Jeſu), da ſie ein Hinderniß der großen wohlthätigen Revolution in der Religion ſey! Baſedow († J. 1790), welcher eine Erziehungs-Anſtalt im Sinne der neuen Grundſätze gründete (Philantropin)

Digitized by Google

und C. F. Bahrdt († J. 1792) griffen die chriſtlichen Lehren mit Rohheit und Gemeinheit an und hatten an der deutſchen Bibliothek (ſ. J. 1768) ein weit verbreitetes Organ. — So waren die religiöſen, geiſtigen Gährungen am Ende der neueren Zeit dem Inhalte nach weit ſchlimmer wie am Anfange derſelben.

§. 538.

1) Aber auch in bürgerlicher Hinſicht offenbarten ſich bedenkliche Dinge. Die neue Lehre (von Freiheit und Gleichheit), welche in Frankreich herrſchend geworden war, fand in Deutſchland eifrige Anhänger; Vielen erſchien ſelbige als eine Vollendung der (ſogenannten) Reformation des ſechzehnten Jahrhunderts, welches man als die Epoche allgemeiner Religionsfreiheit betrachtete. Die deutſchen literariſchen Zeitſchriften verbreiteten jene Lehre in jeglicher Geſtalt; ſie wurde die herrſchende in den Erziehungshäuſern, wie auf den Hochſchulen; ihr huldigten ſogar mehre Fürſten. (So Friedrich II., Katharina II. und andere.)

2) Endlich trat der Zeitpunkt ein, wo die Gemüther hinlänglich vorbereitet ſchienen, um von der Theorie zur Praxis überzugehen. Adam Weishaupt, Profeſſor zu Ingolſtadt, ſtiftete im J. 1776 den geheimen Orden der Illuminaten (nach dem Muſter der Freimaurer), welcher dem Anſcheine nach nur Liebe zur Tugend und Wahrheit, und Abſcheu vor Willkürherrſchaft und Vorurtheilen lehrte, nebenbei aber ſeine Jünger in den Plan einweihte und ſie die Mittel lehrte, jeder geiſtlichen und weltlichen Macht ſich zu entziehen, jede rechtmäßige Herrſchaft über den Haufen zu ſtoßen und den Menſchen jene Freiheit und Gleichheit zurückzugeben, welche ſie — ſo ſagte man — früher im Zuſtande der Natur genoſſen und deren die bürgerlichen Einrichtungen ſie beraubt hätten. (Vergl. §. 467 u. f.)

3) Jedes bedeutende Mitglied dieſes Ordens trug einen geheimen, nur den Oberen bekannten Namen, Weishaupt ſelbſt, welcher die Oberleitung ſich vorbehielt, hieß Spartacus. Der angegebene Zweck war allgemeine Verbeſſerung der Staatseinrichtungen ohne nähere Bezeichnung für die untergeordneten Theilnehmer; man wollte mit geſammten Kräften dahin wirken, daß alle Staatsſtellen nur mit Illuminaten beſetzt würden; dieſer

Reiz hatte den Beitritt vieler Freimaurer und Anderer zur Folge und Weishaupt wußte ſeine zahlreichen Zuhörer geſchickt zu gewinnen. —

4) Allein die Regierung gelangte mit Beihilfe einzelner Illuminaten im J. 1785 zur Entdeckung des gefährlichen Bundes. Es traten ſtrenge Unterſuchungen ein, Weishaupt ſelbſt entfloh nach Gotha, wo er vergeſſen ſtarb (J. 1830). Andere wurden feſtgenommen und der Orden ward aufgehoben (J. 1784—85) — jedoch blos in Bayern; denn in verſchiedenen Gegenden Deutſchlands dauerte er fort und beſteht in anderer Geſtalt wahrſcheinlich heutigen Tages noch. — Die Gefahr im Innern war einſtweilen abgewendet, von Außen ſollte der Umſturz kommen!

Wenden wir uns inzwiſchen nach den übrigen Staaten Europa's.

II.

Großbritannien und Irland.

I.

Haus Hannover. Georg I. J. 1714. (Jakob III. Stuart). Georg II. J. 1727. Georg III. J. 1760. Handels- und Colonieen-Kriege J. 1739—1748 und J. 1756—1763. Reich in Oſtindien — J. 1765.

§. 539.

1) Nach der Succeſſions-Acte vom J. 1701 war die engländiſche Thronfolge dem Churhauſe Braunſchweig-Lüneburg-Hannover in der Perſon der verwittweten Churfürſtinn Sophia — einer Enkelinn Jakob I., von deſſen Tochter Eliſabeth, der Gemahlinn Friedrich V. von der Pfalz — und ihren proteſtantiſchen Leibeserben zugeſichert, mit Ausſchluß aller katholiſchen näheren Verwandten und durch eine Parlamentsacte im J. 1708 beſtätigt worden. Allein ſie ſtarb am 8. Juni 1714

Digitized by Google

und ihre Anſprüche vererbten daher auf Georg Ludwig, ihren älteſten Sohn.

2) So beſtieg Georg I., Churfürſt von Hannover, nach dem Tode der Königinn Anna († 1. Auguſt) den Thron von Großbritannien und Irland im J. 1714. Er erklärte ſich alsbald entſchieden für die Whigs, welche er allein für ſeine Freunde hielt, und das Parlament ernannte eine geheime Commiſſion zur Unterſuchung des Betragens der vorigen Tory-Miniſter als Begünſtiger Jakob III. oder des „Prätendenten.“ Bald wurden die Grafen von Bolingbroke, von Orford und von Ormond (Ballingbruk, Acksförrd, Armand) für Hochverräther erklärt; der zweite ſaß mehre Jahre gefangen, die beiden anderen ſtellten ſich nicht. (Bolingbroke flüchtete nach Frankreich, er war ein Freigeiſt.)

3) Die Folge dieſes leidenſchaftlichen Verfahrens war, daß die Jakobiten: die Freunde der Stuarts, ſowohl in England als in Schottland ſich erhoben und viele Anhänger fanden. Allein ſie wurden an einem Tage, am 13. Nov. 1715, dort bei Prestons (Preßt'ns), hier auf dem Sheriff Moor (Scherrifmuhr) überwunden. Jetzt erſt, im December, landete Jakob III. (Sohn Jakob II.) mit wenigen Freunden in Schottland und ward als König ausgerufen (4. Febr. 1716); allein ſein Anhang verſtärkte ſich nicht und auf ſeinem Kopfe ſtanden 100,000 Pfund Sterling; daher verließ er bald ſein Vaterland hoffnungslos. Seine Wiederherſtellung gehörte zu den Planen des Cardinals Alberoni (§. 507); doch die Flotte, welche ihn im J. 1719 nochmals nach Schottland bringen ſollte, wurde durch Sturm zerſtreut. Eine Verſchwörung in England, im J. 1722 zu ſeinen Gunſten, ſcheiterte ebenfalls.

4) Alle dieſe Verſuche wurden durch ſtrenge Beſtrafungen geahndet; um den Einfluß der Jakobiten bei den Parlamentswahlen zu ſchwächen, ward die Dauer jedes Parlamentes von drei auf ſieben Jahre ausgedehnt (J. 1716), auch ein beträchtliches ſtehendes Heer unterhalten. Uebrigens regierte Georg I. mit großer Staatsklugheit; er war die Seele der Quadrupel-Allianz im J. 1718 und der folgenden Bündniſſe, durch welche der Frieden in Europa nach Beendigung des ſpaniſchen Erbfolge-

Digitized by Google

Krieges erhalten wurde, beſonders ſeitdem Robert Walpole (Uahlpol) im J. 1721 an die Spitze der Verwaltung getreten war. Dieſer weiſe, rechtliche Miniſter hob nicht nur das äußere Anſehen des Reiches, ſondern auch den inneren Wohlſtand; er verminderte die Nationalſchuld um 7 Millionen Pfd. Sterling, ſo daß zuletzt die Zinſen auf die Hälfte herabkommen konnten. Georg I. ſtarb indeſſen 67 Jahre alt plötzlich zu Osnabrück am 11. Juni 1727.

§. 540.

1) Auch unter Georg II., deſſen Sohn, (König ſ. J. 1727), beharrte Walpole 12 Jahre lang bei ſeinem friedlichen Syſtem, zum großen Vortheile für Großbritannien; denn ſowohl der europäiſche als der Colonial-Handel der Engländer ſtieg während dieſer Zeit höher und höher, indem Niederland nach und nach ſank, Frankreich eine unbedeutende Marine, Spanien faſt gar keinen Handel hatte; die engländiſchen Kauffahrer bedeckten alle Meere, beſonders wurde auch von Jamaika aus ein ſehr bedeutender Schleichhandel nach dem ſpaniſchen Amerika getrieben.

2) Dieſem widerſetzten ſich die Spanier; doch die ſpaniſchen Küſtenbewohner bemächtigten nicht blos ſich der Schiffe der Schleichhändler, ſondern auch völlig unverdächtiger Fahrzeuge mit vieler Härte, in Folge ihrer alten Anſprüche auf die Herrſchaft der indiſchen Meere. Die engländiſche Nation verlangte Krieg, in der Hoffnung, durch denſelben die Erneuung des zu Ende gehenden Aſſiento-Vertrags zu erzwingen. Noch zog Walpole den Weg der Unterhandlung vor und erhielt in dem Vergleich von Madrid (15. Jan. 1739) das Verſprechen einer Entſchädigungsſumme von 95,000 Pfund Sterlinge.

3) Zur Zufriedenheit der Engländer blieb der erſte Termin der Zahlung aus und gab den Vorwand zum Ausbruche des Kampfes mit Spanien. Dieſes war der erſte eigentliche Handels- und Colonieen-Krieg, welcher noch im J. 1739 begann und bald mit dem öſterreichiſchen Erbfolge-Kriege (J. 1741) verſchmolz. Auch Walpole's Abdankung (J. 1742) änderte nichts beträchtliches. Noch im J. 1739 nahm der Admiral Vernon (Werrnönn) die Stadt Portobello; ſeitdem

Digitized by Google

mißlangen die folgenden Angriffe der Engländer auf das ſpaniſche Weſtindien; ſo auf Chartagena (März und April 1741) auf Cuba und auf Florida. Doch nahm der Admiral Anſon (Aennſ'n) im J. 1743 die große ſpaniſche Silberflotte weg.

4) Die kräftige Theilnahme K. Georg II. am Vertheidigungskriege (ſ. 1742) Maria Thereſia's veranlaßte auch Frankreich, mit Spanien gemeinſame Sache zu machen (J. 1744). Kaum hatte jedoch die franzöſiſch-ſpaniſche Flotte den Hafen von Toulon verlaſſen, ſo ward ſie von der engländiſchen geſchlagen und zerſtreut (24. Febr.). Nun wendeten die Engländer ihre meiſte Kraft gegen Frankreich; die Einnahme von Cap Breton (Bretong) (J. 1745) wurde zwar durch den Verluſt von Madrás auf Cormandel (J. 1746) mehr als aufgewogen; allein die Admirale Anſon und Hawke (Hahk) richteten durch ihre Seeſiege im J. 1747 die franzöſiſche Marine völlig zu Grunde; Pondichery konnte jedoch der Admiral Boscawen (Bößkäin) nicht erobern.

5) Der Frieden von Aachen (J. 1748) machte dieſem doppelten Seekrieg ein erwünſchtes Ende — denn ſelbiger koſtete dem Staate 46 Millionen Pf. Sterl. und erhöhte die Schuld um 31 Millionen. England erhielt von Spanien 100,000 Pf. Sterl. Entſchädigung, Erlaubniß an der Campechebay Färbeholz zu fällen und Vergütung für die vier rückſtändigen Jahre des Aſſiento-Vertrags. Frankreich und England gaben gegenſeitig ihre Eroberungen zurück; Letzteres erhielt die Schleifung Dünkirchens von der Seeſeite und die Entfernung des Sohnes Jacob III., des „Prätendenten", vom franzöſiſchen Hofe.

§. 541.

1) Während des Erbfolgekrieges, nach der Niederlage des britiſchen Heeres bei Fontenoy (Mai 1745), war Karl Eduard, Sohn Jakob III., mit ſieben Gefährten, Waffen für 900 Mann und 4000 Pfd. Sterl. im Juli in Schottland gelandet. Bald hatte er 1800 Hochländer um ſich, und kühn zog er an deren Spitze voran, das Reich ſeiner Väter zu erobern; er ſtieg in das Niederland hinab, beſetzte Perth und Dundee (Perds, Dönndih), bemeiſterte ſich mit 3000 Mann der Hauptſtadt Edin-

Digitized by Google

burgh (Eddinbörro) (20. Sept.) und beſiegte am folgenden Tage ein königliches Heer unter Coke (Kohk) bei Preſton-Pans (Preßt'npänß) völlig. Er ſelbſt nannte ſich Reichsverweſer für ſeinen Vater König Jakob III. und ward als ſolcher anerkannt.

2) Hätte er die Wirkung raſch benützt, welche ſein Sieg ſowohl auf ſeine Freunde als ſeine Feinde hervorbrachte — wer konnte den Ausgang vorherſehen? So aber ließ er Letzteren Zeit, Maßregeln zu ergreifen und erſt im Anfange Novembers brach er nach England auf. Dennoch drang er glücklich vor, aus dem eroberten Carlisle (Karleil) über Preſton und Mancheſter (Männtſcheſter) bis nach Derby (Dörrbi). Hier mußte er der Mehrzahl ſeiner Begleiter folgen und den Rückzug ſeit dem 6. December antreten; doch auch dieſer wurde geſchickt und ſchnell, trotz zweier feindlicher Heerhaufen ausgeführt, und glücklich erreichte man Schottland wieder und athmete neuen Muth. Karl Eduard zählte nun 9,000 Krieger, mit denen er Stirling (Störrling) belagerte; zwar rückte der General Hawley (Hahli) zum Entſatze herbei, aber er erlitt am 17. Jan. 1746 bei Falkirk (Fahlkerk) eine entſcheidende Niederlage durch die tapfern Hochländer; dennoch konnte das Schloß nicht genommen werden und man überwinterte in den Gebirgen.

3) Im April rückte nun der Herzog von Cumberland, der Sohn K. Georg II., von Aberdeen, wo er den Winter zugebracht hatte, gegen Iverneß; die Hochländer, ſtatt in ihre Gebirgsſchluchten ſich zurückzuziehen, oder doch erſt ihre ganzen Streitkräfte zu erwarten und eine vortheilhafte Stellung zu wählen, rückten dem übermächtigen Feind entgegen, und erwarteten ſolchen auf der nackten Heide bei Culloden (Kölloden), ausgeſetzt dem Geſchützfeuer und den Angriffen der Reiterei. So kam es am 27. April 1746 zur Schlacht, deren Ausgang war bald eine klägliche Niederlage Karl Eduard's. Zweitauſend Hochländer wurden im Kampfe erſchlagen, viele Hunderte mordete man wehrlos mit kalter Grauſamkeit und Rachgier; mehre der erſten ſchottiſchen Edeln, unter dieſen der 80jährige Lord Lovat (Lohwät), mußten zu London, viele in den nördlichen Grafſchaften als Hochverräther ſterben. Auf ſolche Weiſe ſchreckte man vor ferneren Unternehmungen zu Gunſten der Stuarts ab.

Digitized by Google

4) Der entmuthigte, geächtete, verfolgte **Karl Eduard** war indeſſen lange Zeit in den Hochgebirgen und auf den Hebriden umhergeirrt, unter vielen Beſchwerden und Gefahren; nur durch die edle Treue der Schotten entkam er endlich nach 5 ſchrecklichen Monaten im September auf einer Fregatte nach Frankreich. Aus dieſem Lande verwies man ihn — vermöge des Aachner Friedens auf eine ſchonungsloſe Weiſe im J. 1748; er fand in Rom eine Freiſtätte.

5) Hier ſtarb dann ſein Vater **Jakob** III. am 1. Januar 1766; ſeine Mutter Maria Clementina, die Tochter Jakob Sobieski's, Enkelinn K. Johann III. von Polen, war ſchon im J. 1735 geſtorben. **Karl Eduard** ſelbſt ſtarb im J. 1788 ebenfalls kinderlos zu Rom; mit ſeinem Bruder **Heinrich** Benedict, Cardinal von **York**, erloſch im J. 1807 der Stamm der unglücklichen **Stuarts**. Kehren wir nach dieſer Abweichung nach England zurück.

§. 542.

1) Bald nach dem Frieden von Aachen lebten alte Streitigkeiten zwiſchen England und Frankreich wieder auf. Im Frieden von Utrecht war Acadien (Neu-Schottland) „nach ſeinen **alten** Gränzen" von Letzterem abgetreten worden; dieſe Gränzen wurden von beiden Seiten anders verſtanden und viel darüber gezwiſtet. Ferner ſuchten die Franzoſen durch Anlage von Forts an den Ohio- und Miſſiſſippiflüſſen Louiſiána mit Canada zu verbinden; dieſes wollten die Engländer, dadurch beſchränkt, nicht zugeben. Außerdem bemächtigten ſich Jene vertragswidrig der neutralen Inſeln Tabago, San Vincente, Santa Dominica und Santa Lucia. Endlich war auch in Oſtindien auf Coromandel Nebenbuhlerſchaft zwiſchen beiden Nationen entſtanden. Dieſes alles führte zum **zweiten Handels- und Colonieen-Krieg** im J. 1756.

2) Am Ohio kam es ſchon im J. 1754 zu Feindſeligkeiten durch wechſelſeitige Angriffe auf die Forts; die Engländer entſchädigten ſich für erlittene Nachtheile durch Wegnahme vieler Kauffahrer; der Admiral Boscawen eroberte ſogar im Juni 1755 zwei Linienſchiffe. Am 15. Mai 1756 erfolgte die Kriegs-

Digitized by Google

erklärung gegen Frankreich, doch der Anfang des Kampfes war nicht glücklich. Der Herzog von Richelieu bemächtigte ſich nämlich der wichtigen Inſel **Minorca** durch Eroberung von Port Mahon (29. Juni), nachdem die engländiſche Flotte unter Bing beſiegt worden war; auch der (ſiebenjährige) Krieg in Deutſchland, an welchem K. Georg II. ſeit J. 1757 für Preußen Theil nahm, wurde unglücklich geführt.

3) Allein der talentvolle, thätige **Wilhelm Pitt** (der Aeltere), welcher im October 1756 in das Miniſterium getreten war, wußte jetzt alle Stände zur kräftigſten Unterſtützung beſonders des Seekrieges durch die **Marine-Societät** zu begeiſtern und ſolcher erhielt bald einen außerordentlichen Schwung. In Afrika wurden ſchon im J. 1758 die franzöſiſchen Beſitzungen am **Senegal** und die Inſel **Goree** — in Amerika das wichtige Louisbourg (Luibuhr), und ſomit die Inſel **Cap Breton** durch Drucour (Drucohr) genommen (Juli). Im J. 1759 griffen die Engländer von allen Seiten **Canada** an und nach dem Siege bei **Quebec** (15. Sept.), welchen **Wolfe** über de Moncalm errang, aber auch mit ſeinem Leben erkaufte, ward bis zum J. 1760 das ganze Land den Franzoſen entriſſen. In Weſtindien wurde bis zum Mai 1759 die Inſel **Guadeloupe** (Ghadluhp) und dann **Maria Galante** erobert, darauf durch die Schlachten bei **Lagos** in Algarbien, am 17. Auguſt und in der **Quiberons-Bay** (Ghiberòngs-Bucht) bei Breſt am 20. Nov. von Boscawen und Hawke die franzöſiſchen Flotten zu Grunde gerichtet. Mitten unter dieſen Triumphen war **Georg** II. 77 Jahre alt am 25. Oct. 1760 zu Kenſington geſtorben; er hatte 33 Jahre lang geherrſcht.

§. 543.

1) **Georg** III., Sohn Friedrich Ludwigs, Prinzen von Wallis, Enkel Georg II., folgte 22 Jahre alt, im J. 1760. Der weiſe Wilh. **Pitt** ſetzte ſeine glückliche Verwaltung noch bis zum 5. Oct. 1761 fort, wo er aus dem Miniſterium trat. Die Urſache war, weil das Cabinett ſich weigerte, der Krone **Spanien** ſogleich den Krieg anzukündigen, da die bourboniſchen Höfe einen Familienvertrag geſchloſſen hatten (15. Aug.).

Digitized by Google

Doch ſchon am 4. Jan. 1762 folgte das Miniſterium dem Plan Pitts und erklärte den Krieg, welcher auch jetzt mit Glück geführt ward.

2) In Weſtindien wurde den Franzoſen die Inſel Dominique (Dominihgh) ſchon im Juni 1761, und nun durch Rodney (Raddni) und Monkton (Monkt'n) das wichtige Martinique bis Febr. 1762 genommen, worauf auch Granada, St. Lucie und St. Vincent (Sängt Lüßih, Säng Wängßang) leicht unterlagen. Gegen die Spanier eroberte Pococke (Pokock) am 11. Auguſt die Stadt Havanna (Awána) auf Cuba, und machte daſelbſt nicht nur unermeßliche Beute, ſondern er ſtellte ſomit die weſtindiſchen Inſeln der Spanier bloß und eröffnete den Meerbuſen von Mexico (Mechiko) zu deren großem Nachtheil. In Oſtindien war im Jan. 1761 das franzöſiſche Pondichery erobert worden und im October 1762 ergab ſich die ſpaniſche Stadt Manila auf Luzon (Ludſón: einer der Philippinen-Inſeln).

3) Dennoch war es bei allen dieſen Siegen hohe Zeit, Frieden zu machen, da die Nationalſchuld bis über 146 Millionen geſtiegen war; daher verſtand England ſich zu milden Bedingungen im Frieden von Verſailles (Paris) (10. Febr. 1763.) Frankreich entſagte allen Anſprüchen auf Neuſchottland und trat ganz Canada bis zum Miſſiſſippi nebſt Cap Breton mit der dortigen Fiſcherei, in Weſtindien die Inſeln Granada, St. Vincent, Dominique und Tabago und in Afrika den Senegal ab und gab Minorca zurück. Es erhielt dagegen einen beſchränkten Fiſchfang bei Neufoundland nebſt den Inſelchen St. Pierre und Miquelon (Piär, Mighlong) und die Räumung der Inſeln Martinique, Guadeloupe, Marie Galante, Deſiderade, St. Lucie — in Afrika von Goree und in Oſtindien von Pondichery. Spanien trat gegen Zurückgabe der Eroberungen Englands auf Cuba — die Landſchaft Florida ab, und ließ den Engländern das Recht, Campeche-Holz in der Hondurasbay zu fällen. Portugal, der letzteren Verbündeter, wurde völlig wieder hergeſtellt und in den Frieden mit eingeſchloſſen, ſo wie Chur-Hannover.

Digitized by Google

§. 544.

Während obigen Seekrieges hatten die Engländer auch ihre Herrſchaft in Oſtindien gegründet.

1) Im J. 1600 war die britiſch-oſtindiſche Compagnie geſtiftet und im J. 1609 waren deren Vorrechte beſtätigt worden. Der Freibrief wurde dann im J. 1661 erneut und erweitert; ſolches geſchah auch im J. 1693. Zwar bildete ſich eine zweite — die Aſſada-Compagnie, auf einer Inſel bei Madagascar, im J. 1698 und beide waren einander feindlich entgegen; allein ſchon im J. 1702 traten ſie zuſammen unter dem Namen „Compagnie der vereinigten, nach Indien handelnden Kaufleute", und als im J. 1708 das Parlament ein Darlehen von 1,200,000 Pfund Sterlingen ohne Zinſen forderte, waren ſie völlig einig. Im J. 1733 erlangten ſie abermals eine Beſtätigung ihrer Gerechtſame auf 37 Jahre und auch ſpäter wußten ſie die Erneuung ihres Freibriefes immer wieder zu erhalten und endlich zu einer erſtaunlichen Macht ſich zu erheben.

2) Inzwiſchen waren im J. 1611 die erſten Niederlaſſungen in Suráte, Bántam, Ahmedabad und anderwärts mit Bewilligung des Groß-Moguls gegründet worden; dann erhielten ſie Madrás und legten im J. 1620 das Fort St. Georg an. Dagegen wurden ſie unter großen Grauſamkeiten von den Niederländern völlig aus den Gewürzinſeln, ſo aus Amboina (Jahr 1623) und dann auch aus Bantam verdrängt (J. 1683). Unterdeſſen hatten ſie von der Regierung die Inſel Bombay (Bambeh) erhalten (J. 1668), nun ließen ſie in Bencoolen (Benkuhln) auf der Inſel Sumátra ſich nieder (J. 1685); nach vielen Schwierigkeiten gelang es endlich auch bei Calcutta in Bengalen, das Fort William (Uiljämm) anzulegen (J. 1696).

3) Während die Compagnie ſich fortan erhob, ſank das Reich des Moguls nach dem Tode Aureng-Zebs († Jahr 1707), und bekam durch den Räuberzug des perſiſchen Eroberers Nadir Schah im J. 1739 einen tödtlichen Stoß; nunmehr fingen die Statthalter: Subahs und Nabobs, an, ſich unabhängig zu machen und das große Reich zerfiel. Dieſe Umſtände

Digitized by Google

benutzten zuerſt die Franzoſen, deren Hauptniederlaſſung Pondichery auf Coromandel war (ſ. 1679). Durch Unterſtützung indiſcher Fürſten gegen andere (ſ. J. 1749) gewann der Statthalter Dupleix (Düpläh) anſehnliche Gebietserweiterungen und Vortheile; er gerieth aber dadurch zugleich in Kämpfe mit den Engländern unter Lawrence (Lahrenß) und ward im J. 1754 abgerufen, worauf im Jan. 1755 der Frieden zwiſchen beiden Nationen erfolgte. Allein ſchon im J. 1758 brach der Krieg wieder aus. Graf Lally, der neue Statthalter, wurde nach einigen Vortheilen völlig beſiegt und ſo die Macht der Franzoſen in Indien auf immer geſtürzt (J. 1761).

4) Indeſſen war es zwiſchen den Engländern und dem Nabob von Bengalen, auf Veranlaſſung des Letzteren, ſchon im J. 1756 zum Kampfe gekommen. Robert Clive (Kleiw) eroberte Calcutta im J. 1757 und ſiegte dann entſcheidend bei Plaſſey (Plaſſi) (26. Juli). Nun benutzte er mit dauerndem Erfolge die Streitigkeiten der einheimiſchen Fürſten, deren Gebieter er bereits ſpielte, und beſiegte auch den Subah von Oude (Aud) (J. 1765). Jetzt ſchloß der Großmogul den Vertrag von Allahabad (12. Aug. 1765), durch welchen der Devani (die Einkünfte) von Bengalen, von Babar und und von Orixa der Compagnie abgetreten wurde. So erwarb ſie ein Gebiet von wohl 12 Millionen Einwohnern, welches ſpäter jährlich 1 Mill. Pfd. Sterl. eintrug. Das große Reich der Briten in Oſtindien war gegründet und wurde nach und nach bis auf 85 Millionen Einwohner erweitert.

II.

Frühere Geſchichte der nordamerikaniſchen Colonieen. Irrungen mit England J. 1765. Aufſtand J. 1774 und Abfall derſelben J. 1776. Freiheitskampf — J. 1778.

§. 545.

Schon ein Jahr nach obigem Frieden begannen die Streitigkeiten zwiſchen England und ſeinen Colonieen in Nord-Amerika, welche nach 10 Jahren in einen offenen Kampf

Digitized by Google

ausbrachen und mit Entſtehung eines nordamerikaniſchen Freiſtaats endeten, den England anerkennen mußte (J. 1775 — 1783). Der Urſprung jener Colonieen war in der Kürze folgender:

1) Nachdem der große Columbus ſeit dem J. 1492 die Antillen aufgefunden hatte, ſegelte der Venetianer Sebaſt. Cabot im J. 1496 für K. Heinrich VII. aus und entdeckte Newfoundland (Njufaundländ) oder Terre neuve: Neuland, nebſt Terra di Labradór im J. 1497. Das Letztere beſuchte auch der Portugieſe Cortereal im J. 1500; doch wurden dieſe Küſten, weil ſie keine Schätze darboten, damals nicht weiter durchforſcht. Inzwiſchen fand Ponce de Léon, ein Spanier, Florida im J. 1512 und Jak. Cartier (Kartié) entdeckte im J. 1534 Canada für K. Franz I. Unter K. Eduard VI. († J. 1553) ſchiffte man nach Neufoundland auf den Stockfiſchfang. Franz Drake (Drehk) unterſuchte die nördlich von Californien gelegene Küſte und nahm ſelbige unter dem Namen New-Albion (Nju Albjönn) im J. 1579 fur England in Beſitz.

2) Die erſte Anſiedelung der Briten geſchah von Walther Raleigh (Rahli) im J. 1583 oder 1584 an der Küſte, welche er zu Ehren der Königinn Eliſabeth († J. 1603) Virginia (Werrdſchinniä) nannte; doch war ſowohl dieſer Verſuch als andere, ohne Erfolg. K. Jakob I. theile im J. 1606 die Küſte in Süd-Virginien und in Nord-Virginien oder Neu-England, für jenes wurde die London- und für dieſes die Plymouth- (Plimmödds) Compagnie geſtiftet und erhielten Geſetze. Nunmehr begann langſam und verſchieden das Gedeihen dieſer Niederlaſſungen, deren Zweck anfangs blos der Pelzhandel war, obwohl ſie auch auf den Bergbau ausgingen.

3) In (Süd) Virginien ward im J. 1607 Jamestown (Dſchehmstaun), die erſte Stadt an der Cheſapeakbay (Tſcheſſäpihkbeh) gegründet, im J. 1612 wurden die Gränzen ausgedehnt und die Bermudas- (Bermjudás) Inſeln beſetzt. Dann ward Grund und Boden ordentlich vertheilt (J. 1613—15) und durch den Anbau des Tabaks kam die Colonie in Flor; obwohl ſolches gegen den Willen der Regierung geſchah. Schon im J. 1619 wurde eine General-Verſammlung gehalten und eine, der eng-

Digitized by Google

ländiſchen ähnliche, Verfaſſung eingeführt; im J. 1624 folgte die Auflöſung der Londoner Compagnie durch K. Jakob I. wegen ihrer Koſtſpieligkeit. Virginien aber gedieh ſeitdem immer mehr und ſchneller und erhielt während der Republik großen Zuwachs an edeln Flüchtlingen.

4) Im J. 1632 gründete Calvert (Källwert), Bruder Lord Baltimore's (Bälltimohrs), mit etwa 200 Katholiken Maryland (Märiländ), im Innern der Cheſapeakbay; es bildete ſich trotz der Virginier (J. 1633), eine General-Verſammlung, wie in Virginien, und die Colonie blühte durch neue katholiſche Ankömmlinge empor, obwohl ſie bis zur Herſtellung des Königthums harte Kämpfe gegen die Republicaner zu beſtehen hatte, wenn ſchon in Maryland eine lobenswerthe Duldung vorwaltete. K. Karl II. verlieh dann im J. 1663 das Land im Süden von Virginien dem Lord Clarendon (Klärr'end'n) und 7 anderen Herren mit großer bürgerlicher und völliger Glaubensfreiheit, ſo entſtand Carolina (Kärrolainä). Da dieſe Niederlaſſung ſehr gedieh, ſo wurde ſolche im J. 1729 in Nord- und Süd-Carolina getrennt.

§. 546.

1) Anders und langſamer ging es in New-England (Nju Ing'gländ) (Nord-Virginien). Der erſte Verſuch einer Niederlaſſung im J. 1606 mißlang völlig und bis zum J. 1637 war die Plymouth-Compagnie gänzlich zerfallen. Indeſſen waren bereits Abſonderungen entſtanden. Browniſten (Brauniſten), eine religiös-politiſche, ſchwärmeriſche Sekte, gründeten im J. 1620 New-Plymouth (Nju Plim'möds) und erhielten das Land im J. 1630 als Eigenthum. Auf gleiche Art entſtand Maſſachuſetts (Mäſſätſchüſetts) im J. 1627 durch Puritaner, ſie legten Salem (Sehlem) und im J. 1630 Boſton (Baß'tn) an; es wurde eine republicaniſche Verfaſſung eingeführt (J. 1634), zugleich aber herrſchte die größte Unduldſamkeit gegen anders Denkende, der wildeſte Sektengeiſt.

2) Die Folge war, daß der Prediger Roger Williams im J. 1634 Salem verließ und mit ſeinen Gefährten Rhode-Island (Rohd Eiländ) mit der Stadt Providence (Praw'widenß)

Digitized by Google

gründete (J. 1635). Connecticut (Kannéttiköt) entſtand im J. 1636 nebſt der Stadt Hartford (Harförrd) auf gleiche Weiſe. Auch bildeten ſich bereits New-Hampſhire (Hämmſchir) und Maine (Mehn): es entſtanden die Städte Portsmouth (Pohrtsmöds) (J. 1632), Exeter (Eckſiter) (J. 1637) und Dower (Dohwer) (J. 1640), doch dieſe Niederlaſſungen ſchloßen im J. 1641 an Maſſachuſetts ſich genau an. Dieſer Staat hatte ſchnell ſich erhoben und im J. 1643 verbündeten ſich die genannten Gebiete zu gemeinſamer Vertheidigung unter dem Namen „Freiſtaat von Neu-England."

3) Im J. 1610 hatten die Holländer Neu-Niederland oder Neubelgien gegründet und daſelbſt Neu-Amſterdam erbaut (J. 1620), ſie eroberten dazu Neu-Schweden im J. 1655. Im J. 1664 verlieh K. Karl II. dieſe Gegenden dem Herzoge von York, mit der Aufforderung an Maſſachuſetts, ſolche zu erobern; die Einwohner unterwarfen ſich theils freiwillig. Durch den Frieden von Breda (J. 1667) mußten die Niederländer dieſe Gebiete an England abtreten. So entſtanden aus jenen die Landſchaften New-York (Nju Johrk) (nach Jakob II. alſo benannt) und New-Jerſey (Nju Dſcherrſi) im J. 1665, welche im J. 1683 völlig getrennt, im J. 1702 wieder vereinigt wurden.

4) Vom ſchwediſchen Nordamerika wurde Delaware (Dellawär) gebildet (J. 1665). Wilhelm Penn († J. 1718), der Sohn des Admirals, ein Quäker, erhielt von K. Karl II. im J. 1681 ein Stück dieſes Landes für eine Schuldforderung, als Eigenthümer und erblicher Statthalter mit den Wilden fand er ſich friedlich ab; ſo entſtand Penſylvania (Penſilweniä). Er führte in ſeiner Stadt Philadelphia (Filädelfiä) völlige Religionsgleichheit ein (J. 1682), die Deutſchen gründeten Germantown (Dſcherrmänntaun). Schon im J. 1682 wurden Delaware und Penſylvania vereinigt (bis J. 1704) und gediehen ſchnell. Noch entſtand eine neue Landſchaft durch die Trennung New-Hampſhire's von Maſſachuſetts, während Plymouth damit verbunden wurde (im J. 1691). Endlich bildete ſich Georgia (Dſchahr'dſchiä) im J. 1732 durch Abſonderung von Süd-Carolina, gedieh jedoch nur langſam. Dieſes iſt der Urſprung der 13 Provinzen.

Digitized by Google

5) Inzwiſchen hatten die Franzoſen den Niederlaſſungen in Canada oder Neu-Frankreich durch die Gründung von Quebec im J. 1608 mehr Feſtigkeit gegeben; doch war auch hier Pelzhandel und Fiſcherei das Hauptziel; ſelbſt als Acadien damit vereinigt worden war. Dieſes Land kam im Jahr 1713 unter dem Namen von New-Scotland (Nju Skattländ) an die Engländer. Dagegen wurde nun Louiſiana am Miſſiſippi wichtiger durch die Gründung von Neu-Orléans im J. 1718.

§. 547.

1) Wir haben ſchon erzählt, wie das engländiſche Nordamerika im J. 1763 durch den Erwerb von Canada (Kän'nädä), Cape Bréton (Kähp Bret'n) und die beiden Florida (Flarridä) (von Spanien) bedeutend vergrößert wurde (wogegen letztere Krone Louiſiana erhielt, J. 1769), ſo daß die britiſche Herrſchaft dort mehr als je befeſtigt ſchien; doch zeigte es ſich bald, daß dieſes der Fall nicht war. Schon in der freien Verfaſſung dieſer Ackerbau-Colonieen, welche ſich ſelbſt beſteuerten, lag der Keim der Unabhängigkeit und ſie hatten ihre Wichtigkeit während des Krieges kennen gelernt. So fehlte nur eine Veranlaſſung zum Zwiſte mit dem Mutterlande.

2) Solche lag nicht ſowohl in fühlbarem Drucke, ſondern in der Frage: ob das britiſche Parlament das Recht habe, die Colonieen zu beſteuern, was dieſe nicht zugeben wollten, weil ſie dort nicht vertreten würden. Dem Parlamente, welches das Gegentheil behauptete, ſchien es billig, daß die Colonieen zur Abtragung der auch um ihretwillen geſteigerten Nationalſchuld beitrügen, und die Koſten ihrer Erhaltung von Seiten des Staats: 350,000 Pfd. Sterl. ſelbſt aufbrächten.

3) So erſchien auf den Vorſchlag des Miniſters Wilhelm Grenville (Ghrenwill) am 22. März 1765 die Stempelacte; der Ueberſchuß der Steuern ſollte in die königliche Schatzkammer fließen. Sofort entſtanden große Bewegungen in allen Landſchaften, beſonders in Virginia und Maſſachuſetts; in New-York erklärte der zuſammengetretene Congreß die Rechte und Beſchwerden des Volkes (October): im Namen aller

Colonieen ſollten ſelbige dem Könige vorgelegt werden; auch die Oppoſition im Parlamente trat auf die Seite der Amerikaner. Grenville verließ das Miniſterium und Rockingham (Rakkinghämm), ſein Nachfolger, ließ die Stempelacte fallen, welche am 18. Mai 1766 aufgehoben ward. Zugleich aber erſchien die Declarationsbill, durch welche die unumſchränkte Oberherrſchaft des Parlamentes und das Beſchatzungsrecht deſſelben ausgeſprochen wurde.

§. 548.

1) So war der Ausbruch der Flamme zwar gedämpft, aber das Feuer glimmte fort, da die Amerikaner außerdem noch über ſtrenge Behauptung des Handelsmonopols und Beſchränkung des Schleichhandels unzufrieden waren. Dennoch erſchien, auf Veranlaſſung Townshend's (Taunſchends), im Juni 1767 eine neue Steuer auf Thee, Papier, Glas und Farben. Die Folge war, daß man in Maſſachuſetts Beſchlüſſe faßte, jeder Auflage des Parlamentes ſich zu widerſetzen, deshalb eine Petition an den König ſendete und die übrigen Colonieen zu gleichmäßigen Schritten aufforderte.

2) Alle Gegenvorſtellungen und Warnungen des Gouverneurs, ſogar die Auflöſung der Verſammlung und die Herbeiziehung von Truppen (Sept. 1768) waren vergebens; ſie vermehrten nur die Gährung und Widerſpänſtigkeit beſonders zu Boſton. Auf eine nachdrückliche Mahnung des Parlamentes wurde zur Antwort gegeben: „die Amerikaner ſeyen freie Leute und dürften von England aus nicht beſteuert werden.“ In dieſem Sinne bildeten ſich nun Vereine in den verſchiedenen Gebieten: man verpflichtete ſich, jene beſteuerten Gegenſtände vom 1. Jan. 1769 an gar nicht einführen zu laſſen, und dieſe Uebereinkunft wurde eine Zeit lang ſehr ſtreng beobachtet.

3) Unter dieſen Umſtänden veranlaßte Lord North (Nahrds) das Parlament im Febr. 1770, jene Abgaben zurückzunehmen, mit Ausnahme der auf den Thee, um das Recht und den Grundſatz der Beſteuerung zu behaupten. Die meiſten Colonieen wurden nun auch wieder nachgiebiger; nur Maſſachuſetts beharrte in entſchiedenem Widerſtande; es bildeten ſich neue

Digitized by Google

Vereine, um die Bewohner der Landſchaft in ſteter Aufregung zu halten, und ſolche auch weiter zu verbreiten. Uebrigens tranken die Amerikaner unbeſteuerten Thee, vor wie nach, indem ſie ſich kein Gewiſſen machten, ſolchen einzuſchmuggeln.

§. 549.

1) Um der oſtindiſchen Compagnie einen ſtärkeren Abſatz ihres großen Theevorraths (4,000,000 Pfund) in Amerika zu verſchaffen, welcher unverkauft blieb, und die Amerikaner durch wohlfeilere Preiſe zu gewinnen, erſchien im J. 1773 die Theeacte; durch ſelbige wurde der Thee der oſtindiſchen Compagnie von der Abgabe eines Schillings in England befreit und in Amerika mit nur 3 Pence (Pens: etwa 8 Kreuzer) belegt. Ohne Rückſicht auf den großen Vortheil, welcher den Amerikanern dadurch erwuchs, ſahen dieſe ſolche Maßregeln nur als Verführungsmittel an. Das Volk wurde aufgewiegelt und hinderte wirklich an mehren Orten die Ausladung. In Philadelphia faßte man Beſchlüſſe gegen den Verkauf, und Boſton trat bei.

2) Nun geſchah es, daß im December zu Boſton drei mit Thee beladene Schiffe ankamen. Hier verlangte man, ſie ſollten ſofort wieder abſegeln und da dieſes nicht alsbald geſchehen konnte, ſo wurde die Ladung: 342 Kiſten (18,000 Pfund) ohne weiteres ins Meer geworfen. Die Obrigkeit von Boſton aber war nicht zu bewegen, die Thäter — ihre Mitbürger — zu beſtrafen. Da wurden in England ſtrenge Maßregeln verfügt (März und Mai 1774); durch welche nicht nur der Hafen von Boſton geſperrt, ſondern auch der Freibrief von Maſſachuſetts vernichtet und der König mit mehr Gewalt bekleidet ward. Dieſes Verfahren, ſtatt die Colonieen zum Gehorſam zu bringen, reizte ſie vielmehr zu fernerem Widerſtande, nach dem Beiſpiele Boſton's.

3) Der neue Gouverneur Gage (Ghehdſch) kündigte alsbald der Generalverſammlung von Maſſachuſetts an, ſie habe ihre Sitzungen fortan nicht mehr in Boſton, ſondern in Salem zu halten; ſie verſammelten ſich dennoch am 7. Juni 1774 und beriethen über einen anzuordnenden Congreß aller Colonieen; ferner ſollte Niemand der oſtindiſchen Compagnie Thee abkaufen,

noch engländiſche Waaren einführen dürfen. Als nun ein Geſetz die Einwohner von Maſſachuſetts den Militär-Einquartierungen unterwarf, da beſchloßen die Vereine zu Boſton allen Verkehr mit dem Mutterlande abzubrechen und alle für verrufen und ehrlos anzuſehen, welche dieſer Maßregel nicht beitreten würden. Die Gegenerklärungen des Gouverneurs wurden verlacht.

§. 550.

1) Vielmehr verſammelten ſich am 10. Sept. 1774 die zwölf Landſchaften: Maſſachuſetts, New-Hampſhire, Rhode-Island, Connecticut, New-York, New-Jerſey, Penſylvania, Delaware, Maryland, Virginia, Nord-Carolina und Süd-Carolina in einem allgemeinen Congreſſe zu Philadelphia. Hier wurde ſofort beſchloſſen, Boſton ſolle gemeinſam unterſtützt und aller Handelsverkehr mit England vom 1. December an abgebrochen werden; in einem Manifeſte wurden alle Rechte der freien Engländer für die Amerikaner angeſprochen und deren Beſchwerden aufgezählt (zu denen auch die Anerkennung der katholiſchen Kirche in Canada von Seiten Englands gehörte!), Adreſſen an den König, an das Parlament, an die engländiſche Nation, auch an die Colonieen begleiteten das Manifeſt.

2) Die Adreſſe an die Colonieen enthielt eine Aufforderung zu bewaffnetem Widerſtande, und dieſe that ihre Wirkung; man begann ſich zu waffnen und zu rüſten. Eine ungeſetzlich zuſammengetretene General-Verſammlung von Maſſachuſetts berathete ſofort einen Plan zur Landesvertheidigung gegen die engländiſchen Truppen, und verfügte das Zuſammenbringen von Vorräthen. Dagegen traf auch Gage geeignete Kriegsanſtalten und ließ bei Boſton Befeſtigungen anlegen.

3) Während dieſes in Amerika vorging, zogen im Parlamente von England die Debatten über zu ergreifende Maßregeln ſich hin bis in das J. 1775. Allein trotz aller Vorſtellungen Wilh. Pitt's Lord Chatham (Tſchättämm) und Edm. Burke's (Börk), kam es am 9. Febr. zu einer Adreſſe an K. Georg III., in welcher Maſſachuſetts als im Zuſtande des Aufruhrs erklärt, und zu ſtrengen Maßregeln aufgefordert wurde. Der König erhielt eine Verſtärkung der Streitkräfte in Amerika zugeſichert,

Digitized by Google

und L. North ſchlug Beſchränkungen des amerikaniſchen Handels vor. Eine Bill dieſes Inhalts ging am 30. März 1775 durch.

4) Ehe ſolche jedoch in Amerika anlangen konnte, war es in Maſſachuſetts ſchon zu Feindſeligkeiten gekommen. Gage ließ durch den Oberſten Smith (Smids) die in Concord (Kangkahrd), 4 Meilen von Boſton, aufgehäuften Vorräthe vernichten; bei dieſer Gelegenheit entſpann ſich am 18. April 1775 mit einer Schaar Milizen bei Lexington (Leckſingt'n) das erſte blutige Gefecht; der Verluſt der Truppen war größer, da jene hinter Hecken vorſchoßen, und ſie mußten am Abende auf Bunkershill (Bonkershill) ſich zurückziehen. So war auch ferner der Kampf entſchieden.

5) Während man zu Maſſachuſetts noch betheuerte, dem Könige Gut und Blut darbringen zu wollen, ſammelten ſich überall die Milizen und bemächtigten ſich der Forts, Kriegsvorräthe und Caſſen, wo ſie konnten. Die nördlichen Colonieen brachten 30,000 ſchlecht Bewaffnete zuſammen und ſtellten den General Ward (Uahrd) an die Spitze. Die oben erzählten Parlamentsbeſchlüſſe entzündeten nun die Gemüther noch mehr und am 20. Juli wurde, wie ſchon öfter, ein Buß- und Bettag gehalten, Gott anzuflehen, um Weisheit für den übelberathenen König. Eine neue Aufforderung Gage's zur Unterwerfung wurde durch die Beſetzung von Breedshill (Brihdshill) beantwortet; um ſie zu vertreiben, mußte am 17. Juni eine Schlacht geliefert werden, welche den Engländern über 1000 Mann koſtete.

§. 551.

1) Nach einem Beſchluſſe des erſten, war am 10. Mai ein zweiter Congreß zuſammengekommen, den auch Georgien beſchickte. Dieſer übernahm nun die Leitung des Widerſtandes im Großen. Am 15. Juni wurde der General Georg Waſhington (Uaſchingt'n), welcher früher gegen die Franzoſen und Indianer ſich ausgezeichnet hatte, an die Spitze geſtellt. Ihm allein haben die Amerikaner ihre Erhaltung bis dahin zu verdanken, wo ſie von Außen unterſtützt wurden; denn er nur verſtand eine Truppenmaſſe zu leiten und anzuwenden, welcher alle kriegeriſche Eigenſchaften gänzlich mangelten.

Digitized by Google

2) Dieſer erſte Feldzug verging daher ohne entſcheidende Ereigniſſe; beide Heere lagen einander bei Boſton gegenüber, das die Engländer beſetzt hielten, und Waſhington ſuchte ſeine Truppen mit unendlichen Schwierigkeiten zu bilden. Im October brachte er eine kleine Flotte zuſammen, mit welcher er die Zufuhr von Boſton hemmte, und nicht ohne guten Erfolg; hiedurch jedoch wurde die Einäſcherung von Falmouth (Fällmähds) veranlaßt.

3) In Virginien mußte der Gouverneur ſchon im Mai auf ein Kriegsſchiff flüchten, am 18. Juni erklärte die Generalverſammlung ſeine Wirkſamkeit für beendigt; er führte ſodann einen Plünderungskrieg gegen die Küſten, mußte aber ſolche zuletzt mit ſeiner Flotte verlaſſen. In Nord-Carolina ging es ungefähr eben ſo und weder in Süd-Carolina noch in Georgien vermochten die Statthalter die Bewaffnung der Coloniſten für die Sache Amerika's zu hindern; der Süden war bis zum J. 1776 befreit.

4) Dagegen mißlang andererſeits eine Unternehmung auf Canada völlig. Zwar eroberte der Brigadeführer Montgomery (Mönntghämmeri) die Städte St. John (Sent Dſchönn) und Montreal (Möntrihl), und der Oberſt Arnold (Aernald) griff Quebec (Kwibek) an, während der Statthalter Carleton (Karltönn) jenem entgegen gerückt war; allein auch nach der Vereinigung waren die Amerikaner zu ſchwach. Der Verſuch, die katholiſchen Einwohner aufzuwiegeln, mißlang an deren Treue und an dem Widerwillen gegen die neuen Grundſätze und Aeußerungen; der Statthalter aber ordnete nun in Quebec ſo gute Maßregeln an, daß die wirklich begonnene Belagerung mit dem Leben Montgomery's enden mußte (3. December). Arnold ſuchte, nach erhaltener Verſtärkung, vergebens in ſeinem Lager ſich zu behaupten; die Pocken richteten unter ſeinen Leuten fürchterliche Verheerungen an. Er mußte im Mai 1776 den völligen Rückzug antreten und erlitt dabei durch die nun auch verſtärkten Engländer noch eine gänzliche Niederlage.

5) Inzwiſchen war die Lage der Engländer in Boſton, durch Mangel, immer ſchwieriger geworden, ſo daß der General Howe (Hau) (Nachfolger Gage's), durch die Bewegungen

Digitized by Google

Waſhingtons genöthigt wurde, dieſe Stadt am 17. März 1776 zu übergeben; er ſchiffte mit ſeinen Truppen ſich nach Halifax (Hallifäcks) in Neuſchottland ein und die Amerikaner beſetzten Boſton, ſo daß nun die aufgeſtandenen Colonieen geſäubert ſchienen.

§. 552.

1) Allein im Parlamente von England war im November 1775 beſchloſſen worden, 28,000 Mann zur See und 55,000 Mann zu Lande gegen die Inſurgenten aufzuſtellen, das Eigenthum aller Privatleute in den empörten Gebieten wurde für gute Priſe erklärt — was eine Kriegsankündigung war; dieſe Beſchlüſſe wurden im März 1776 in Amerika bekannt. General Howe ſollte mit jener Streitmacht 1. Canada wieder erobern — 2. New-York beſetzen — 3. die ſüdlichen Colonieen unterwerfen.

2) Der erſte Auftrag war größtentheils durch Carleton ſchon erledigt; der dritte ſcheiterte durch einen verunglückten Angriff auf die Schanzen von Sullivan-Island (Söllіwänn Eiländ). Um die Ausführung des zweiten Plans zu hindern, nahm der General Waſhington im April ſein Hauptquartier zu New-York und beſetzte auch Long-Island (Lang Eiländ); aber Howe und ſein Bruder, der Admiral, landeten im Juni auf States-Island (Stähts Eiländ); ſie eroberten von hier aus vom 25—28. Auguſt ganz Long-Island, und brachten dann am 15. Sept. auch New-York in ihre Gewalt.

3) Unterdeſſen hatte man ſchon zu Anfange Juni im Congreß den Vorſchlag gemacht, die Colonieen ganz vom Mutterlande zu trennen; ſolcher ging mit faſt allgemeinem Beifalle durch und am 4. Juli 1776 erfolgte die Unabhängigkeits-Erklärung der dreizehn vereinigten Staaten — offenbar das Ziel einer Anzahl Männer, welche die neuen Grundſätze der Philoſophie des 18ten Jahrhunderts in Amerika zuerſt verwirklichen wollten und auch die Verfaſſung darnach einrichteten.

4) Vor allem wurde nun der Generalverſammlung eine neue Behörde: der Senat oder ein ähnliches Collegium, unter einem Präſidenten zur Seite geſtellt, an deſſen Einſtimmung man

Digitized by Google

die Giltigkeit der Geſetzbeſchlüſſe knüpfte und ihm deren Ausführung (die ausübende Gewalt) überließ. Die Colonieen bildeten vorerſt einen Staatenbund; denn die neue Verfaſſung war noch nicht ausdrücklich anerkannt und der Congreß beſaß noch keine begründete Macht.

5) Während auf Verfügung des Congreſſes an der Bildung eines neuen Heeres von 88 Bataillonen für die Dauer des Krieges (auf drei Jahre) mit Mühe gearbeitet wurde — erzwang Howe den Durchgang nach dem obern Hudſon (Höddſ'n); er nöthigte Waſhington zum Rückzuge über den Fluß und nach Delaware, und kam ſo im November auch noch in den Beſitz von Rhode-Island und von New-Jerſey. Es war dieſes der traurigſte Zeitpunkt des ganzen Kampfes für die Amerikaner; nur Waſhingtons Muth und Geduld hielt alles aufrecht. Er erwirkte eine Vermehrung des Heeres und für ſich die nöthigen Vollmachten, welche man bisher aus Eiferſucht ihm verweigert hatte.

§. 553.

1) Noch um Weihnachten ging er über den Delaware zurück und jetzt, ſowie am 3. Jan. 1777 bei Princetown (Prinßtaun), machte er glückliche Ueberfälle, fügte ſo den Engländern Schaden zu, und fachte die Kriegsluſt der Seinigen wieder an. Nachher wußte er Howe hinzuhalten, bis dieſer den größten Theil ſeiner Streitkräfte zu einer Unternehmung gegen Philadelphia einſchiffte; nach einem Siege am Brandywine (Bränndiwein) (11. Sept.) beſetzte Letzterer die Stadt (26. Sept.) und focht mit Vortheil bei Germantown (4. Oct.), doch hinderte ihn Waſhington an weitern Eroberungen.

2) Inzwiſchen rückte General Burgoyne (Börgheun) mit 7000 Mann unter großen Schwierigkeiten von Canada aus gegen Albany (Ahl'bäni) vor, um den Coloniſten in den Rücken zu fallen; ſchon am 19. Sept. lieferte er den Amerikanern unter Gates (Ghehts) bei Stillwater ein zweifelhaftes Treffen, ein zweites am 7. Oct. zwang ihn zum Rückzug; darauf wurde er mit den ihm bleibenden 3500 Mann eingeſchloſſen und durch die Capitulation von Saratoga (Särätóghä) am 16. Oct.

zur Ergebung genöthigt. Zu ſpät ſuchte England nach dieſem Schlage Verſöhnung mit den Colonieen: die Unterhandlungen ſcheiterten an deren Unabhängigkeit-Forderung.

3) Dagegen fanden die früheren Anträge des berühmten Benjamin Franklin (Frängk'linn), ſeit 1776 Geſandter des Congreſſes in Frankreich, jetzt bei dem Cabinette von Verſailles Eingang, nachdem bereits einzelne Franzoſen der Sache der neuen Freiheit ſchon länger gegen den alten Nebenbuhler dienten. Frankreich ſchloß alſo am 6. Febr. 1778 einen Freundſchafts- und Handelsvertrag mit Nord-Amerika ab und erkannte den neuen Staat durch Gewährleiſtung von deſſen Unabhängigkeit an. Dieſes konnte von England nur als eine Kriegserklärung angeſehen werden, die Folge war daher ein großer Seekrieg zwiſchen beiden Nationen: der dritte Colonial-Kampf.

III.

Großer Colonial-Krieg J. 1778. Fernerer amerikaniſcher Freiheitskampf. Frieden von Verſailles J. 1783. Neuer Staat. Weitere Geſchichte Englands unter Georg III. J. 1783—1788. Entdeckungen. J. Cook. Auſtralien. Quäker. Methodiſten.

§. 554.

1) Die Feindſeligkeiten zwiſchen Frankreich und England begannen im März 1778 mit Kapereien; hierauf folgte die unentſchiedene Seeſchlacht bei Oueſſant (Keſſang) am 27. Juli, zwiſchen d'Orvilliers (Orwiljé) und Keppel. Indeſſen war d'Eſtaing (Eſtäng) nach Nordamerika geſegelt; bei ſeiner Annäherung verließ der General Clinton (Klinnt'n), Nachfolger Howe's (ſeit Juli), Penſylvanien, und zog im Juni ſich ohne Verluſt nach Neu-York zurück. Ein heftiger Sturm vereitelte im Auguſt ein Seetreffen und einen Angriff Eſtaing's und der Amerikaner auf Rhode-Island. Jener mußte nun ſeine Flotte in Boſton ausbeſſern, die verſtärkten Engländer unter Prevoſt (Priwaſt) eroberten inzwiſchen ganz

Digitized by Google

Georgien und drangen nach Süd-Carolina (Dec. 1778 bis Jan. 1779).

2) Im September war unterdeſſen d'Eſtaing nach Weſtindien geſegelt. Hier eroberten die Franzoſen die Inſel Dominique und im J. 1779 noch St. Vincent (Juni) und Granada (Juli), der Admiral Barrington (Bärringt'n) hatte ihnen jedoch im Dec. 1778 St. Lucie genommen; dagegen ſuchte der Admiral Byron (Beir'n) vergebens jene Inſeln wieder zu erobern (Juli 1779). In Afrika wurde gegenſeitig Senegal und Gorée verloren. In Oſtindien eroberten die Engländer Pondichery im Oct. 1778; doch waren ſie zugleich in einen Krieg mit den Maratten- (Maharatten) Völkern daſelbſt verwickelt, der immer ausgedehnter wurde, beſonders ſeitdem Hyder Aly (Heider Ali), Sultan von Myſore (Meiſſohr), Theil nahm (Sept. 1780).

3) Schon hatte England auch in Europa einen neuen Feind bekommen; Spanien, welches frühere Verluſte erſetzen wollte, ſchloß vermöge eines bourboniſchen Familienvertrags ſich an Frankreich, und kündigte im Juni 1779 den Krieg an. Eine große Flotte unter d'Orvilliers und D. Cordòva kreuzte im Canal; Gibraltar wurde noch in dieſem Jahre zu Waſſer und zu Lande eingeſchloſſen und Florida angegriffen, wo im März 1780 das Fort Mobile erobert ward. England vertheidigte ſich tapfer. Der Admiral Rodney ward mit einer Flotte abgeſchickt, um Gibraltar mit Lebensmitteln zu verſehen und dann nach Amerika zu ſegeln; er nahm unterwegs eine Convoy und beſiegte eine ſpaniſche Flotte unter Làngara bei Cap San Vincente (16. Jan. 1780). Dagegen eroberte die bourboniſche Canalflotte eine reiche oſt- und weſtindiſche Convoy (10. Aug.).

§. 555.

1) In Amerika verſetzte Clinton den Kampf in die ſüdlichen Landſchaften; er eroberte nach langer Belagerung Charlestown (Tſcharlstaun) (12. Mai 1780); der tapfre Lord Cornwallis (Kahrnuällis) drang tiefer in das Land und beſiegte den General Gates bei Camden (Kämmd'n) völlig (16. Aug.). Das amerikaniſche Heer befand ſich in den elendeſten Umſtänden

Digitized by Google

und wurde auch noch von dem General Arnold verlaſſen, welcher vom Congreſſe ſich beleidigt wähnte. Zum Glücke erſchien Rochambeau (Roſchangboh) mit 6000 Franzoſen bei Waſhingtons Heere und ſchränkte die Engländer auf ihre früheren Eroberungen ein;* Rodney vermochte mit ſeiner Flotte ſowohl in Amerika als in Weſtindien nur Verluſte zu verhindern.

2) Am Ende dieſes Jahres machte England abermals ſich einen neuen Feind auf dieſe Weiſe: Frankreich hatte im J. 1756 während des Krieges den neutralen Schiffen geſtattet, Handel nach ſeinen Niederlaſſungen zu treiben; England nahm damals die neutralen Schiffe und deren Ladung weg und behauptete ſeitdem fortdauernd die Unzuläſſigkeit dieſes Handels. Die nordiſchen Mächte, beſonders die Niederländer, führten jetzt den Feinden der Engländer Schiffsbau-Materialien zu; dieſe aber nahmen, nach ihrem Grundſatze, jene Ladungen als verbotene Waaren (Contrebande) weg.

3) Da erließ Rußland im Febr. 1780 eine Erklärung der bewaffneten Neutralität: die neutralen Schiffe ſollten frei die Häfen der kriegführenden Mächte befahren dürfen und friedliches Eigenthum, mit Ausnahme von Contrebande, ſollte frei ſeyn in neutralen Schiffen. Dänemark und Schweden traten im Juli (auch Portugal), Preußen im Mai 1781 bei, Spanien und Frankreich erkannten die aufgeſtellten Grundſätze im April an, England ließ darüber ſich nicht aus.

4) Als nun aber Niederland, welches bereits in geheimen Verbindungen mit Amerika ſtand und ſeinen Handel fortſetzte, der bewaffneten Neutralität ebenfalls beitreten wollte, da kam England am 20. Dec. 1780 ihm durch eine Kriegserklärung zuvor, wodurch der Kampf eine noch größere Ausdehnung erhielt, dennoch aber von den Engländern kräftig und muthig — wenn auch nicht ohne Verluſte in Amerika beſtanden wurde.

§. 556.

1) In Europa mißlangen im J. 1781 die Bewegungen der franzöſiſch-ſpaniſchen Flotte, und die unentſchiedene blutige Schlacht bei Doggersbank (Dagghersbänk) (5. Auguſt) zwiſchen Parker und Zoutman (Pärker, Sautmann) verhinderte

Digitized by Google

wenigſtens, daß die Holländer ihre Kauffahrer decken konnten: ſie mußten in ihre Häfen zurückkehren. Am 5. Febr. 1782 eroberten die Spanier und Franzoſen unter Louis de Crillon (Kriljong) zwar die Inſel Minorca mit Port Mahon; doch vermochte deren Flotte im Canale nichts auszurichten. Vergebens wurde das ſeit 1779 belagerte Gibraltar nunmehr durch ſchwimmende Batterieen, eine Erfindung d'Arçon's (Arßòng), angegriffen; Elliot (Elliött), der tapfre Vertheidiger, zerſtörte ſelbige meiſtens durch glühende Kugeln und rettete die Feſte; die durch Sturm beſchädigte bourboniſche Flotte mußte, geſchlagen von Howe, in dem Hafen von Cadix Schutz ſuchen (October).

2) In Weſtindien eroberte der Admiral Rodney im Febr. 1781 die reiche holländiſche Inſel St. Euſtache (Sängt Oeſtäſch), die kleineren St. Martin und Saba, ſo wie die Niederlaſſungen Eſequebo und Demerary; aber der Graf de Graſſe (Graß) ſchlug den Admiral Hood (Hudd) am 29. April; und als beide Flotten nach Amerika geſegelt waren, nahm der Marquis de Bouillé (Buljé) nicht nur die Inſel Tabago (21. Mai), ſondern ſpäter auch St. Euſtache mit aller Beute wieder (26. Nov.) und im J. 1782 in Verbindung mit de Graſſe noch St. Chriſtoph, Newis (Nühis) und Montſerrat. Allein am 12. April wurde dieſer von Rodney bei Guadeloupe völlig aufs Haupt geſchlagen und ſo der Plan der Bourbonen vereitelt, Jamaica anzugreifen.

3) In Amerika hatten die Spanier ganz Weſtflorida, die Beſitzungen an der Hondurasbay und die Bahama- (Baamà) Inſeln erobert, im J. 1781. Die Engländer beſiegten hier ſowohl im März als im April den General Greene (Ghrihn), ſo daß Lord Cornwallis durch Nord-Carolina in Virginien eindringen konnte, und am 6. Juli auch den Marquis de la Fayette (Fajät) bei Jamestown ſchlug. Dennoch entſchieden dieſe Vortheile nichts und Greene war im September faſt wieder im Beſitz der beiden Carolina's. Durch Waſhington getäuſcht, befahl Clinton dem Lord Cornwallis, ſich in Yorktown an der Cheſapeakbay feſtzuſetzen; dieſes geſchah. Plötzlich eilten nun Waſhington und Rochambeau aus New-York herbei, vereinigten ſich mit la Fayette und umzingelten Cornwallis,

Digitized by Google

während de Graſſe die Bay von der Seeſeite ſchloß; am 19. Oct. mußte Jener mit 7000 Mann zu Yorktown (Johrktaun) ſich ergeben. Dieſer Schlag ſicherte die Freiheit Nord-Amerika's; das britiſche Parlament konnte im J. 1782 nur vertheidigungsweiſe verfahren. Der Congreß aber lehnte die Vorſchläge des neuen Befehlshabers Carleton ab; die Engländer räumten Savannah (Säwännä) in Georgien (März) und Charlestown (Juni); ſo behielten ſie nur noch New-York beſetzt.

4) Indeſſen hatte auch der Krieg in Oſtindien ſeinen ſteten Fortgang. Im April 1781 war der franzöſiſche Admiral Suffrein (Süfräng) in den oſtindiſchen Gewäſſern erſchienen; er verhinderte eine Unternehmung der Briten gegen das Cap, indem er deren Flotte unter Johnſtone (Dſchannſtönn) bei der capverdiſchen Inſel San Jago einholte und ihr zuvorkam. Zwar nahmen jene die niederländiſchen Plätze Negapatnam (12. Nov.) und Trinconomale (15. Jan. 1782) in Oſtindien; aber Suffrein ſchlug ſich mehre Male tapfer mit der engländiſchen Flotte und eroberte Trinconomale zurück.

§. 557.

1) Unter dieſen Kriegsverhältniſſen bedurfte es nur einer Miniſter-Veränderung in England, um den Frieden herbeizuführen, deſſen Nothwendigkeit man klar eingeſehen hatte. Jene erfolgte am 20. März 1782 durch den Abgang des Lords North, welcher durch den Marquis von Rockingham (Rakkinghämm) und deſſen Freunde Shelburne, Fox (Schellbörrn, Fackß) und Andere erſetzt wurde. Jener zeigte ſogleich friedliche Geſinnungen und als ſchon im Juli Lord Shelburne ihm folgte, ſo ſchloß dieſer die Präliminarien zu Verſailles, mit Amerika am 30. Nov. 1782, mit Frankreich und Spanien am 20. Januar 1783. Der eigentliche Frieden ward dann am 3. September unterzeichnet.

2) Hauptbedingungen waren: England erkannte betreffend Amerika die Unabhängigkeit der dreizehn vereinigten Staaten an; nach der Gränzbeſtimmung blieb den Amerikanern das große weſtliche Gebiet, Theilnahme an der Fiſcherei zu Terre-Neuve (Tärnöhw') und an der Beſchiffung des Miſſiſſippi.

Digitized by Google

Frankreich erhielt die Herausgabe aller Eroberungen; die Abtretung der Inſel Tabago, des Senegals und erweitertes Gebiet von Pondichery; vergrößerte Theilnahme an den Fiſchereien zu Terre-Neuve; Herſtellung von Dünkirchen nach Belieben — Spanien bekam gegen Zurückgabe der übrigen Eroberungen den Beſitz von Minorca und ganz Florida.

3) Zwiſchen England und Holland wurden am 2. Sept. 1783 erſt die Präliminarien geſchloſſen, da beide Mächte wegen zu hoher Anſprüche ſich nicht vereinigen konnten; am 20. Mai 1784 erfolgte der Frieden zu Paris. Holland trat Negapatnam an England ab und geſtattete freie Schiffahrt in allen indiſchen Meeren.

4) Die Haupt-Folge dieſes Krieges war die Gründung eines neuen Handels-Freiſtaats von Europäern jenſeit des Weltmeeres; ſolcher wurde durch die Verfaſſung vom Sept. 1787 befeſtigt; ein Präſident, alle vier Jahre neu zu erwählen (der erſte war Waſhington), erhielt nebſt dem Senate die ausübende Macht, zwei Kammern ward die geſetzgebende Gewalt übertragen; der neue Congreß trat am 30. Juni 1789 zuſammen. Mit dem ehemaligen Mutterlande wurde der freie Handel bald größer, als er je geweſen war.

§. 558.

1) Der amerikaniſche Krieg äußerte auch eine ſegensreiche Einwirkung auf die Verhältniſſe der Katholiken in Großbritanien und Irland und auf letzteres Land überhaupt. Wir haben früher (§. 477.) eine Ueberſicht des traurigen Zuſtandes der Katholiken gegeben und deren Bedrängniſſe erzählt; auch unter den Fürſten des Hauſes Hannover hatten ſolche durch neue Verordnungen ſtets zugenommen und noch bis zum J. 1782 erſchienen dergleichen; beſonders befand ſich Irland durch religiöſe und bürgerliche Bedrückungen in der traurigſten Lage, im Zuſtande gänzlicher Unterjochung und Verarmung.

2) Der edle Edmund Burke war es, welcher zuerſt der Bedrängten aus reiner Menſchenliebe ſich annahm; ſchon im J. 1774 verfaßte er eine Petition für die irländiſchen Katholiken und im J. 1778 drang er im Parlamente darauf: man

Digitized by Google

müſſe den Katholiken Zugeſtändniſſe machen. Seine Bemühungen waren jetzt nicht vergebens, denn die Katholiken wurden in dieſem Jahre von den härteſten Strafgeſetzen befreit und durften wieder Grundbeſitz erwerben. Wohl mochte in dem Herzen manches edeln Engländers die Menſchlichkeit über das Vorurtheil ſiegen; doch ein Hauptbeweggrund dieſer Nachgiebigkeit war ſicher die Furcht.

3) An der Küſte Irlands kreuzte nämlich die bourboniſche Flotte und die Einwohner waffneten ſich zur Vertheidigung — ſie konnten aber auch dem Beiſpiele der Amerikaner nachahmen wollen — obwohl ſie, bei früheren günſtigen Gelegenheiten zum Aufſtande, ſich ſtets muſterhaft treu bewieſen hatten. Unter dieſen Umſtänden gab man im J. 1779 auch anderen Bitten der Irländer Gehör; man verſtattete ihnen die freie Ausfuhr ihrer Erzeugniſſe, beſonders der Wollenwaaren, und freien Handel mit den britiſchen Niederlaſſungen. Im Mai 1782 wurde darauf das irländiſche Parlament für unabhängig von dem britiſchen erklärt. Dieſes waren die erſten Anfänge eines beſſern Zuſtandes für die Katholiken und für Irland.

§. 559.

1) Der Verluſt der amerikaniſchen Landſchaften — Halifax in Neuſchottland, war jetzt der wichtigſte Hafen der Briten in Nordamerika — und die bis auf 240 Millionen angewachſene Staatsſchuld erbitterte die engländiſche Oppoſition; Shelburne mußte das Miniſterium verlaſſen (März 1783); ihm folgten nochmals L. North und Fox bis zum December. Jetzt erhielt der talentvolle, kräftige Wilhelm Pitt (der Jüngere) die Leitung des Staates (bis zum Febr. 1801).

2) Mit den Maratten hatten die Engländer ſchon im Mai 1782 Frieden gemacht und gegen Herſtellung der alten Verhältniſſe freien ausſchließlichen Handel erhalten. Jetzt konnten ſie den gefährlichen Kampf gegen Hyder Aly († 9. Nov.) und deſſen Sohn Tippo Saib (Tippoo Saheb) freier fortſetzen und durch den Frieden von Mangalore (11. März 1784) auf obige Bedingungen endigen.

3) Durch die oſtindiſche Bill (4. Aug. 1784) wurde

Digitized by Google

nun die bisher faſt unabhängige oſtindiſche Compagnie der Regierung des Mutterlandes unterworfen; ihr die bürgerliche und Kriegs-Verwaltung abgenommen und ſolche unter Oberleitung einer Commiſſion (board of controll [bohrd af kantrohl]) geſtellt; der Handel blieb der Compagnie überlaſſen. Deren Gebiet umfaßte jetzt die Gangesländer bis Benares, die Circars, und mittelbarer Weiſe Carnatik auf Coromandel, Bombay und andere Beſitzungen auf Malabar. — An die Stelle des erſten General-Statthalters Warren Haſtings (Uarrin Hehſtings) (ſ. 1774) trat im J. 1785 der Graf Cornwallis.

4) Mit Frankreich ward im J. 1786 ein vortheilhafter Handelsvertrag geſchloſſen; obwohl die Unruhen in den vereinigten Niederlanden faſt einen neuen Krieg mit jener Macht veranlaßt hätten (J. 1787), ſo war deren Folge doch nur ein Freundſchaftsbündniß zwiſchen Preußen, England und Niederland im J. 1788.

§. 560.

1) Mit dem erweiterten Colonialweſen der Briten dehnte ſich auch deren Schiffahrt über alle Meere bis zu den äußerſten Gränzen aus. Schon Dirk Hartog, ein Niederländer, hatte im J. 1616 die Nordweſtküſte eines Landes aufgefunden, welches er nach ſeinem Schiffe Eendrachtsland nannte; dieſes war der Kern des fünften Erdtheils oder **Auſtraliens.** Mehre Niederländer unterſuchten ſpäter dieſes Feſtland, welches um das J. 1644 Neuholland genannt ward. Tasman entdeckte damals, im J. 1642, Neu-Seeland. Auch fanden er und Andere noch verſchiedene Länder und Inſeln. Der berühmte Engländer Wilhelm Dampier (Dämmpiér) beſuchte dieſe Gegenden im J. 1688 und entdeckte im J. 1699 Neu-Britannien oder New-Britain (Nju Britt'n).

2) Die meiſten Verdienſte aber erwarb ſich der große Welt-Umſegler James Cook (Dſchehms Kuck) (geb. 1728) um den neuen Erdtheil und deſſen Kenntniß. Im J. 1768 unternahm er ſeine erſte Reiſe um die Welt mit Joſeph Banks (Bänks). Er beſuchte im J. 1769 die Geſellſchafts-Inſeln, Neu-Seeland, wo er die Cooks-Straſſe fand, Neuholland mit Neu-Süd-

Digitized by Google

Wales (Uehls) im J. 1770, entdeckte die Endeavour- (Endew'wörr) Straſſe zwiſchen Neuholland und Neu-Guinea und nach Umſegelung des Caps kehrte er im J. 1771 nach England zurück.

3) Im J. 1772 trat Cook ſeine zweite Reiſe an; ihn begleiteten die Brüder Forſter. Er drang, nach Vorbeiſchiffung des Caps, tiefer als je ein Reiſender nach dem ſchrecklich kalten Süd-Pol, beſuchte Neu-Seeland und die Geſellſchafts-Inſeln, erholte ſich in Otaheiti (J. 1773), entdeckte die Neu-Hebriden und Neu-Caledonien im J. 1774, darauf viele kleine Inſeln und Sandwichs- (Sannduitſch) Land und fuhr, über das Cap ſteuernd, im Juli 1775 wieder in die Themſe ein.

4) Im J. 1776 begann Cook ſeine dritte Reiſe in Begleitung Clarke's (Klahrk), um durch die Hudſonsbay einen neuen Weg nach Aſien zu finden. Er unterſuchte Van Diemensland im J. 1777, entdeckte die Sandwichs-Inſeln im Jahr 1778 und ſteuerte nach Norden, ſo weit er konnte, durch die Behringsſtraße bis zum Eiscap. Endlich mußte er umkehren und erreichte die Sandwichs-Inſeln, wo er auf Owaihih (oder Owhyhee) landete. Hier gerieth er mit den Wilden in Streit, wegen eines durch ſie geraubten Bootes, ward von ihnen erſtochen und darauf zerriſſen und verzehrt.

5) So endete der große Cook am 14. Febr. 1779. Wir verdanken ihm die zuverläſſigſte Kunde über die Süd-See und Süd-Indien, durch welche der Entdeckungsgeiſt nicht viel weniger als zur Zeit des Columbus rege gemacht wurde. Eine Folge ſeiner Unterſuchungen war die Anlegung der Verbrecher-Colonie Botanybay (Batt'nibeh) im J. 1788 in Neu-Süd-Wallis, welche alsbald nach Sidney-Cove (Siddni Kohw) in der Bay Port Jackſon (Pohrt Dſäckſ'n) verlegt und hier die Stadt Sidney gegründet wurde. Dies war die erſte Niederlaſſung der Europäer in Auſtralien, der Anfang der Geſittung des fünften Erdtheiles!

§. 561.

Ehe wir England verlaſſen, noch ein Wort von zwei der merkwürdigſten Sekten unter den vielen, welche dieſes Land gebar.

Digitized by Google

1) Georg Fox (Facks), der Sohn eines Webers zu Drayton (Dreht'n) (geb. 1624), nahm im 19ten Jahre Aergerniß an dem wüſten Treiben Vieler; er fing an einſam und ſonderbar zu leben, hielt ſich für von Gott begeiſtert und mit Offenbarungen begnadigt. Er glaubte endlich ſeinen Geiſt auch Anderen mittheilen zu müſſen; wanderte daher ſeit dem J. 1647 lehrend umher und ſeine Schüler wurden mit ähnlicher Begeiſterung erfüllt († J. 1681). Sie nannten ſich ſelbſt Freunde des Lichts und wurden Quäker oder Zitterer genannt — wohl von den Zuckungen, in welche ihre Prediger verfielen. Sie weigerten ſich beharrlich Eide, den Zehent und Kriegsdienſte zu leiſten, ſo wie ſogar vor der Obrigkeit unbedeckt zu erſcheinen; dadurch — aber auch Manche durch Schwärmereien, welche jedes Maß überſchritten — zogen ſie fortwährende Unannehmlichkeiten und Verfolgungen ſich zu, welche ſie jedoch mit der größten Standhaftigkeit erduldeten, indem ſie behaupteten: ſie müßten den inneren Bewegungen und Einſprechungen folgen. Auf dieſe iſt ſowohl ihr Glauben als ihre Gottesverehrung gebaut. Letztere beſteht allein in Beten und Lehren; dazu aber iſt Jeder — Mann oder Weib — durch göttliche Einſprechungen befähigt. Alle äußere Heils-Anſtalten und Gebräuche werden von ihnen als Aberglauben und Abgötterei verworfen. Die Quäker erhielten zuerſt im J. 1687 Duldung, hierauf im J. 1689 Gottesdienſtfreiheit und im J. 1695 wurde ihnen eine eigne Formel ſtatt des Eides geſtattet. Sie verbreiteten ſich in England, Holland, Holſtein und Preußen, beſonders auch in Amerika (durch Wilh. Penn im J. 1681).

2) Der Verfall der herrſchenden Kirche und allgemeine Gleichgiltigkeit im Anfange des 18ten Jahrhunderts gaben Veranlaſſung, daß ein Ausſchuß von Frommen ſich bildete. Johann Wesley (Uesli) († J. 1791) und ſein Bruder Karl legten ſchon als Studierende zu Oxford im J. 1729 den Grund zu einer religiöſen Geſellſchaft, welcher im J. 1734 Georg Whitefield (Ueitfihld) ſich anſchloß; da ſie eine ſehr geregelte Lebens-Weiſe oder Methode beobachteten, ſo nannte man ſie Methodiſten. Seit dem Jahr 1740 hielt Wesley ſich für berufen, die wahre Religion wieder zu beleben; er ſandte ſeine

Digitized by Google

Freunde als Prediger aus und entfernte ſich ſtets mehr von der herrſchenden Kirche, obwohl er zu den 39 Artikeln ſich bekannte, und nie zu den Diſſenters gehören wollte — wogegen aber die Episkopalen ſeinen Anhängern die Kanzeln verſchloßen. Wesley behauptete die Rechtfertigung durch den Glauben, die völlige Gewißheit dieſer Rechtfertigung und der ewigen Seligkeit und eine ſündloſe Vollkommenheit in dieſem Leben. Die angeblichen, übernatürlichen Einwirkungen offenbaren ſich durch heftige, öfters anſteckende Krämpfe, Zuckungen, Verdrehungen, Schreien und Niederſtürzen. Schon Wesley und Whitefield zerfielen über ihre Lehre; bald theilten auch die Methodiſten ſich in neue Sekten. Sie haben eine genau geordnete Verfaſſung, und ſind nicht nur in Großbritannien, ſondern auch in den engländiſchen Niederlaſſungen zahlreich verbreitet.

England iſt leider auch das Vaterland des Unglaubens, wir ſprechen jedoch hievon beſſer bei Frankreich (§. 567), wo ſolcher mehr ſich ausbildete.

III.

Frankreich.

Ludwig XV. J. 1715—1774.

I.

Regentſchaft Philipp's von Orleans — J. 1723. Janſeniſten. Finanzen. Ludwig XV. Aeußere Staatskunſt. Kriege — J. 1763. Streit mit den Parlamenten.

§. 562.

1) Auf Ludwig XIV. war im J. 1715 ſein fünfjähriger Urenkel Ludwig XV. gefolgt. Jener hatte zwar einen Regentſchaftsrath angeordnet, in welchem nicht nur der Herzog von Orléans, ſondern auch der Herzog von Maine (Mähn), ein legitimirter Sohn des Königs, und überhaupt Männer beider Partheien ſaßen; aber dem Herzog von Orléans war es leicht,

Digitized by Google

mit Hilfe des Parlamentes die letztwillige Anordnung des alten Königs nach deſſen Tode umzuwerfen, da er dabei auch die Nation für ſich hatte. Philipp (II.), Herzog von Orléans (Sohn Philipp I. [† J. 1701], Bruder K. Ludwig XIV.), leitete daher als erſter Prinz vom Geblüte die Regentſchaft für den jungen König bis zu deſſen Volljährigkeit allein. Er war ein ganz ſittenloſer, laſterhafter Menſch, dem die Religion weniger als völlig gleichgiltig war; Frankreich fühlte in aller Hinſicht die Wirkung ſeiner traurigen, verderblichen Regierung.

2) Die Parthei der Janſeniſten (§. 448—50), bisher von K. Ludwig XIV. kräftig niedergehalten, kannte nun im Uebermuthe keine Gränzen mehr, beſonders da ſie anfänglich vom Regenten begünſtigt wurde. Die Sorbonne (theologiſche Facultät) erklärte im Jan. 1716 — freilich außer der Wahrheit — ſie hätten die Bulle Unigenitus vom J. 1713 nicht angenommen. Am 1. März 1717 appellirten 4 Biſchöfe gegen ſelbige an ein allgemeines Concilium; die Sorbonne trat bei, mehre Geiſtliche, Mönche, Nonnen, auch Laien, folgten dieſem Beiſpiele, vom Cardinal de Noailles aufgemuntert, der ſelbſt ſeine Appellation bekannt machte; — man nannte ſie ſeitdem die Parthei der Appellanten. Eine neue Bulle Clemens XI. vom J. 1718, durch welche die Anerkennung der früheren befohlen war, erfuhr von Seiten der Appellanten den nämlichen Widerſtand; die Parlamente benahmen bei jeder Gelegenheit ſich anmaßend und willkürlich gegen den Clerus, ſelbſt gegen die Biſchöfe, und erniedrigten die franzöſiſche Kirche abſichtlich, obwohl der Regent perſönlich ſeit 1720 ſich günſtiger zeigte und die Bulle eintragen ließ. Auch der Cardinal begann einzulenken.

3) Um das, was die Janſeniſten ferner betrifft, hier zuſammen zu faſſen, bemerken wir, daß ſ. J. 1724 viele Appellanten zur Beſonnenheit zurückkehrten. Der Cardinal de Noailles erklärte endlich im J. 1728, daß er die Bulle Unigenitus unbedingt annehme; dieſem Beiſpiele folgten alle Biſchöfe bis auf vier Widerſpänſtige. Auch die theologiſche Facultät bekannte im J. 1729 ſich zu ihrem früheren Beſchluſſe vom J. 1714 zu Gunſten der genannten Bulle. Am 30. April 1730 wurde ſelbige nochmals vollſtändig eingetragen. Dennoch blieb die Parthei der

Digitized by Google

Appellanten ſehr zahlreich; um im Anſehen ſich zu erhalten, nahm ſie ihre Zuflucht zu vorgeblichen Wundern und Gaukeleien, welche, obwohl für falſch erklärt (J. 1731), in allerlei grobe Unordnungen (Convulſionen) ausarteten und neue Partheiungen erzeugten, deren die vernünftigern Appellanten ſich ſchämten, während das Parlament alle dieſe Dinge eifrig in Schutz nahm, und immer anmaßender gegen den Clerus ſich zeigte.

§. 563.

1) Was die Regentſchaft des Herzogs von Orléans betrifft, ſo half er dem Mangel in allen Klaſſen ſofort ab, da er dem allgemeinen Haſſe gegen die Finanz-Verwalter unter der letzten Regierung nachgebend, mit Beihilfe und Zuſtimmung des Parlamentes eine Unterſuchung ihres Benehmens anordnete. Während des ganzen Jahres 1716 wurde dieſe Unterſuchung durch Schrecken, Folter und Kerker betrieben; im J. 1717 ward neben dieſem Gerichte eine Commiſſion niedergeſetzt, welche die Beklagten ganz willkürlich taxirte. Die Zahl derer, denen man das Geld abforderte, ſtieg auf 4,470 und die erpreßte Summe auf 220 Millionen; der Staat aber hatte dabei auch nicht den geringſten Vortheil. Der Regent und ſeine verworfenen Günſtlinge theilten die Strafgelder und verkauften — als das Geſchrei über das Gericht ſo groß wurde, daß man es endlich abſchaffen mußte — ihren Schutz und ihre Fürſprache für bedeutende Summen und zwar ganz öffentlich. Die Art und Weiſe, wie das ſo gewonnene Geld verwendet wurde, machte nicht nur keine Erleichterung der öffentlichen Laſten möglich, ſondern ſtürzte bald in neue, noch gemeinere Finanzmaßregeln, und die fortgeſetzte Vergeudung in neue, noch größere Schulden.

2) Nach mehren anderen Verſuchen ward nach dem vernünftigen Plane des Schotten Joh. Law (Lah) im Mai 1716 eine Zettelbank errichtet, und im Auguſt 1718 mit derſelben eine Handelsgeſellſchaft nach Miſſiſippi verbunden, welche auf Actien gegründet war, die großen Gewinn verſprachen und daher viele Leute anlockten. Im Dec. 1718 nahm die Regierung, trotz des Widerſtrebens des Parlamentes, die Bank an ſich, und trieb den Handel ins Große; die Actien ſtiegen dadurch zu einer

ungeheuern Höhe, bis der Regierung ſelbſt bange wurde, da viele Capitaliſten, unter dieſen der Prinz von Conti, ihre Banknoten einzulöſen ſich beeilten. Jetzt ſetzte man, gegen den Rath Law's, am 21. Mai 1720 das Papiergeld um die Hälfte herab; ein völliger Bankerott und die gänzliche Verarmung vieler hundert, ja tauſend Familien, waren die baldigen Folgen. Law ſelbſt mochte noch froh ſeyn, daß er entweichen konnte († J. 1729). Das Parlament drang auf Unterſuchung jener betrügeriſchen Schwindeleien; aber da die Vornehmſten betheiligt waren, ſo wurde nichts damit erzielt.

3) Betreffend die äußere Staatskunſt, ſchloß der Regent den Seemächten wider das Haus Bourbon in Spanien ſich an, da er bei der Kränklichkeit und dem möglichen Tode Ludwig XV. befürchtete, daß die ehrgeizige Eliſabeth, Gemahlinn König Philipp V. — trotz aller Entſagung — den franzöſiſchen Thron anſprechen werde. So half Herzog Philipp, indem er in die Maßregeln Englands einging, den Frieden und das Gleichgewicht in Europa gegen Eliſabeths und Alberoni's Ränke aufrecht erhalten und entdeckte glücklich die Verſchwörung, welche der Fürſt von Cellamare, ſpaniſcher Geſandter, einleitete, um ihm die Regentſchaft zu entreißen (J. 1718). Nachdem der König mündig geworden war, bekleidete Philipp von Orléans noch die Stelle eines erſten Miniſters und ſtarb in demſelben Jahre an den Folgen ſeiner Ausſchweifungen im Dec. 1723.

§. 564.

1) König Ludwig XV. trat alſo im J. 1723 die Regierung ſelbſt an. Nach einem kurzen Miniſterwechſel der beiden Freunde und Gleichgeſinnten, Cardinals Wilh. Dubois und Philipps von Orléans, ſeines Schülers, folgte im J. 1724 Ludwig, Herzog von Bourbon-Condé, gleich häßlich an Leib und Seele. Dieſer hob die Verlobung des Königs mit Maria, der unmündigen Infantinn von Spanien, welche ſein Vorgänger geſtiftet hatte, wieder auf, ſchickte die Braut heim (April 1725) und vermählte K. Ludwig XV. mit Maria, der Tochter des früher genannten Stanislaus Leszczynski, ehemaligen Königs von Polen (Aug. 1725). Die Folgen waren neue,

Digitized by Google

und größere Mißhelligkeiten mit Spanien, welche erſt im Jahr 1729 beigelegt wurden.

2) Als der Miniſter nach 2½jähriger Verwaltung gezwungen abgedankt hatte, erlangte dieſe Würde im J. 1726 der 70jährige Andreas von Fleury (Flörih), Biſchof von Frejus, früher Lehrer des Königs, welcher ihm die Augen über die Schlechtigkeit des Herzogs geöffnet hatte, nachher Cardinal, ein Freund des engländiſchen Miniſters Walpole und von gleichen Geſinnungen, betreffend die europäiſche Staatskunſt, beſeelt; er verwaltete Frankreich ſiebenzehn Jahre lang nicht unrühmlich (— Jan. 1743). Die erſten 8 Jahre waren friedlich nach Außen; im Innern vergingen ſie unter den erzählten janſeniſtiſchen Angelegenheiten.

3) Inzwiſchen ereignete ſich der Tod Auguſt II. von Polen († Febr. 1733). Alsbald bewarb K. Ludwig XV. ſich für ſeinen Schwiegervater Stanislaus um jenen Thron, Rußland aber verſchaffte ſelbigen Auguſt III., Churfürſt von Sachſen, mit Theilnahme Oeſterreichs. Da konnte auch der rechtſchaffene, friedlich geſinnte Fleury der franzöſiſchen Erbkrankheit nicht länger widerſtehen, auf Koſten Deutſchlands ſein Frankreich zu vergrößern. In Verbindung mit Spanien und Sardinien geſchah der Angriff gleichzeitig in Deutſchland und in Italien mit Erfolg (J. 1733—1735). Das Ergebniß für Frankreich war der Erwerb des Herzogthums Lothringen mit Baar; ſolches wurde auf Lebzeiten dem Stanislaus zuerkannt, dieſer aber überließ beides ſogleich an Frankreich nach dem Frieden, im J. 1738. (Er ſtarb im J. 1766.)

4) Noch unredlicher handelten König Ludwig XV. und Fleury, als ſie durch die Brüder de Belle Isle (Bäl Ihl) ſich zum Verſuche hinreißen ließen, den heiligſten Verſprechungen zuwider, im öſterreichiſchen Erbfolgekriege unter dem Namen einer Hilfsmacht den alten Plan der Zerſtückelung Oeſterreichs und der Erniedrigung Deutſchlands zu verwirklichen. Der Cardinal Fleury ſah jedoch die Ausführung dieſes Planes nicht; er ſtarb über 87 Jahre alt, am 9. Januar 1743.

Digitized by Google

§. 565.

1) Der Kampf unter der Oberleitung des Marſchalls de Belle Isle († J. 1761) war ſeit dem J. 1741 eben nicht vortheilhaft, weder in Deutſchland noch in Italien, geführt worden: dennoch war Frankreich weit entfernt, an Frieden zu denken, ſondern erklärte vielmehr im J. 1744 öffentlich Oeſterreich und Großbritannien den Krieg. Zwar waren ſeit J. 1745 die franzöſiſchen Waffen unter dem Marſchall von Sachſen († J. 1750) ſehr glücklich in den Niederlanden, welche völlig erobert wurden; allein der unglückliche Seekrieg vereitelte die davon zu erwartenden Vortheile. Der Frieden von Aachen (18. Oct. 1748) wurde für Frankreich ohne allen Gewinn geſchloſſen — die öſterreichiſche Erbfolge mußte anerkannt werden.

2) Seit dem Tode Fleury's hatte das franzöſiſche Miniſterium keine Feſtigkeit erlangen können, am wenigſten das des Auswärtigen, welches K. Ludwig XV., der ſchon ganz in Ausſchweifungen verſunken war, ſelbſt leiten zu können glaubte. Eigentlich aber ſtand — was bisher auch in Frankreich unerhört geweſen war — des Königs Maitreſſe, die verbuhlte, vergnügungſüchtige Frau von Etiole (Etiól), Marquiſe von Pompadour (Pongpaduhr), ſeit J. 1746 an der Spitze des Staates, und machte Frankreich 19 Jahre lang, beſonders ſittlich, unglücklich, während ſie den König in neue Schulden und neue Laſter verſenkte. Jetzt wurde auch möglich, was wohl Niemand geahnet hätte.

3) Es gelang nämlich dem gewandten Fürſten Kaunitz mit dem Abte de Bernis, dem Günſtling der Obigen, ein Freundſchafts- und Vertheidigungs-Bündniß zwiſchen Frankreich und Oeſterreich zu Stande zu bringen (1. Mai 1756). Der eigentliche Grund war, daß dadurch die Herrſchaft der Pompadour geſichert wurde. De Bernis ward bald Miniſter und dann Cardinal. An deſſen Stelle trat im Dec. 1758 de Stainville (Stängwihl), Herzog von Choiſeul (Schoaſöll) (13 Jahre lang), welcher das Bündniß im Jan. 1759 erneute und erweiterte.

4) Schon im J. 1755 war der Seekrieg zwiſchen Frank-

reich und England wegen Gränzſtreitigkeiten in Amerika ausgebrochen, im J. 1756 begann auch der Kampf in Europa zu Waſſer und zu Lande. Bald nahm ſolcher überall eine ungünſtige Wendung; in Deutſchland konnten die Franzoſen keine Fortſchritte machen, gegen die Engländer hatten ſie aller Orten Nachtheil, ſelbſt daß Spanien vermöge eines bourboniſchen Familien-Vertrags, geſchloſſen am 10. Aug. 1761, wider England mit auftrat, im J. 1762, brachte keine günſtige Aenderung zu Wege.

5) Im Frieden zu Paris (10. Febr. 1763) verlor Frankreich in Amerika ganz Canada und Cap-Breton, die Inſeln Granada, St. Vincent, Dominique und Tabago — auch Senegal in Afrika, an England; an Spanien mußte, zur Entſchädigung für Florida, noch Louiſiana abgetreten werden, was im J. 1765 wirklich geſchah. Dagegen ward im Jahr 1768 die Inſel Corſica von den Genueſern gekauft, aber erſt nach tapfrer Vertheidigung der Eingebornen im J. 1769 bezwungen und mit Frankreich verbunden. Dieſes waren die äußeren Verhältniſſe Frankreichs unter der Verwaltung der Marquiſe von Pompadour und des Herzogs von Choiſeul. Letzterem war ſeit 1761 ſein Vetter de Choiſeul Praslin (Pralång) beigegeben worden, welcher das Auswärtige leitete. Wir wenden uns nunmehr zu den inneren Begebenheiten.

§. 566.

1) In Frankreich dauerte der alte, durch die Janſeniſten erzeugte Gährungsſtoff fort, und äußerte den nachtheiligſten Einfluß durch das Benehmen der ſie ſchützenden Parlamente, betreffend den Clerus und die Regierung. Das Parlament von Paris ging immer weiter und miſchte ſich ſeit dem J. 1750 ſogar in die Verwaltung der Sakramente, als einige Appellanten wegen Verweigerung derſelben Klage führten; es belegte die Pfarrer mit Geld- und Gefängnißſtrafen, ſelbſt mit Landesverweiſung und verbot ihnen Beichtzettel zu fordern. Da nun der König dieſe anmaßenden Verfügungen für ungiltig erklärte, ſo wendete der Trotz und Uebermuth des Parlaments ſich wider ihn, was von böſer Vorbedeutung für die Zukunft war.

Digitized by Google

2) Zunächſt war die Folge Verbannung dieſes Gerichtshofes. Im J. 1752 wurde dann die Bulle Unigenitus für ein Geſetz der Kirche und des Staats erklärt; allein ſchon im J. 1753 kehrte das Parlament triumphirend zurück und im J. 1754 legte man allen Theilen Stillſchweigen über die Bulle auf. Nun begann das Parlament eine wahrhafte Verfolgung des Clerus; mehre Biſchöfe wurden verbannt und deren Geiſtliche mit den härteſten Strafen belegt, ſo daß viele derſelben ſich verborgen halten mußten; die Sakramente wurden unter Bedeckung von Schergen mit Gewalt zu den kranken Appellanten gebracht — kurz die franzöſiſche Kirche hatte ſich wohl niemals in ſolchem Zuſtande der Schmach und Erniedrigung befunden, ſie genoß nunmehr die bittern Früchte der „gallicaniſchen Freiheiten" in vollem Maße.

3) In ſolcher Bedrängniß wendete die Verſammlung des Clerus ſich dorthin, woher allein Rettung kommen konnte, an das Oberhaupt der Kirche. P. Benedict XIV. (ſ. 1740) erklärte in einem Breve: jeder Gläubige ſey der Conſtitution Unigenitus Ehrfurcht und Gehorſam ſchuldig und die Sakramente ſeyen den Widerſpänſtigen, als öffentlichen Sündern, zu verweigern. Zugleich machte er dem Könige dringende Vorſtellungen über die Lage der franzöſiſchen Kirche. Darauf folgte die königliche Declaration vom 10. Dec. 1756, welche die Biſchöfe und Prieſter gegen die Willkür der Parlamente in Schutz nahm und verordnete: das früher gebotene Schweigen betreffend die Bulle ſolle nicht mehr geltend gemacht werden.

4) Allein die Parlamente fuhren in ihrem gewaltſamen Betragen gegen die Biſchöfe und Prieſter ungeſcheut fort. Die aufrühriſchen Reden und heftigen Ausfälle der Räthe gegen den König erzeugten damals bei Franz Damiens (Damiäng), welcher, als Diener mehrer Mitglieder, dergleichen oft gehört hatte, den Entſchluß, Ludwig XV. zu ermorden. Damiens verwundete den König nur leicht (Jan. 1757); er ward ergriffen und beharrte ſowohl auf der Folter als bei ſeiner ſchaudervollen Hinrichtung dabei: der Streit des Parlamentes mit dem Clerus und dem Könige habe ihm den Vorſatz zu ſeiner That eingegeben. Vergebens ſuchte man ihm ein Geſtändniß zu entlocken,

Digitized by Google

um die Jeſuiten in ſeine Sache zu verflechten; bald genug fanden ſich beſſere Gelegenheiten zu ihrem Sturze, und darauf zur Vernichtung alles Beſtehenden durch die neuen Philoſophen, welche wir nun näher kennen lernen müſſen.

II.

Die neue Philoſophie: der Unglauben und die Volksherrſchaft. Deren Bund und Wirkſamkeit in Frankreich. Erfolge. Voltaire. Rouſſeau.

§. 567.

1) Einer der früheſten ſogenannten Philoſophen war Petrus Pomponatius, Lehrer zu Padua. Aus ſeinen Schriften zu urtheilen, war er der erklärteſte Atheiſt (Gotteslängner), er beſtritt die Unſterblichkeit der Seele und zerſtörte alle Sittlichkeit; dabei heuchelte er Unterwerfung den Entſcheidungen der Kirche. Er ſtarb im J. 1525 — wie man glaubt, mit Verabſcheuung ſeiner Grundſätze. Aus ſeiner Schule gingen mehre ihm ähnliche Schüler hervor. Schon der abtrünnige Dominicaner Jordanus Bruno war der Urheber eines pantheiſtiſchen Syſtems (Weltgott-Glaube), nach welchem die Gottheit nichts anders iſt, als die unendlich hervorbringende Kraft der Natur. Er war ein erbitterter Feind des Chriſtenthums und wurde in Rom hingerichtet († J. 1600). Jul. Cäſ. Vanini (Wanini), ein Neapolitaner, lehrte ebenfalls, daß die Natur die Gottheit ſey, daß alle Dinge mechaniſch entſtänden u. ſ. w. Er ward als Gotteslängner vom Parlamente von Touloufe zum Tode verurtheilt (J. 1619). Cäſar Cremonini lehrte zu Ferrara und Padua (wo er ſtarb, J. 1630) Philoſophie, dachte und ſchrieb im Sinne ſeines Meiſters Pomponatius. Der berühmte portugieſiſche Jude Benedict Spinóza (geb. J. 1632, † Jahr 1677 im Haag) entwickelte ein Syſtem, nach welchem Alles Gott, und Gott Alles iſt; dieſer Gott ſteht im geraden Widerſpruche mit dem Gotte des Chriſtenthums. Uebrigens beſtritt Spinoza alle geoffenbarte Religion überhaupt, beſonders die chriſtliche und war der Vater der Rationaliſten.

2) Das eigentliche Vaterland der ſogenannten (neuen)

Digitized by Google

Philoſophie, nämlich des Unglaubens, iſt England. Hier erklärte zuerſt Eduard Herbert, Baron von Cherbury (Tſcherr'beri) († J. 1648): das Chriſtenthum ſey unentbehrlich, bei der Trefflichkeit der natürlichen Religion. Thomas Hobbes (Häbbes) († J. 1679) betrachtete die Religion überhaupt als Menſchenerfindung; er unterwarf ſolche, ſowie den Staat („das Staatsthier") völlig der Willkür der Fürſten, als ein Werkzeug der Unumſchränktheit. Der Graf von Shaftesbury (Schäftsberi) († J. 1713), Enkel des Miniſters, kann als der Urquell der Freigeiſterei angeſehen werden; er äußerte ſelbige durch ſtete Verhöhnung der Religion und der Tugend. Collins (Kallins) läugnete die Wahrheit der bibliſchen Weiſſagungen (J. 1726) und ſomit die des Chriſtenthums. Der Spötter Tindal (Tinndäll) († J. 1733), Wilh. Wollaſton (Ualläſt'n) († J. 1733) und David Hume (Juhm) († J. 1776) griffen die geoffenbarte Religion, die heilige Schrift und die Wunder Jeſu mit gröblichen Verläumdungen an (in d. J. 1727 u. 1760). Saint John (Sent Dſchann), Vicegraf von Bolingbroke (Ballingbruk) († J. 1751), verwarf alle Religion und erklärte: daß Gott um die Schickſale und Handlungen der Menſchen ſich gar nicht kümmere. Mehre andere Engländer übergehen wir des Raumes wegen. Doch müſſen wir hier noch des Franzoſen St. Denys (Säng Denih) de St. Evremond (Ewr'mong) erwähnen († J. 1703), welcher in England lebte — ein leichtſinniger, nichtswürdiger Menſch, der im Sinne Shaftesburys gegen die Kirche ſchrieb und die Welt zu verderben trachtete.

§. 568.

1) In Frankreich war ſchon der Kreis der Gelehrten und Dichter, welcher um die berüchtigte Ninon de l'Enclos (Ninong de Langklöh) († 90jährig im J. 1706) ſich ſammelte, wichtig für das Verderben der Litteratur und der Geſellſchaft: ſo der alte Abbé de Chaulieu (Schohliöh) († J. 1720), le Bovier de Fontenelle (Bowie' de Fongt'näl) († J. 1757), der im Sinne St. Evremonds ſchrieb, J. B. Rouſſeau (Rußöh) in ſeinen früheren Jahren (1712) († J. 1741) und andere. Eigentlich aber verpflanzte der Zweifler Peter Bayle (Bähl)

Digitized by Google

(† J. 1706) hierher den Unglauben durch ſein litterariſches Journal (J. 1684—87) und dann durch ſein „hiſtoriſch-critiſches Wörterbuch" (J. 1697) und durch plumpe Spöttereien und ſinnloſe Behauptungen, unter andern: „daß die menſchliche Geſellſchaft auch ohne Religion beſtehen und gedeihen könne!" Ihm folgte Karl de Secondat (S'condah), Baron de Montesquieu (Mongtesghiöh) († J. 1755), welcher in ſeinem Werke „perſiſche Briefe" in ähnlichem Tone ſich äußerte. So begann ſchon unter der Regentſchaft des laſterhaften Herzogs von Orléans das Reich des Unglaubens und der offne Krieg gegen das Chriſtenthum; unter dem täuſchenden Namen der Philoſophie fand es ſchnellen Eingang. Im Palais Royal (Paläh Roajäll), oft im Beiſeyn des Herzogs, hielten die „Schön-Geiſter", d. h. die Gottesläugner, ihre Verſammlungen und dieſe Schule dauerte auch nach dem Tode ihres Beſchützers fort.

2) Zur ſchnellen Verbreitung der Grundſätze der genannten und anderer engländiſchen und franzöſiſchen Philoſophen wirkten damals beſonders die Holländer mit; denn dieſe, im niedern Sinne des Mercantilſyſtems, vom Geſichtspunkte des unbeſchränkten Handels ausgehend, beurtheilten auch den Buchhandel darnach; ſie druckten alles, was nur Gewinn verſprach, namentlich in Amſterdam und im Haag, und verführten ſolches wie Waaren nach allen Seiten, wo Verlangen darnach war, wenn man die Sachen auch einſchmuggeln mußte. So wurden dieſe Städte der Punkt, wo jene Rotte unchriſtlicher, gottloſer Schriftſteller einen großen Theil ihrer ſchändlichen Schriften überſetzen und drucken ließ, um dieſes Gift von dort aus weiter zu verbreiten, was auch nur zu thätig und erfolgreich geſchah.

3) Um das J. 1750 bildete ſich eine eigne eng verbrüderte Sekte (wie la Harpe, ein Theilnehmer verſichert), welche mit dem grimmigſten Haſſe gegen das Chriſtenthum und deſſen göttlichen Urheber beſeelt, die Vernichtung dieſer heiligen Religion und Kirche zum Ziele ihrer vereinten Thätigkeit ſich ſetzte. Eine Vernunft-Religion ſollte an deren Stelle treten. Bald bezweckten ſie auch den völligen Umſturz aller bürgerlichen und geſellſchaftlichen Verhältniſſe, die Einführung von Freiheit, Gleichheit und Volksherrſchaft, den Untergang des Königthums — kurz ſie

Digitized by Google

wollten vollenden, was vor 300 Jahren angefangen worden war. Wir beginnen ſogleich mit Erzählung der Beſtrebungen für den erſten Hauptzweck.

§. 569.

1) Als „Patriarch des Unglaubens“ ſtand an der Spitze dieſer Menſchen Franz Maria Arouet (Aruä), oder, wie er ſelbſt ſich nannte, de Voltaire (Woltähr), ein eben ſo witziger, ausgezeichneter, talentvoller Dichter, als er ein frecher, liederlicher, boshafter, gottloſer Menſch war. Geboren im J. 1694 in der Nähe von Paris ward er bei den Jeſuiten erzogen, wo der Pater le Jay (Schäh) ſchon vorausſagte, er werde der Fahnenträger der Gottloſigkeit ſeyn; der nichtswürdige Abbé de Châteauneuf (Schahtôhnöff) führte den 10jährigen Knaben in die Sündenſchule der Ninon ein, und der ſittenloſe Dichter Chaulieu verdarb ihn noch vollends. Bereits im 18ten Jahre ſchrieb Voltaire den „Oedip“; aber auch bittre, giftige Satyren und der Hang zu dieſen zog ihm verſchiedene Male körperliche, entehrende Züchtigungen zu. Auch fing er an die Religion und die Geiſtlichkeit zu verſpotten, er mußte deshalb im J. 1723 Frankreich verlaſſen.

2) Im J. 1727 begab er ſich nach England; hier wurde er mit den Schriften der engländiſchen Freidenker, vielleicht auch mit dem um dieſe Zeit, wenn nicht entſtandenen doch erneuten, Freimaurer-Orden bekannt und ſchwur — wie ſein Lobredner Condorcet (Kongdorßäh) bezeugt — er wolle ſein Leben zum Sturze des Chriſtenthums anwenden und den Triumph der „Philoſophie“ erringen. Seine Beſchützer erwirkten ihm im J. 1728 die Erlaubniß, an den Hof zurückkehren zu dürfen; bis zum J. 1750 war er abwechſelnd in Frankreich ſogar bei Hofe — abwechſelnd auf Reiſen, im Auslande — je nachdem er es durch ſeine Schriften trieb.

3) Im J. 1750 rief K. Friedrich II., mit dem er ſchon lange in Briefwechſel ſtand, ihn nach Berlin, und überhäufte ihn mit Ehren und Wohlthaten. Auch dieſem vergalt er mit Spott und beraubte ihn obendrein, als er Berlin im J. 1753 verlaſſen mußte. Von den Gränzen Frankreichs zurückgewieſen,

durfte er auch in der Umgegend von Genf nicht lange verweilen. Endlich kaufte er im J. 1757 das Gut Ferney (Färnäh) im Ländchen Gex (Scheh), und hier lebte er als „Philoſoph von Ferney“ noch 29 Jahre lang; ſelbige brachte er unter raſtloſen, geſteigerten Bemühungen hin, das Chriſtenthum zu vernichten, was ihn aber — in grellem Widerſpruche mit ſich ſelbſt — nicht hinderte, eine neue Kirche zu bauen. Zuletzt erhielt er noch — wie er längſt gewünſcht hatte — Erlaubniß nach Paris zurückkehren zu dürfen; die Academieen, Schauſpielhäuſer und Freimaurerlogen feierten ſeine Ankunft wie die eines Siegers (Febr. 1778)!

4) Bald erkrankte er jedoch; anfangs ſchien es, als wolle er wieder zu der Religion ſich wenden, welche er ſein ganzes Leben hindurch geläſtert hatte; er legte vor dem Abte Gauthier (Ghotiė) eine Generalbeicht ab und ſtellte in deſſen und zwei anderer Perſonen Beiſeyn am 2. März eine Erklärung aus: er wünſche im Schooße der katholiſchen Kirche zu ſterben. Allein ſeine Mitverſchworenen, welche dieſen Abfall von der Philoſophie nicht dulden wollten, verwehrten fortan jedem Geiſtlichen den Zutritt. So verfiel Voltaire in Raſerei: bald rief er den Namen Jeſu an, bald ſtieß er die gräßlichſten Läſterungen aus, biß ſich verzweifelnd in die Arme und verzehrte den eignen Unrath! In dieſem ſchauervollen Zuſtande ſtarb er den Tod der Sünder, wie Judas Iskariot, im 84ſten Lebensjahre am 30. Mai 1778. Seine Leiche wurde aus Paris fortgeſchafft — bis ſpätere Zeiten geſtatteten, ſie dort zu vergöttern!

§. 570.

1) So war Voltaire, ſo war der Mann, der ſich vermaß, ja verſchwor, den ewigen Gott zu bekriegen und deſſen ſchönſtes Geſchenk zu vertilgen! Und er hat ihn gehalten, dieſen ſchrecklichen Schwur, ſo viel er konnte. Um zum Ziele zu gelangen, waren ihm Gehilfen nöthig, welche zu ſuchen er eifrigſt bemüht war. „Wie“ — ſchrieb er an einen ſeiner Freunde (Damilaville) — „zwölf ſchlechten Kerls (den heiligen Apoſteln) iſt es gelungen, das Chriſtenthum über die ganze Erde zu verbreiten und für mich ſollte es nicht möglich ſeyn, 5 bis 6 Männer

Digitized by Google

von Kopf und Geiſt zuſammen zu bringen, um dieſen Aberglauben wieder von der Erde zu vertilgen!“

2) Der teufliſche Bund kam wirklich zu Stande. Das ſichtbare Oberhaupt desſelben war Voltaire ſelbſt, welcher Chriſtmoque (Mok) (Chriſtus-Spötter) ſich nannte. Die beiden vornehmſten Mitglieder waren Joh. le Rond d'Alembert (d'Alangbähr), ein Findelkind (geb. J. 1717), von Prieſtern mitleidig erzogen und talentvoll, welcher ſtets zum verſteckten Angriffe auf den Glauben rieth († J. 1783); Denys Diderot (Diderόh) (geb. J. 1712), ein ausgezeichneter Geiſt, welcher ſeiner Gottesläugnerei ſich offen rühmte († J. 1784). (Beide wünſchten vor ihrem Ende ſich zu bekehren, allein wie ſie Voltaire verhindert hatten, wurden auch ſie durch ihre Schuldgenoſſen abgehalten. D. h. das Maß der göttlichen Barmherzigkeit war an ihnen erſchöpft.)

3) Die ferneren Haupt-Verſchworenen waren: Helvétius, ein reicher Schlemmer, welcher in ſeinem Buche „vom Geiſte“ (J. 1758, verbrannt J. 1759) den gröbſten Materialismus entwickelte; er ſtarb verwieſen in Deutſchland († J. 1771). Der Baron Holbach, ein Deutſcher und Pfälzer, Verfaſſer mehrer freigeiſtigen Werke, beſonders des „Syſtems der Natur“, wo Alles blinde Nothwendigkeit heißt, und der mit Diderot eine eigne Schule des Atheismus bildete († J. 1789). Damilaville (Damilawihl), ein dunkler, erbärmlicher Menſch, der Schmeichler Voltaire's und nach deſſen Ausſpruche nicht nur ein Gottesläugner, ſondern ein Gottes-Haſſer († J. 1768). Der Abbé Raynal (Rähnall), welcher in ſeiner „Geſchichte der Colonieen“ das Evangelium herabwürdigt, deſſen Bekenntniß ein „Verbrechen“ nennt! und die chriſtliche Sittenlehre läſtert, ja die Unſittlichkeit predigt († J. 1796 reuevoll im 83ſten Jahre). De La Harpe, genannt das verzärtelte Schooßkind Voltaire's, berühmt durch ſeine ſpätere aufrichtige, wunderbare Bekehrung († J. 1803). Noch nennen wir: den Marquis d'Argens (d'Arſchång) († J. 1771), Boulanger (Bulangſché) († J. 1759), Condorcet († J. 1794), Dupuis (Düpüih) († J. 1809), La Lande (Langd) († J. 1807), La Mettrie († J. 1751), Marmontel († J. 1799), Touſſaint († J. 1772), Volney (Wolnäh) († J. 1820).

Digitized by Google

§. 571.

1) Die Mitglieder dieſes hölliſchen Vereins gründeten beim Baron Holbach den Hollbacher Clubb oder die Synagoge; vor der Regierung nannten ſie ſich Encyclopädiſten, unter einander die Brüder in Beelzébub. Ihr Looſungswort war: ecrasez (vertilgt) L'Infame! hiemit bezeichneten ſie das Chriſtenthum, vielleicht gar deſſen göttlichen Stifter Jeſum, den ewigen Sohn des ewigen Vaters!! In jener Geſellſchaft wurden, wie auf einem Congreſſe, die Lehren debattirt, welche man bekannt machen, die Bücher, die man herausgeben wollte. Holbach half bei der Verfertigung und gab Geld zum Drucke; ſeine und der Uebrigen Thätigkeit war außerordentlich.

2) Das Hauptwerk und der litterariſche Vereinigungspunkt der Philoſophen war jedoch die unter der Leitung d'Alemberts und Diderots im J. 1751 herausgegebene Encyclopädie: ein umfaſſendes Real- und Converſations-Lexicon, als der Inbegriff aller Wiſſenſchaften und Künſte angekündigt, welches allerdings zur Verbreitung oberflächlicher Kenntniſſe, bedeutender aber zum eigentlichen Zwecke: zur Fortpflanzung der neuen Grundſätze, wirkte — und in der That die Werkſtätte der Feinde des Chriſtenthums, die Quelle der Zweifelſucht und des Unglaubens war.

§. 572.

1) Mit vereinter Thätigkeit, wenn auch öfters in ihren Anſichten und Lehren von einander abweichend, ſchritten dieſe Leute zum einen Ziele: Entwürdigung des Heiligen. Während Voltaire durch beißende Spöttereien die Religion und deren Diener herabſetzte, alle Glaubensformen Prieſterbetrug nannte und beſtändig aufforderte: der Vernunft allein zu folgen — predigten d'Alembert, Diderot, Holbach und ihre Verbündeten Irreligion, Freidenkerei und Unglauben in allen Abſtufungen und Geſtalten, mündlich ſowie in Schriften, und ließen kein Mittel unverſucht, das Gelingen ihres ſchändlichen Plans zu befördern.

2) Wie mit einer Sündfluth der ſchändlichſten, gotteslaſterlichſten Schriften ward die Welt überſchwemmt, die heil. Schrift

Digitized by Google

wurde zur Fabel und Lüge gemacht, die Sittenlehre verworfen, der Glauben, die Kirche und deren Anſtalten wurden dem Geſpötte und der Verläumdung Preis gegeben; alle gründliche Gelehrte, beſonders die Gegner der Encyclopädiſten, wurden verhöhnt und verdrängt; dieſe bemächtigten ſich nach und nach der Herrſchaft in den Academieen und riſſen das Monopol des litterariſchen Rufes an ſich; ſie bethörten den Hof und die Großen durch ſchimmernden Witz und niederträchtige Schmeicheleien, ſie zogen Miniſter, Staatsbeamtete, die ſo einflußreichen Frauen, vorzüglich auch die Reichen zu ſich hin; ſogar die einträglichſten Pfründen wurden durch ihren Einfluß mit ihren adeligen Anhängern beſetzt; unter den ſogenannten „Abbés" waren viele Philoſophen. So unterjochten ſie den Geiſt aller Stände Frankreichs gänzlich. Wer nicht der Sekte huldigte, war in der öffentlichen Meinung verloren. —

3) Um die noch vorhandene religiöſe Scheu völlig zu beſchwichtigen, ward ein neuer Sprachgebrauch eingeführt: Religion hießen jene Menſchen Aberglauben — Religions-Lehren und Anſtalten nannten ſie Vorurtheile und Betrügereien — Eifer für deren Erhaltung war Fanatismus — Gottesfurcht bezeichneten ſie als Kleingeiſtigkeit und feige Geſinnung — Andacht und Frömmigkeit als Kopfhängerei und Heuchelei. Dagegen hieß Hinwegſetzung über alle Religion und Haß derſelben Aufklärung und Geiſtesgröße. Desgleichen galten nun Vergehungen, „welche unter Chriſten gar nicht gehört werden ſollen," für Galanterieen oder für naturgemäße Handlungen — Selbſtmord für Heldenmuth — Dünkel und Anmaßung für Selbſtgefühl — kurz Laſter hieß fortan Tugend, und Finſterniß wurde Licht genannt.

4) Schon der große Seher Iſaias ſchildert höchſt treffend das Treiben ſolcher Weltverführer, wenn er ſpricht: „Wehe euch, die ihr das Böſe gut, und das Gute böſe heißet; die ihr Finſterniß für Licht und Licht für Finſterniß haltet; die ihr bitter macht, was ſüß, und ſüß, was bitter iſt. Wehe euch, die ihr weiſe ſeyd in euern Augen und verſtändig bei euch ſelbſt." . . . (Kap. V. Vers 20. 21.)

5) Laut forderten und predigten ſie allgemeine Dul-

Digitized by Google

dung — beſtändig drangen ſie auf unbeſchränkte Preßfreiheit — allein indem ſie den katholiſchen Glauben und deſſen Vertheidiger verfolgten; indem ſie auf jede Weiſe die Unterdrückung der Schriften ihrer Gegner betrieben und der Preſſe ſich bemächtigten, ſo viel ſie konnten, gaben ſie klar zu erkennen: daß ſie Duldung und Preßfreiheit nur für ſich in Anſpruch nehmen, nur für ihre Zwecke benutzen wollten; daß im Grunde beide Forderungen nur Lüge und Täuſchung waren.

§. 573.

1) Durch ſolche Mittel und Wege gelang es den Neuerern — trotz einiger anfänglichen Verſuche ſie und ihre Schriften zu unterdrücken — nach zwanzigjähriger unverdroſſener Arbeit es dahin zu bringen, daß Verachtung und Verſpottung der Religion zum guten Tone unter allen „Gebildeten" — und wer zählte ſich nicht zu ihnen? — geworden und das allgemeine Sittenverderbniß zu einer furchtbaren Höhe geſtiegen war, ſo daß alle Anſtrengungen der franzöſiſchen Geiſtlichkeit, der Herrſchaft des Unglaubens Schranken zu ſetzen, alle Ermahnungen und Vorſtellungen vergeblich waren. So konnte Voltaire an d'Alembert zu ſchreiben wagen: „Freuen ſie ſich mit mir über den Triumph der Philoſophie: nur noch etliche Jahre, und blos das Lumpengeſindel wird noch an das Chriſtenthum glauben."

2) Aber auch im Auslande waren deren Verſuche mit glücklichem Erfolge gekrönt worden; Voltaire ſelbſt verſichert: „es gäbe keinen bedeutenden Monarchen in Europa und beinahe keinen deutſchen Fürſten, welcher nicht ihnen angehörte." Freilich kannten dieſe Monarchen den Zweck der neuen Schule nur erſt halb; ſie wußten nicht, daß trotz alles Weihrauchs und der ausgeſuchteſten Schmeicheleien, mit denen die „Philoſophen" ihre Gunſt zu erwerben ſich beſtrebten, ſelbige blos über ſie ſich luſtig machten. So wurde K. Friedrich II. nur „frère du Luc" und Katharina II., die geprieſene nordiſche Semiramis, „die alte Sibylle vom Nevaſtrom" genannt. „Dummköpfe ſeyen Diejenigen, welche für die Fürſten ſich todtſchlagen ließen."

3) Der Plan der Philoſophen ging nämlich — wie wir bereits erwähnten — auch auf den Sturz aller bürgerlichen

Ordnung, beſonders des Königthums, aus: Despotismus und Tyrannei genannt; allein ſie bedurften noch der Fürſten und Obrigkeiten in ihrem Kampfe gegen Glauben, Kirche und Prieſterthum; ſo wußten ſie ihre politiſchen Entwürfe vorſichtig und ſchlau unter der Hülle eines zweideutigen Sprachgebrauchs zu verbergen und dennoch auch in dieſer Hinſicht die öffentliche Meinung zu bearbeiten und umzuſtimmen. Wir müſſen daher die Beförderer dieſes zweiten Hauptziels ebenfalls hier kennen lernen.

§. 574.

1) Der Bund des Unglaubens fand zuvörderſt Unterſtützung durch die politiſch-ſtaatswirthſchaftliche Sekte der Oekonomiſten oder Phyſiokraten, geſtiftet von dem königl. Arzte Franz Quesnay (Kenäh), um J. 1758 oder 1760. Sie wollten unbeſchränkte Freiheit der Handels- und Gewerbthätigkeit, völlige Gleichheit der Staatslaſten, beſchränkt auf die einzige Abgabe von Grund und Boden und daher gänzliche Gleichheit unter den Grundeigenthümern. Dieſes Syſtem mußte nothwendig zu weiteren Folgerungen und Folgen betreffend Freiheit und Gleichheit führen.

2) Als das Vaterland der neuen Staatsgrundſätze muß abermals England angeſehen werden. Schon Algernon Sidney (Aeldſchernan Siddni) († J. 1683) ſuchte die republicaniſch-revolutionäre Anſicht wiſſenſchaftlich zu begründen. John Locke (Dſchann Lack) aber (geb. 1632, † J. 1704) war der eigentliche Urheber jener neuen Lehre. Er behauptete, daß alle Gewalt durch einen Urvertrag entſtanden ſey und ihre Quelle im Volke durch das Wahlrecht habe; er wollte der Regierung nur eine beſchränkte Macht geſtatten, ſtellte die Trennung der Staatsgewalten auf und verlangte für jedes Menſchenalter das Recht, ihre eigne Regierung ſich zu ſchaffen. Seine verunglückte Verfaſſung für Nord-Carolina zeigte am Beſten die Unhaltbarkeit und Hohlheit ſeiner Aufſtellungen. Dennoch ſchritten die Franzoſen auf ſeiner Bahn weiter.

3) In Frankreich trat nämlich der früher genannte Baron de Montesquieu (geb. 1689), nachdem er ſeine Rathsſtellen

Digitized by Google

niedergelegt und einen Theil von Europa durchreiſ't hatte, um Staatsverfaſſungen zu erforſchen, mit einer neuen politiſchen Lehre in ſeinem Werke „vom Geiſte der Geſetze" auf (im J. 1748). Er lehrte die natürliche Gleichheit aller Menſchen; Sicherheit und Freiheit ſeyen die erſten Bedingungen der Staatsverbindung. Indem er die engländiſche Verfaſſung falſch auffaßte, behauptete er: in jedem Staate gäbe es drei Gewalten, die geſetzgebende, die richtende und die ausübende; dieſe müßten ſelbſtſtändig von einander getrennt ſeyn, wo dieſes nicht der Fall wäre, herrſche Deſpotie (Willkür). Er behauptete ferner die Vorzüge der Democratie: wo der allgemeine Wille Geſetze giebt, vor jeder anderen Form, und ſtellte das Wohl des Volkes als das höchſte Geſetz dar. Was half es, daß er ſeine ſchädlichen Grundſätze vor ſeinem Ende († Febr. 1755) bereute? Aller Widerſpruch, welcher von mehren Seiten gegen die neue Weisheit ſich erhob, wurde durch die Parthei der Philoſophen erdrückt, und dieſes ſogar mit Hilfe der Regierung, nämlich der Pompadour.

§. 575.

1) Viel weiter ging jedoch der Genfer Joh. Jak. Rouſſeau (geb. J. 1712), genannt „der Bürger von Genf." Schon frühe hatte er den Kopf beſonders durch Romanenleſen ſich verdreht, wie er ſelbſt geſteht, und ſtolzer Menſchenhaß und Erbitterung gegen Reiche und Glückliche waren ihm eigen geworden. So war ſein ganzes Leben, wie ſeine Schriften, voll Widerſprüche: er war reformirt, wurde katholiſch und dann wieder reformirt; er zeigte zuweilen ſeine Hochachtung vor dem Heilande und ſeiner göttlichen Lehre — verſicherte aber auch öfter, das Evangelium ſey voll unvernünftiger Dinge, beſtritt die heilige Schrift und die Wunder Jeſu. Er ſchrieb das Werk: „Emil, oder von der Erziehung", welches durch Henkershand verbrannt wurde, ſchickte aber ſeine eignen Kinder nach ihrer Geburt ins Findelhaus! Zuletzt erhielt er Erlaubniß, in Paris leben zu dürfen, wenn er nichts mehr ſchreiben werde. Er ſtarb 66 Jahre alt aus Lebensüberdruß, wahrſcheinlich durch Selbſtvergiftung am 2. Juli 1778. Sein Verhältniß zu Voltaire war ein feindliches; aber für Viele

16*

Digitized by Google

war er noch verführeriſcher und richtete gewiß eben ſo großen Schaden an, wie dieſer; er verdient daher ebenfalls den Namen des „Patriarchen der (neuen) Philoſophie."

2) Rouſſeau's Hauptwerk war „der Geſellſchafts-Vertrag" vom J. 1752. In dieſem lehrte er die Freiheit als das unveräußerliche Recht des Menſchen, und als die erſte Bedingung derſelben die allervollkommenſte Gleichheit, ſo daß die Staatsbürger ſich ſelbſt regieren und keiner vor dem anderen irgend einen Vorzug haben dürfe; der allgemeine Wille müſſe Geſetz ſeyn und das Volk ſey der einzige, legitime Souverän, die Quelle und der Grund (die Baſis) alles Rechts. Dieſes habe den oder die Verwalter und Diener zu wählen, abzuſetzen und zur Verantwortung zu ziehen. Jedes Volk, welches die höchſte Gewalt verloren habe, ſey im Zuſtande der Sklaverei. Die wahren Chriſten ſeyen geborne Sklaven; ein wahrer Freiſtaat ſey mit der chriſtlichen Religion unverträglich; daher ſolle man eine Civilreligion ſich machen, welche den Geſellſchafts-Vertrag und deſſen Geſetze zur heiligſten Glaubenspflicht erhebe. Andersdenkende müſſen verwieſen, Abtrünnige getödtet werden. Auf das Volk war Rouſſeau von weit größerer Wirkung als Montesquieu.

§. 576.

1) Sobald deren Bücher erſchienen, waren eine Menge Schriftſteller bemüht, Jugend und Volk mit der neuen Lehre von Freiheit und Gleichheit und der von Volks-Souveränität bekannt zu machen, und für ſelbige zu gewinnen. Solche fanden ohnehin die leidenſchaftlichſten Anhänger unter den Religions-Feinden; es war ja Rouſſeau ſelbſt zugleich ein Glaubensgegner. So verſchmelzten bald beide Hauptzwecke ſich zu einem einzigen und nun hieß „Philoſophie" die vereinigten Grundſätze der neuen Bürger- und Glaubensfreiheit: Vernichtung des Fanatismus und der Tyrannei, d. h. der Religion und des Königthums.

2) Diderot drückte den Geiſt dieſer Philoſophie bis zur Raſerei in der bekannten Frage aus: „Wann werde ich den letzten König mit den Gedärmen des letzten Prieſters

erdroſſelt ſehen?“ Champfort (Schangfohr), einer der gelungenſten Schüler der Sekte († J. 1794), wiederholte dieſe ſchreckliche Rede. D'Alembert aber ſchrieb an den Erbprinzen Ludwig von Würtemberg .... „Laſſen Sie uns die Vorurtheile der Nationen umſtoßen, laſſen Sie uns der Gewalt der Könige einen Zaum anlegen! Vielleicht bringen wir dieſe Deſpoten der Erde einmal dahin, daß ſie von ihren Thronen herabſteigen und ſich mit ihren Unterthanen vermengen, indem ſie dieſen die natürliche Freiheit, das wahre Erbtheil der Menſchen, wieder geben. Die Miniſter der Könige ſind nur dann groß, wenn ſie ihrer Gewalt ſich bedienen, um die Macht ihrer Gebieter zu ſchwächen; und nur Diejenigen haben Genie, welche mit der einen Hand die Stufen des Thrones untergraben, während ſie mit der anderen den Grund zu einer Univerſal-Republik legen. Das Geringſte, worauf der Ehrgeiz der Philoſophie ausgehen kann, iſt: früh oder ſpät die Altäre und die Throne umzuſtürzen!“ Raynal ſchreibt: „Er kenne kein Verbrechen, als die chriſtliche Religion zu bekennen und die Könige in Ehren zu halten.“ Er ſagt ferner: die Könige ſeyen wilde Thiere, welche die Nationen fräßen — gleich dem Saturn, der ſeine eignen Kinder verzehre — Henker ihrer Unterthanen u. dgl. Er ärgert ſich, daß die Völker ſtill ſäßen, ſtatt zu brüllen u. ſ. w.

3) Etwas herabgeſtimmt, oder, wie man ſagt, gemäßigt, wurde die neue Lehre von der Religions- und Bürgerfreiheit nach und nach von Miniſtern und Räthen, von Angeſehenen und Reichen, beſonders von der Mehrzahl der Schriftſteller angenommen und ſo zur herrſchenden öffentlichen Meinung erſt in, dann auch außer Frankreich. Einzelne oder Geſellſchaften, welche mit dieſem herrſchenden Geiſte im Widerſpruch ſtanden, oder gar ihm ſich entgegenſtellten, wurden, wie wir bereits erwähnten, verfolgt und auf jede Weiſe bekämpft. Niemand jedoch mehr als der Orden der Jeſuiten, deren Vernichtung wurde das Meiſterſtück der neuen Philoſophie, dadurch mußte der fernere Sieg erſt recht begründet werden; dieſes wird daher nunmehr der Gegenſtand unſerer Erzählung ſeyn.

Digitized by Google

III.

Frühere innere und äußere Verhältniſſe der Jeſuiten. Angriffe gegen ſelbige; deren Sturz in Frankreich und Verbannung J. 1762—64. Folgen. Frankreichs Zuſtand bis zum Tode Ludwig XV. J. 1774.

§. 577.

Ehe wir zur Darſtellung des Unterganges der Jeſuiten ſchreiten, müſſen wir einen Blick auf den Zuſtand dieſes Ordens werfen. Die Geſellſchaft Jeſu im J. 1540 durch den heil. Ignatius von Loyola gegründet († J. 1556), hatte — man kann ſagen — über die Erde ſich verbreitet und immer größeren Wohlſtand und Einfluß erlangt. Sie übertraf alle andere Verbindungen weit an Thätigkeit und Eifer, ſie griff in die verſchiedenſten Verhältniſſe ein, wirkte auf alle Klaſſen der bürgerlichen Geſellſchaft, auf jedes Alter und Geſchlecht, da die Mitglieder derſelben in den mannigfachſten Zweigen, als Erzieher, Prediger, Seelſorger, Glaubensboten, Gelehrte, Vorſteher, beſonders auch als Beichtväter der Großen aller Orten angeſtellt und thätig ſeyn konnten und waren.

2) Unter dieſen Umſtänden war allerdings auch die Gefahr der Verirrung größer und unvermeidlicher, als bei jeder anderen Verbrüderung. Es konnte nicht fehlen, daß Einzelne, auch Obere, zuweilen in ihrem löblichen Eifer zu weit gingen, in der Wahl der Mittel ſich vergriffen, ihren Einfluß mißbrauchten, im Gefühle ihrer Verdienſte ſich überhoben. Sie mochten wohl zuweilen die Rechte anderer Orden verletzen; im Kampfe gegen den Proteſtantismus und bei Ausbreitung des katholiſchen Glaubens nicht immer in den nothwendigen Schranken ſich halten; im Streite mit theologiſchen Partheien, beſonders betreffend die Janſeniſten, ſelbſt zu ſehr Parthei werden; auch gegen den Geiſt ihrer Verfaſſung und den Buchſtaben ihrer Geſetze, hie und da, zu tief in weltliche Dinge, in politiſche Angelegenheiten ſich einmiſchen. Man kann noch hinzufügen, daß ſie als Beichtväter der Fürſten wohl mitunter zu nachſichtig gegen die Vergehungen

Digitized by Google

derſelben waren, ſo wie ſie jedenfalls in der Cenſur der Schriften und Behauptungen einzelner Ordensglieder ſtrenger hätten ſeyn müſſen.

5) Dieſe und vielleicht noch andere Mängel und Gebrechen, z. B. die Vorwürfe erſchlaffter Sittenlehre — treffen jedoch wirklich nur einzelne Mitglieder, keineswegs den ganzen Orden; auch erſcheinen ſolche, wenn man ihnen die großen, kaum überſehbaren Verdienſte der Geſellſchaft um Religion und Geſittung entgegenſtellt, gewiß nur gering und wenig bedeutend. Uebrigens waren die genannten Fehler und Mißbräuche, und überhaupt alle, welche man den Jeſuiten wahr oder unwahr aufgebürdet hat, durchaus nicht die Grundurſache ihres Sturzes — noch weniger war ſolches der innere Verfall, welcher auch an dieſer Verbrüderung — wie an allen menſchlichen, noch ſo trefflichen Anſtalten — ſich zeigen mochte.

§. 578.

1) Was die Veränderungen in der Verfaſſung (ſ. §. 117.) des Jeſuiten-Ordens betrifft, ſo waren ſolche etwa folgende. Die Profeſſen (Haupt-Ordensglieder), von den Collegien entfernt und auf Almoſen angewieſen, hatten auf Ausübung geiſtlicher Gewalt ſich beſchränkt; die weltlichen Stellen waren überhaupt in den Händen der Coadjutoren (Beigeordneten). Jetzt gelangten Jene zu den Aemtern der Verwaltung; ſie nahmen Theil an den Einkünften der Collegien, ſie wurden Rectoren und Provinciale. So erkaltete das geiſtige, abgeſonderte Leben in den Profeßhäuſern, die gegenſeitige Beaufſichtigung fiel weg, die eigentliche Amtsführung in Schule und Kirche ward jüngeren Leuten überlaſſen. Auch gegen die Generale nahmen ſie eine ſelbſtſtändige Haltung an, unter Mutio Vitelleschi (Witelleski) († J. 1645); dieſer vermochte mit Reformen nicht durchzudringen. Die General-Congregation erlangte im J. 1661 vom Papſt Alexander VII., daß dem General Goswin Nickel ein Vicar mit dem Rechte der Nachfolge beigeordnet werde, dieſer war der Rector Oliva. So gewann die Ariſtocratie die Oberhand und der Orden entfernte ſich auch nebenbei von den Grundſätzen, auf welche er gegründet worden war.

Digitized by Google

2) Zur Vertheidigung der Kirche und des heiligen Stuhls beſtimmt, traten die Jeſuiten in Frankreich bei den früheren Streitigkeiten zwiſchen Rom und der Krone meiſtens auf die Seite der Letzteren und die Oberhäupter vermieden den Umgang mit dem Nuntius, um die Gunſt der Miniſter nicht zu verlieren. Gegen den Grundſatz: auf alles Weltliche zu verzichten, geſchah dieſes jetzt nur bedingnißweiſe und endlich ward eingeführt, daß man die Güter dem Collegium überließ und ſo oft die Verwaltung derſelben in Händen behielt. Man fing an, vom Mercantilſyſteme verführt, Geld- und Handelsgeſchäfte zu treiben, um ſo den Wohlſtand des Ordens zu erhöhen. Von den Schülern nahm man zu gewiſſen Zeiten Geſchenke; daraus folgte Unabhängigkeit und Unfolgſamkeit der Schüler.

3) Die Jeſuiten vermochten fortan den Einfluß nicht mehr zu behaupten, mit welchem ſie früher die Welt beherrſcht hatten; es ſchien ſogar nicht mehr ihr Sinn die Welt religiös zu unterwerfen. Doch hielten ſie ohne Wanken feſt an dem Glauben und der Kirche; — was auch ihre zahlreichen Feinde vom Gegentheile behaupten mögen. Sie mußten daher fallen, wollte der janſeniſtiſch-philoſophiſch-reformatoriſche Geiſt die Oberhand gewinnen.

§. 579.

1) Die Geſellſchaft Jeſu hatte natürlich von allem Anfange überall die Proteſtanten zu Feinden, und es beſtand ſtets ein offner Krieg zwiſchen beiden; wo Letztere die Oberhand erhielten, wurden Erſtere vertrieben. Hiezu kamen in der Folge die Janſeniſten, deren Gegner beſonders die Jeſuiten waren. Jene beſchloßen daher, ſich zu rächen und den ganzen Orden verdächtig zu machen; der berühmte Pascal übernahm dieſes unrühmliche Geſchäft. Er verfaßte im J. 1656 die mit vielem Witze geſchriebenen Provincial-Briefe, welche dann Nicole unter dem Namen Wendrock mit einem Commentar begleitete.

2) Der Inhalt war die künſtliche Zuſammenſtellung einer Anzahl falſcher Entſcheidungen und anſtößiger Stellen einzelner Jeſuiten, welche nun für die allgemeine jeſuitiſche Sittenlehre ausgegeben wurden. Nicht nur das Verfahren bei dieſer Samm-

Digitized by Google

lung war höchſt unredlich: denn es waren Stellen verſtümmelt, eingeſchoben, aus dem Zuſammenhange geriſſen — ſondern die Jeſuiten waren auch in der Regel nicht einmal die Urheber der wirklich unrichtigen Grundſätze; ſie hatten ſolche von früheren Theologen entlehnt. Außerdem verwarf die große Mehrzahl der Ordensglieder jene Behauptungen und Entſcheidungen Einzelner gründlich und nachdrücklich. Die Verrufenſten unter dieſen ſind die Spanier Sanchéz, Molina, Suárez, Escobár, der Deutſche Buſenbaum und der Franzoſe Le Moine (Moahn).

3) Dennoch ſollten und mußten die Jeſuiten eine allgemeine Verſchwörung gegen die Reinheit und Strenge der chriſtlichen Sittenlehre aus Herrſchſucht gemacht haben, und um die Leitung der Gewiſſen an ſich zu reißen, eine fleiſchliche, ſchlaffe Moral einzuführen ſtreben; Pascal ſelbſt und andere Feinde, ließen ihrer untadelhaften Aufführung Gerechtigkeit widerfahren — doch man behauptete: ſie lebten zwar gut, lehrten aber ſchlecht — was freilich ſeltſam klingt. Die Provincialbriefe erreichten ſchon durch ihren Styl und Witz größtentheils ihren Zweck; es wurde in Frankreich Mode, wider „die ſchlaffe Moral“ in den Büchern loszuziehen, während das Sittenverderbniß in der Wirklichkeit ſtets und fürchterlich um ſich griff; Pascal hatte die öffentliche Meinung ſchon wider die Jeſuiten geſtimmt — ein großer Schritt zu deren Sturze. Uebrigens hatten die Janſeniſten auch bereits zu dieſem Zweck einen Fond zuſammengebracht; ſie wurden daher nachmals die treuſten Bundesgenoſſen der „Philoſophen“, indem ſie durch ihr Organ: die Gazette ecclesiastique, (geiſtliche Zeitung) die öffentliche Meinung bearbeiteten und unabläſſig neue verläumderiſche Schriften gegen den Orden verbreiteten.

§. 580.

1) Die grimmigſten Feinde der Jeſuiten waren jedoch die Encyclopädiſten oder Philoſophen ſelbſt; ſie ſahen in ihnen ein Bollwerk des Glaubens und der Kirche und ſetzten die größte Hoffnung auf deren Untergang. So ſchrieb d'Alembert an Voltaire: „Ich ſehe alles mit roſigen Farben: nachdem man die Jeſuiten wird gewaltſam getödtet haben, werden die

Janſeniſten eines natürlichen Todes ſterben, die Toleranz wird eingeführt, die Proteſtanten werden zurückgerufen, die Prieſter verheurathet und der Fanatismus erdrückt werden." Und im J. 1762: „Hindert ja nicht, daß dieſes janſeniſtiſche Lumpengeſindel uns von dem jeſuitiſchen befreie, laßt dieſe Spinnen einander auffreſſen" u. dgl. m.

2) Auch die Parlamente ließen bereitwillig zum Sturze des verhaßten Ordens ſich gebrauchen; denn ſie beſtanden theils aus Janſeniſten und Anhängern der Philoſophen, theils hegten ſie einen verjährten Haß gegen die Jeſuiten, als treue Anhänger des päpſtlichen Stuhls, und Gegner der Gewaltſtreiche und Eingriffe der Parlamente. D'Alembert nannte dieſe in einem Schreiben an Voltaire (J. 1762) „die Scharfrichter der peinlichen Gerechtigkeit der Philoſophie."

3) Die mächtigſten Gönner und Verbündeten der Philoſophen aber waren: die Marquiſe von Pompadour, Beiſchläferinn und erſter Miniſter K. Ludwig XV., und der Herzog und Miniſter von Choiſeul, ihr Geſchöpf, ein herzloſer, ſehr gewandter Höfling, nicht ohne ſchimmernde Fähigkeiten, aber ohne allen ſittlichen Werth, ein Verehrer und Beſchützer der neuen Philoſophie. Beide waren aus verſchiedenen Gründen große Feinde der Jeſuiten.

4) Als nämlich in früheren Zeiten die Marquiſe, damals noch Madame d'Etiole, Pallaſtdame werden wollte, und um die fromme, argloſe Königinn Maria zu hintergehen, den Jeſuiten de Sacy zu ihrem Beichtvater angenommen hatte, verlangte dieſer vor allen Dingen: ſie ſolle den Hof verlaſſen und zu ihrem Gemahl zurückkehren; von dieſem Augenblick an haßte ſie den Orden und ſann auf Rache. Der Herzog war den Jeſuiten ſchon ſeiner Grundſätze wegen abgeneigt, noch mehr aber weil der Dauphin dieſelben öffentlich in Schutz nahm, mit dem der übermüthige Miniſter in den feindlichſten Verhältniſſen ſtand und gegen ihn ſich allerlei Kränkungen und Beleidigungen erdreiſtete.

§. 581.

1) Bei einer ſolchen Stimmung der herrſchenden Parthei hatten die „Philoſophen" gewonnenes Spiel und man erwartete

Digitized by Google

nur noch eine ſchickliche Gelegenheit, um in Frankreich loszubrechen. Inzwiſchen geſchah im J. 1757 — 59 der erſte Schlag gegen die Jeſuiten in Portugal, durch den philoſophiſch geſinnten Miniſter Carvalho (Karwálju) — allein ihr eigentlicher Fall hängt offenbar mit ihren Verhältniſſen in Frankreich zuſammen, daher wir hier nur auf Portugal verweiſen (§. 590.) und in unſerer Erzählung fortfahren.

2) Der Jeſuit La Valette (Walát), Vorſteher der Miſſion auf der Inſel Martinique, hatte mit den Erzeugniſſen der durch den Orden urbar gemachten Ländereien zur Erweiterung der Miſſionen und mit Genehmigung des Miniſteriums einen Handel eröffnet. Durch Wegnahme einiger Schiffe (durch die Engländer) mußte das Haus Lioncey (Liongßäh) in Marſeille (Marſälje) Bankerott machen. Um das Geſchrei zu beſchwichtigen, ganz ohne Verbindlichkeit, bezahlte der Generalprocurator de Sacy nach und nach dieſe Schuld mit großer Anſtrengung, mahnte jedoch Lavalette wenigſtens bis zur Beendigung des Krieges von neuen Unternehmungen ab. Lavalette aber machte dennoch Waarenſendungen, welche das Schickſal der vorigen hatten und den Fall mehrer Häuſer nach ſich zogen.

3) Nun forderten die Kaufleute, höchſt ungerechter Weiſe: der ganze Orden ſolle für den zahlungunfähigen Mitbruder eintreten und belangten ſelbigen förmlich vor Gericht. Der Rechtshandel wurde im J. 1760 vor dem Parlamente von Paris geführt; der Anwalt Pelletier de Saint Fargeau (Pelletié de Säng Farſchóh), (ein ſpäterer Königsmörder), griff vorzüglich den Orden ſelbſt an, ſchilderte ſolchen als ſchlecht und gefährlich und ſelbiger ward von ſeinen erklärteſten Gegnern zur Bezahlung der Wechſel und zum Schadenerſatze verurtheilt.

§. 582.

1) Doch damit war es nicht abgethan; das Signal zu einem allgemeinen Angriff war gegeben und wurde beſtens benutzt. Der am Geiſte und Körper verkrüppelte Abbé Chauvelin (Schowläng) trat am 17. April 1761 zuerſt mit einer förmlichen Anklage gegen die Verfaſſung und Einrichtung des Ordens auf — nachdem ſolche ſeit 200 Jahren offenkundig waren, wollte er

die Entdeckung von deren „Gefährlichkeit" gemacht haben — am 2. Juli trat er nochmals als Kläger auf, betreffend: „verderbliche Meinungen älterer und neuerer Theologen", die beſtändige Lehre der Geſellſchaft, wie er behauptete. Unter dem Titel: „Die Jeſuiten des Majeſtäts-Verbrechens ſchuldig", gab er auf geheimen Befehl Choiſeuls eine Schmähſchrift gegen Jene heraus.

2) Inzwiſchen waren die übrigen Philoſophen und deren Schüler, ſo wie die Janſeniſten, in der größten Thätigkeit; es erſchienen binnen wenigen Wochen mehr als hundert und vierzig Schriften gegen die Jeſuiten. Aus dem Kloſter der einſt ſo ehrwürdigen Benedictiner von St. Maurus, nunmehr zu Janſeniſten geworden, ging die berüchtigte Sammlung: „Extraits des assertions des Jesuites": Auszüge der Behauptungen der Jeſuiten u. ſ. w., auf Veranſtaltung des Parlamentes hervor. Das ganze Machwerk war ein plumper Betrug, eine fortlaufende Kette von Verläumdungen, Lügen, Verfälſchungen, Verdrehungen und Widerſprüchen.

3) Zugleich verlangten die königl. Anwälte Unterſuchung dieſer wichtigen Angelegenheit durch die Parlamente; troß der Befehle K. Ludwig XV.: mit dem Verfahren einzuhalten, wurden Commiſſarien ernannt und dieſe ſtatteten ihre Berichte ab, comptes rendus: abgelegte Rechnungen. Es koſteten ſolche keine große Mühe, denn die Encyclopädiſten hatten vorgearbeitet; ſo waren die Berichte la Chalotais' (Schalotäh) durch d'Alembert verfertigt worden. Sie galten aber, und gelten noch jetzt, als unverwerfliche Actenſtücke bei Unwiſſenden und Böswilligen.

4) Zwar erſchien bald von Seiten der Jeſuiten eine klare, erſchöpfende Widerlegung der Aſſertionen; allein das Pariſer Parlament verdammte nicht nur 24 Werke verſchiedener früherer Mitglieder als ſchädlich, ſondern auch alle Widerlegungſchriften der Jeſuiten zum Feuer, ſo daß ihnen nicht einmal das Recht der Selbſtvertheidigung gelaſſen wurde. Schon hatten, auf Befehl des Königs, fünfzig Biſchöfe zu Paris ſich verſammelt und ein den Jeſuiten durchaus günſtiges Gutachten verfaßt und deren Entfernung als nachtheilig für den Unterricht erklärt. Jetzt überreichte die Verſammlung des Clerus Ludwig XV. ein

Digitized by Google

Schreiben, in welchem ſie die Geächteten, Verfolgten gegen die Willkür in Schutz nahm — allein alle Verſuche ſcheiterten an der Schwäche des Königs und an der Bosheit ihrer mächtigen Feinde.

§. 583.

1) Am 6. Auguſt 1762 erfolgte das entſcheidende Urtheil des Pariſer Parlamentes: die Geſellſchaft Jeſu wurde für aufgehoben erklärt, da ſie ihrer Natur nach in jedem geordneten Staate unzuläſſig, dem Naturrechte zuwider, mit der geiſtlichen und weltlichen Autorität unverträglich ſey. Den Jeſuiten wurde verboten, das Kleid ihres Ordens zu tragen, fernerhin in Gemeinſchaft zu leben und Verbindungen mit ihren Obern zu unterhalten. Auch ſollten ſie einen Eid leiſten, daß ihr Inſtitut mißbräuchlich, ſtrafbar, abſcheulich, gottlos und ſtaatsgefährlich ſey.

2) Die Güter des Ordens wurden verkauft und zerſplittert, nicht einmal die Schuld Lavalette's ward bezahlt. Vergebens erklärte P. Clemens XIII. (ſ. 1758) das Verfahren der Parlamente für nichtig; vergebens erhob die ganze franzöſiſche Kirche — mit Ausnahme einiger Biſchöfe — ſich zur Vertheidigung des Ordens; de Beaumont (Bohmong), Erzbiſchof von Paris, erließ im October 1763 ein Paſtoralſchreiben zu dieſem Ende, welches jedoch vom Parlamente zum Feuer verdammt wurde! Man ſieht, die neuen Grundſätze trugen ihre Früchte.

3) Da nur wenige Jeſuiten (ein Einziger [?]) niederträchtig genug geweſen waren, den erwähnten Eid zu leiſten, ſo wurden im Jahr 1764 durch ein neues Dekret Alle, gegen 4000 an der Zahl, aus dem Königreich verbannt und mit 50 Thalern Reiſegeld ausgewieſen. K. Ludwig XV. beſtätigte die Aufhebung durch ein Dekret vom 4. November, geſtattete jedoch den Jeſuiten den Aufenthalt als Privatperſonen unter Aufſicht der Biſchöfe.

§. 584.

1) So war es den Philoſophen und den Janſeniſten gelungen, die Hauptſtütze des heiligen Stuhls in Frankreich zu ſtürzen:

Digitized by Google

die erſten Folgen zeigten ſich hier alsbald in dem Verfalle des Studienweſens, welches zum Theil in ſehr unwürdige Hände kam — war ja doch d'Alembert beauftragt, Profeſſoren für eine Anzahl von Collegien zu verſchaffen. Die Philoſophie konnte nun ungehindert die größten Fortſchritte in Frankreich machen, und daß dieſes wirklich geſchah, bezeugt Voltaire in einem Schreiben an Damilaville vom J. 1765, in welchem er ſeine Freude darüber zu erkennen giebt.

2) Damit aber dem neuen Lichte auch in anderen Ländern Bahn gebrochen werde, bot der Miniſter Choiſeul alles auf, um dem Orden auch in Spanien den Todesſtoß zu verſetzen und ſo deſſen völligen Untergang herbeizuführen. Der Herzog von Aránda ging gern in ſeine Plane ein und es erfolgte der Schlag im J. 1767 (§. 596.), darauf durch die gleichgeſinnten Miniſter Tanucci (Tanúdſchi) ſchnell in Neapel (J. 1767) (§. 608.) und durch Fellino auch in Parma (J. 1768) (§. 609.).

3) Bei Gelegenheit der Vertreibung der Jeſuiten aus Spanien goß das Parlament noch einmal ſeinen ganzen Haß in einem Edicte vom 9. Mai 1767 aus: die Geſellſchaft Jeſu wurde für Feinde jeder Gewalt, aller Souveräne und der Ruhe aller Staaten erklärt, und alle Mitglieder, welche den Eid nicht geleiſtet hätten, wurden zum zweiten Male verbannt. Voltaire aber jubelte in den gemeinſten Ausdrücken über dieſes für ihn und ſeine Genoſſen freudige, wichtige Ereigniß.

§. 585.

1) Im J. 1765 wurden alle noch gutgeſinnten Franzoſen durch das Ableben Ludwigs, des edeln, frommen Dauphin, in tiefe Trauer verſenkt. Er hatte zwar die Blattern überſtanden; allein der Kummer über des Vaters Wandel und über alles, was er ſah und hörte, ſtürzte ihn ins frühe Grab. Nach 17 Monaten, im J. 1766, folgte ihm ſeine treffliche Gemahlinn Maria Anna Sophia von Sachſen im Tode nach. Sie hatte ihm Ludwig XVI., Ludwig (XVIII.), Graf von Provence, Karl (X.), Graf von Artois und die Prinzeſſinn Eliſabeth geboren.

2) Auf dem Herzog von Choiſeul und ſeiner Schweſter

laſtet der ſchwere Verdacht, beiden erlauchten Perſonen Gift beigebracht zu haben. Erwieſen iſt das Verbrechen nicht, ſo viel iſt aber gewiß, daß die Philoſophen ſchon bei der Ausſicht auf den Tod des Dauphins mit ausgelaſſener Freude jubelten; denn ſie hatten von ihm die Herſtellung der verhaßten Jeſuiten befürchtet. Im J. 1767 ſtarb dann auch die vielfach gekränkte Königinn Maria Leszczynska.

3) Ihre Hauptfeindinn, die Marquiſe von Pompadour, war ſchon im J. 1764 und zwar reuevoll geſtorben. Deren Tod hatte jedoch keine Veränderung in dem Leben des Königs hervorgebracht, da ihre Stelle durch Gomart de Vaubernier (Wohbernié), Gräfinn Du Barry (Dü Barih) erſetzt wurde, welche eben ſo laſterhaft wie jene war und deren Verſchwendungen ärger forttrieb. Sie verdrängte im Dec. 1770 die Herzoge von Choiſeul und Choiſeul Praslin (beide ſtarben im J. 1785). Das neue Miniſterium wurde aus dem Herzog von Aiguillon (Ehghuiljong), dem Kanzler Maupeou (Mohpuh) und dem Abbé Terray (Täräh) als Finanzminiſter, zuſammengeſetzt.

§. 586.

1) Inzwiſchen hatten die Streitigkeiten zwiſchen dem Hofe und den Parlamenten ſtets fortgedauert. Einerſeits wurden ſelbige durch die Anmaßungen dieſer Gerichtshöfe, beſonders ſeit der Ueberwindung der Jeſuiten erzeugt. Schon im J. 1763 weigerten die Parlamente das Eintragen der königlichen Verordnungen wegen neuer Auflagen, und erlaubten ſich die kühnſten Aeußerungen; das Parlament von Rennes (Ränne) ging ſo weit, daß es aufgehoben wurde; zu den heftigſten Mitgliedern gehörte der früher erwähnte Chalotais. Im J. 1765 verdammte das Pariſer Parlament nochmals die Beſchlüſſe der Verſammlung des Clerus, betreffend die Bulle Unigenitus; der König vernichtete dieſes Urtheil und erfuhr dafür neue, dreiſte Widerſprüche.

2) Andererſeits gaben aber auch die unſinnigen Verſchwendungen der Maitreſſen-Regierungen Anlaß zu gegründeten Klagen und Widerſetzlichkeiten; beſonders ſaugte das neue Miniſter-Triumvirat fürchterlich das Land aus. Das Ende dieſer Zwi-

Digitized by Google

ſtigkeiten war die letzte Verweiſung und die gänzliche Aufhebung der Parlamente im J. 1771, welche auch unter dieſer Regierung nicht wieder hergeſtellt wurden. Im J. 1773 erfolgte dann, auf Anbringen der bourboniſchen Höfe, die völlige Aufhebung der Geſellſchaft Jeſu (§. 613—15.).

3) Dieſes war das letzte wichtige Ereigniß während der Regierung Ludwig XV. Er ſelbſt wurde, in Folge ſeiner ſchrecklichen Ausſchweifungen, von den eckelhafteſten Blattern angeſteckt. Nur ſein Beichtvater und ſeine Töchter blieben bei dem Verzweiflenden: denn er ſprach nur von der Hölle und konnte nicht ſich überzeugen, daß Gott ihm vergeben werde. In dieſem traurigen Zuſtande ſtarb der unglückliche König im 65ſten Lebensjahre am 10. Mai 1774. Sein Leichnam ward unbalſamirt in einer Jagdkutſche nach St. Denis, dem Begräbnißorte der Könige, geſchafft, wenige Leibwachen begleiteten ſelbigen und die Landbewohner verwünſchten den Verſtorbenen. (Die Gräfinn Dubarry überlebte den König und deſſen Nachfolger, um ſpäter — wie ſo viele andere Schuldige und Unſchuldige — auf dem Blutgerüſte zu ſterben! [Dec. 1793.])

4) Längſt ſchon hatte die Nation ſehnſüchtig eine Regierungs-Veränderung gewünſcht. Der neue König, Ludwig XVI., wurde daher als der „Erſehnte" bewillkommt. Wir kommen ſpäter auf deſſen Regierungs-Anfang, da ſolcher das Ende der neuern Zeit bildet. Inzwiſchen wenden wir uns zuerſt nach der pyrenäiſchen Halbinſel und nach Italien, dann nach den nordiſchen Reichen.

Digitized by Google

IV.

Portugal.

Johann V. J. 1706. Joſeph Emanuel J. 1750. De Carvalho. Seine Schritte. Sturz der Jeſuiten J. 1759. Reformen — J. 1776. Maria Franziska I. und Pedro III. J. 1777—1789. Fall und Ende Carvalho's († J. 1783).

§. 587.

1) In Portugal regierte Johann V. ſeit dem J. 1706. Auf ſein Verlangen theilte der Papſt Clemens XI. im J. 1716 Liſſabon in zwei Erzbisthümer; er erhob das öſtliche zu einem Patriarchate und ordnete demſelben die Erzbiſchöfe von Braga, vom weſtlichen Liſſabon, und von Evora unter. Der König verwendete ferner große Summen auf das Kloſter Mafra, um ſolches zu dem prächtigſten und reichſten der ganzen Chriſtenheit zu machen. In grellem Widerſpruche damit ſtand ſeine elfjährige, heftige Spannung gegen die drei nächſten Päpſte (J. 1722—1733), veranlaßt durch die Weigerung Innocenz XIII., dem aus Liſſabon zurückkehrenden Nuntius Bichi (Biki) die Cardinalswürde zu ertheilen. Der nachgiebige Benedict XIV. bewilligte dem Könige im J. 1740 das Recht, alle Pfründen in ſeinem Reiche zu beſetzen und verlieh ihm im J. 1748 den Titel „allergetreueſter König."

2) Unter K. Johann wurden im J. 1730 die Diamanten-Gruben in Braſilien entdeckt. Mit großem Aufwande ſtiftete er im J. 1720 eine Akademie der portugieſiſchen Geſchichte und dieſer Anſtalt folgten bald ähnliche; auch unterwarf er die Urtheile der Inquiſition dem königlichen Rathe zur Genehmigung. Wenn die Sorgfalt für die Wiſſenſchaften keine großen Früchte trug, ſo war ſolches wenigſtens nicht die Schuld K. Johanns.

3) Nach Außen war ſeine 44jährige Regierung eine friedliche; das einigemal wankende gute Vernehmen mit Spanien, wurde durch Wechſelheurathen und durch Vermittelung Großbritanniens (im J. 1735) aufrecht erhalten. Während der letzten neun Jahre K. Johanns, die er kränklich zubrachte, überließ er dem Fran-

Digitized by Google

ziskaner Caspar Aveiro de Mascarenhas (Alwéiru de Maſchkarénjaſch) meiſtens die Staatsverwaltung, und ſtarb in den Armen des berühmten Jeſuiten Pater Malagrida im Juli 1750. Unter ſeiner Regierung lebten alle Klaſſen der Nation im Wohlſtande und zufrieden.

§. 588.

1) Ihm folgte ſein Sohn Joſeph I. Emanuel, ein ſchwacher, wollüſtiger König, welcher ſtets unter der Leitung ſeines Miniſters ſtand (J. 1750—1777). Dieſer war Sebaſtian Joſeph de Carvalho (Karwálju), ſpäter Graf von Oeyras und Marquis von Pombal (Pombáhl) (geb. 1699). Auf die Empfehlung der unter K. Johann V. angeſehenen Jeſuiten kam er nach Hofe, bekleidete mehre Geſandtſchaftpoſten und wurde von den getäuſchten Vätern auch dem K. Joſeph empfohlen, welcher ihn zum Staatsſekretär ernannte. Als ſolcher ſchon bezweckte er nach ſeiner Eingenommenheit für das Mercantilſyſtem und nach dem Rathe der franzöſiſchen Philoſophen, ſeiner Freunde, eine völlige ſogenannte „Reform" in Portugal; alles ſollte auf einmal anders, neu werden; Ackerbau, Kunſtfleiß, Handel, Land- und Seemacht, Finanzen, beſonders auch der Unterricht. Wer und Was ihm dabei im Wege ſtand, wurde ſchonungslos weggeräumt, zertreten, kein Mittel geſcheut, um zum Ziele zu gelangen. Einen ſolchen Reformator mußten natürlich die Jeſuiten und deren Einfluß überall hindern; er haßte ſie deshalb doppelt mehr als andere Ordensgeiſtliche und trachtete nach ihrem Untergange; Gelegenheiten dazu fanden ſich bald.

2) Der erſte Anlaß, ihnen wehe zu thun, gab der im J. 1753 zwiſchen Portugal und Spanien völlig abgeſchloſſene Tauſchvertrag, nach welchem dieſer Krone die Colonie San Sagraménto gegen ſieben Bezirke von Paraguay (Paraghuái) abgetreten wurden. Carvalho hatte ſich eingebildet, dieſe Gegenden enthielten bisher unbekannte Goldminen; ſobald er nun in deren lang gewünſchtem Beſitz war, wollte er alle in dieſem Theile von Paraguay lebenden Einwohner dorthin, 300 Meilen weit, verſetzen; ſie ſollten ein ſchönes, durch die Anſtren-

Digitized by Google

gungen der Jeſuiten angebautes, geſittetes, beglücktes Vaterland (ſ. §. 386.) gegen wüſte, felſige Striche vertauſchen; die Jeſuiten aber erhielten den Befehl, die Gemüther hiezu vorzubereiten.

3) Dieſe unterzogen ſich auch wirklich — nachdem ſie an den Höfen von Liſſabon und Madrid alle Vernunftgründe erſchöpft hatten — dem ſchwierigen Geſchäfte; richteten aber, trotz aller Bemühungen, auch bei den Indianern nichts aus; vielmehr ergriffen letztere die Waffen und wehrten ſich zwei Jahre lang muthig (J. 1753—55). Zwar mußten ſie endlich blutig unterliegen; doch auch der Miniſter hatte erkannt, daß die eingebildeten Schätze nicht zu finden ſeyen; er ſelbſt betrieb nun die Aufhebung des Tauſchvertrags, konnte ſolche aber erſt im J. 1761 bewirken. Dies war das Ergebniß ſeines thörichten Plans.

§. 589.

1) Allein Carvalho war durch den erfahrnen Widerſtand höchſt erbittert, und maß die Schuld desſelben den Jeſuiten bei. So brachte er das abgeſchmackte Mährchen von einem unabhängigen Jeſuiten-Reiche in Paraguay ſowie in Maranhao (Maranjäung) in Umlauf, von welchem früher kein Menſch etwas gehört hatte; er wurde dabei von dem Franzoſen, Abbé Platel (Platell) (Kapuciner, Mädchenverführer, Reformirter, Weinſchenk, dann wieder Katholik, aber ſtets ein Böswicht) und von einem abtrünnigen Jeſuiten, Ibagnez (Ibänjeds), unterſtützt, und die bald über ganz Europa verbreitete gedruckte Lüge fand Eingang — wird noch jetzt von Unwiſſenden oder Böswilligen geglaubt und nacherzählt.

2) Noch andere Umſtände reizten den ſtolzen, rachſüchtigen Miniſter gegen ſeine früheren Wohlthäter. Er ſuchte die Vermählung des königlichen Bruders Don Pedro mit Maria, der Tochter K. Joſephs, zu hintertreiben, weil ſolches ſeine Umwälzungs-Plane hemmte; allein der königliche Beichtvater Pater Moréira vereitelte ſein Beſtreben. Ferner hatten die Jeſuiten der von Franz de Mendóza, Bruder des Miniſters, fürchterlich gedrückten Einwohner von Maranhao ſtets ſich angenommen und durch ihre Vorſtellungen bei der verwittweten Königinn

Digitized by Google

jenen Erleichterung verſchafft; erſt nach dem Tode Maria Anna's († J. 1754) entdeckte Carvalho die Urheber der (gerechten) Klagen gegen ſeinen Bruder — ein neuer Grund des Zornes für ihn.

3) Am 1. Nov. 1755 ereignete ſich nunmehr ein furchtbares Erdbeben zu Liſſabon, welches einen Theil dieſer Stadt völlig umſtürzte und viele Tauſende unter den Trümmern der Gebäude oder in den Wellen des Tajo begrub. Die Jeſuiten ſahen in dieſem Unglück eine Züchtigung Gottes und ermahnten nicht ohne Erfolg zur Buße und Beſſerung. Carvalho erblickte auch in dieſem Benehmen Anſpielungen auf ſeine Perſon und fing an, Beſorgniſſe für ſeine Macht zu hegen; er war daher feſter als je entſchloſſen, die Jeſuiten völlig zu verderben, und ſchritt alsbald zur That. Er konnte dieſes um ſo mehr, da er im J. 1756 erſter Miniſter wurde.

§. 590.

1) Vorerſt ſuchte er durch allerlei Mittel die verhaßten Gegner in der öffentlichen Meinung herabzuſetzen; er bewirkte dann am 20. Sept. 1757 deren Entfernung vom Hofe, aus den Beichtvaterſtellen, woran er ſchon ſeit J. 1754 gearbeitet hatte, und wobei auch der Pater Malagrida, der Beichtvater König Josephs, keine Ausnahme machte. Ferner verklagte er den Orden bei P. Benedict XIV., ſeiner Handelſchaft wegen, und entriß dadurch und durch Drohungen dem Papſte ein Breve, welches im April 1758 den Cardinal Saldanha (Saldanja), der ihm ganz ergeben war, zum Generalviſitator der Jeſuiten in Portugal ernannte. Noch vor der Unterſuchung erſchien am 15. Mai die Erklärung: die Väter trieben allgemein einen ärgerlichen Handel; ſelbiger ward unterſagt, die Waaren wurden weggenommen und auf Carvalho's Befehl mußte der Patriarch von Liſſabon ihnen die Kanzel und den Beichtſtuhl entziehen (7. Juni). Im Juli folgte dieſem (nach ſeinem Tode) der Cardinal in ſeiner Würde.

2) Nach dieſen Vorbereitungen geſchah, als der König in der Nacht des 3. Sept. 1758 heimlich von einem Beſuche bei der Gräfinn Tavora (Tawóra) zurückkehrte, ein Schuß auf ſeinen

Digitized by Google

Wagen; veranlaßt, wie man behaupten will, von dem Majordomo de Mascarenhas, Herzog von Aveiro. Jener kam mit einer leichten Wunde davon und die Sache ſchien ganz vergeſſen. Als aber der Miniſter bei der Hochzeit ſeiner Tochter am 12. Dec. den hohen Adel bewirthete, ließ er plötzlich nicht nur den Herzog von Aveiro, ſondern auch die Familie Tavora, mehre andere Große und auch die ausgezeichneten Jeſuiten Malagrida, de Mathos und Alexander verhaften.

3) Sey es nun, daß, wie es ſehr wahrſcheinlich iſt, der angebliche Mordanſchlag ein ſchändliches Gauckelſpiel des Miniſters war, oder daß wirklich Privatrache den Herzog von Aveiro zum Verſuche der That verleitete — kurz Jener benutzte die Gelegenheit beſtens; er trat als Kläger und Richter zugleich auf und betrieb den Proceß mit der abſcheulichſten Formloſigkeit und Ungerechtigkeit; denn er wollte den hohen Adel und die Jeſuiten auf einmal verderben. Schon am 13. Januar 1759 litten ſeine Gegner als Königsmörder den Tod: die Marquiſinn von Tavora wurde gehangen, deren beide Söhne wurden erdroſſelt, der Vater und deſſen Schwiegerſohn, der Herzog von Aveiro (nur vielleicht, und dann allein ſchuldig), ſtarben qualvoll durch das Rad. Viele der vornehmſten Perſonen wurden in ſchreckliche Kerker geworfen.

4) Dieſes Loos hatten auch die beiden Gefährten Malagrida's; er ſelbſt wurde im J. 1761 der Inquiſition übergeben und als „Ketzer und falſcher Prophet" hingerichtet. (Er ſollte im Kerker — ohne Licht und Papier und mit gefeſſelten Händen — ketzeriſche Schriften verfaßt haben! und hatte geäußert, der König werde bei ſeinen Ausſchweifungen noch einmal ein Unglück haben.)

5) Inzwiſchen wurde in einem Manifeſte der ganze Jeſuiten-Orden, vor allen der General und ſein „Sanhedrin" (hoher Rath), als Urheber und Mitwiſſer der (angeblichen) Verſchwörung dargeſtellt; am 3. Sept. 1759 erſchien das Edict, welches die Geſellſchaft Jeſu, „wegen ihrer vielen Verbrechen und weil ſie von der Heiligkeit ihres Inſtituts abgewichen ſeyen", aus allen Ländern der portugieſiſchen Herrſchaft auf immer verbannte. Einen Theil davon ließ Carvalho in den furchtbaren

Digitized by Google

Kerkern von Alméida, Azeitao (Aſe=itäung) und St. Julian ſchmachten, die übrigen (mehr als 1800) wurden auf Schiffe gepackt und an den Küſten des Kirchenſtaats ausgeſetzt. Auch aus den Colonieen wurden die Unſchuldigen weggeführt, und ſie, die man fälſchlich als Aufrührer, als Beherrſcher unabhängiger Reiche geſchildert hatte, ließen nun, ohne Widerſtand zu leiſten, jede Härte über ſich ergehen.

§. 591.

1) So that Carvalho, nun Graf von Oyeras (ſ. Juni), einer der wüthendſten Feinde der Jeſuiten; er vernichtete ſowohl dieſe, als ſeine Gegner unter den Großen, welche er ſtets haßte, mit einem Schlage, und war nun allgewaltig. Bei Gelegenheit der Vermählung der Erbprinzeſſinn Maria Franziska mit ihrem Oheim Don Pedro, im Juni 1760, brach der Miniſter auch mit dem römiſchen Hofe. Papſt Benedict XIV. war natürlich höchſt unzufrieden über das Verfahren gegen die Jeſuiten und über die verderblichen Neuerungen; ſein Nuntius, Acciajuoli (Atſchajóli), nahm keinen Theil an der öffentlichen Freude; da wurde dieſer von Soldaten über die Gränze gebracht, und alle Verbindung mit Rom unterbrochen. Dieſer Zuſtand dauerte zehn Jahre lang bis zum J. 1770, wo Papſt Clemens XIV. den Bruder des Miniſters zum Cardinal erhob und die Ernennung des höfiſchen Peréira zum Biſchof von Coimbra beſtätigte.

2) Carvalho hatte inzwiſchen ſeine „Reformen" in allen Zweigen mit eiſerner Beharrlichkeit, mit unweiſer, ungerechter, grauſamer Strenge, mit rückſichtloſer Gewalt betrieben. Sieben und zwanzig Jahre lang arbeitete er auf dieſe Weiſe im Sinne der neuen Philoſophie und wurde von ſeinem verblendeten Könige im Sept. 1770 zum Lohne dafür zum Marquis von Pombal ernannt. Allein von allem, was er ſchuf, ſah man nur wenig Früchte; er ſchien das Zerſtören weit beſſer zu verſtehen, als das Aufbauen. Weil ſeine Plane faſt nie auf die Eigenthümlichkeit des Landes berechnet waren, ſo blieb von ihnen nur Verwirrung und Auflöſung.

3) Ein Krieg gegen Spanien, im J. 1762, veranlaßt durch die Forderung der Bourbonen, ſich mit ihnen wider England

Digitized by Google

zu verbinden, wurde mit engländiſcher Hilfe glücklich, ohne Verluſt beendet (J. 1763), was die Portugieſen beſonders ihrem deutſchen Anführer, dem Grafen Wilhelm von der Lippe verdankten. Ein neuer Krieg wegen der Colonie San Sagraménto brach im J. 1776 aus: die Spanier eroberten dieſes Gebiet, ſo wie die Inſel St. Katharina. (Im Oct. 1777 wurde der Frieden durch Abtretung obigen Gebiets wieder hergeſtellt.)

§. 592.

1) Im Nov. 1776 war der König vom Schlagfluſſe getroffen worden und übertrug am 29. der Königinn die Regierung; am 23. Febr. 1777 ſtarb dann K. Joſeph I. Ihm folgte ſeine Tochter Maria Franziska als Königinn, welche bald ihren Gemahl Pedro III. zum Mitregenten annahm. Sie bewilligte am 4. März dem Marquis von Pombal ſeine Entlaſſung in allen Ehren. Aber bald ward ihm ſeine Beſitzung Pombal zum Aufenthalte angewieſen und in den Jahren 1779 und 1780 wurde mehrmals eine Unterſuchungs-Commiſſion zu ſeiner Vernehmung dorthin abgeſchickt, worauf mehre Befehle zur Zurückerſtattung großer Summen an die Krone ergingen.

2) Am 16. Auguſt 1781 erfolgte das Verurtheilungs-Dekret, welches beſagte: daß Pombal nach ſtrenger Unterſuchung und reiflicher Ueberlegung von unpartheiiſchen Richtern einſtimmig als ſchuldig, wegen ſeiner früheren Amtsführung, verurtheilt worden ſey und eine exemplariſche Strafe (den Tod) verdiene; daß aber in Hinſicht auf ſein Alter und ſeine körperlichen Leiden die Strafe nicht ſtatt haben ſollte. Gewiß das mildeſte Verfahren gegen einen Mann wie Pombal. Er endete als 82jähriger Greis ſein Leben in verdienter Dunkelheit († 7. Mai 1783).

3) Inzwiſchen waren die Kerker geöffnet und gegen 10,000 Perſonen, unter ihnen eine Menge aus den erſten Ständen, entlaſſen worden! Die Hingerichteten (man ſagt gegen 9000 Menſchen!) wurden für unſchuldig erklärt. Der Adel und die Geiſtlichkeit erhielten wieder größeren Einfluß; die erzwungenen Einrichtungen Pombal's, beſonders die kirchlichen Neuerungen, wurden meiſtens wieder aufgehoben; allein das große Uebel, welches er durch ſeine zerſtörenden Eingriffe verurſacht hatte,

Digitized by Google

konnte nicht gut gemacht werden. Die übrigen Jahre des frommen König-Paares waren ruhig; Portugal fing an, wieder freier zu athmen und erhob ſeinen Handel durch Beitritt zur bewaffneten Neutralität im J. 1782. König **Pedro III.** ſtarb im J. 1786; bis zum J. 1792 dauerten die Verhältniſſe Portugals noch ungeſtört fort.

V.

Spanien.

Philipp V. J. 1714. Bourbonen-Staaten in Italien. Ferdinand VI. J. 1746. Karl III. J. 1759. Bourboniſcher Vertrag J. 1761. Folgen. Sturz der Jeſuiten J. 1767. Fernere Staatsverhältniſſe — J. 1789.

§. 593.

1) Wir haben früher erzählt, wie das Haus **Bourbon** durch das Teſtament Karl II. auf den Thron von **Spanien** gelangte. **Philipp V.**, der zweite Enkel K. Ludwig XIV., beſtieg den Thron im J. 1701 und wurde durch den Frieden von Utrecht im Beſitze beſtätigt. Während des Krieges hatte meiſtens die Fürſtinn **Urſini** (eine Franzöſinn), früher Hofdame ſeiner Gemahlinn, einer Prinzeſſinn von Savoyen, die Staatsgeſchäfte geleitet. Um dieſe Zeit, im J. 1714, ſtarb Letztere, und nunmehr war auch das Ende der Herrſchaft der Obigen nahe.

2) **Julius Alberoni** aus Parma, ein Geiſtlicher, von niederer Herkunft, damals Geſchäftsträger des Herzogs von Parma am ſpaniſchen Hofe, vermittelte nämlich die Vermählung von deſſen Nichte **Eliſabeth Farneſe** mit K. Philipp V. (im September), ehe die von ihm getäuſchte Urſini ſolches hintertreiben konnte, und nach der Ankunft der königlichen Braut erfolgte auf ſeinen Rath die Verweiſung der genannten Fürſtinn. Nun wurde er erſter Miniſter und bald Cardinal, und unter ſeiner Verwaltung ſammelte Spanien neue Kräfte, Ruhe und Ordnung wurden begründet.

Digitized by Google

3) Als aber Eliſabeth ihrem Gemahle die Söhne Karl und Philipp geboren hatte, fand ihr Stolz es unerträglich, daß dieſe Unterthanen Ludwigs, des Sohnes erſter Ehe, ſeyn ſollten; ſie ſuchte daher, Jenen unabhängige Fürſtenthümer in Italien zu verſchaffen. Alberoni ging auf die Wünſche der zu allem entſchloſſenen Königinn ein, und entwarf den kühnen Plan, die Verhältniſſe Europa's gänzlich umzuſtoßen, um zum Ziele zu gelangen; allein ſeine Abſichten ſcheiterten vorerſt.

4) Zwar ließ er durch Ueberfall die Inſeln Sardinien und Sicilien (J. 1717—18) wegnehmen und Neapel bedrohen; doch nun traten England und Frankreich ihm mit der Quadrupel-Allianz entgegen (J. 1718). Durch die Waffen und mittelſt Unterhandlungen wurde Spanien gezwungen, den Cardinal zu entlaſſen (J. 1719) und ſich den Friedensbedingungen zu fügen, im J. 1720. Eliſabeth erwarb ſomit für ihren Sohn Don Carlos die Anwartſchaft auf die Fürſtenthümer Toscana, Parma und Piacenza, als deutſche Reichslehen, welche einſtweilen von 5000 Helvetiern, als Neutralen, beſetzt wurden.

§. 594.

1) K. Philipp V., öfters durch Anfälle von Schwermuth heimgeſucht, legte in ſolcher Stimmung am 15. Jan. 1724 die Regierung nieder und übertrug ſelbige dem 17jährigen Sohne Ludwig. Allein ſchon am 1. Auguſt ſtarb dieſer von der Nation geliebte König, und Philipp V. ließ ſich bewegen, die Krone zum zweitenmale wieder anzunehmen, und ſo ſeiner Gemahlinn die Herrſchaft zu ſichern (J. 1724).

2) Dieſe ſetzte fortan ihre Bemühungen zu Gunſten ihrer Söhne lebhaft und thätig fort und Alberoni unterſtützte ſie in Italien ſo gut er konnte. Don Carlos nahm im J. 1732 wirklich von Parma-Piacenza Beſitz und wurde in Toscana als Nachfolger anerkannt. Jetzt trachtete nun Eliſabeth dahin, dieſen Sohn der deutſchen Oberherrlichkeit zu entziehen, beſonders aber den jüngeren, Philipp, zu verſorgen.

3) Der polniſche Erbfolge-Krieg im J. 1733 gab ihr Gelegenheit zu einem Verſuche: Neapel und Sicilien wurden erobert und Don Carlos erhielt dieſe Reiche im Wiener Frieden

vom J. 1735 gegen Zurückgabe von Parma-Piacenza und Verzichtung auf Toscana. Aber noch hatte Don Felipe keinen Staat; ſo wurde nun Oeſterreich im J. 1741 noch einmal angegriffen und der Aachner Frieden im J. 1748 verſchaffte Jenem die Herzogthümer Parma und Piacenza nebſt Guaſtalla. Inzwiſchen war wegen des engländiſchen Schleichhandels nach Amerika und wegen Gränzſtreitigkeiten daſelbſt, ſchon im J. 1739 der Seekrieg mit England ausgebrochen, welcher ebenfalls in obigem Frieden ohne Verluſt beendet wurde.

4) Noch vor dieſer Zeit war K. Philipp V. am 9. Juli 1746 geſtorben. Obwohl er nicht ſelbſt regierte, ſo erhob der Staat unter ihm ſich doch im Innern und nach Außen; aber die verfaſſungsmäßigen Freiheiten gingen völlig unter. Arragonien, Catalonien und Valencia wurden, ebenſo wie Caſtilien, dem königlichen Willen unterworfen, die Stände-Verſammlungen hörten auf; nur Navarra und Biscaya behaupteten ihre früheren Rechte. K. Philipp V. gab auch mit Einwilligung der zum letzten Male berufenen Stände ein Thronfolge-Geſetz, vermöge deſſen erſt nach völligem Ausſterben der männlichen Nachkommen des königlichen Hauſes die Krone an die weiblichen Sprößlinge fällt.

§. 595.

1) Ferdinand VI., ſein zweiter Sohn erſter Ehe und Nachfolger ſeit J. 1746, regierte nach dem Frieden von Aachen in Ruhe. Seine Stiefmutter Eliſabeth ward ohne Härte ihres Einfluſſes beraubt. Er ſtiftete im J. 1752 die Akademie der bildenden Künſte: San Fernando, die Finanzen wurden in Ordnung gebracht, die drückenden Auflagen vermindert, Ackerbau, Handel und Gewerbfleiß befördert. Der Tod ſeiner Gemahlinn, Maria Barbara von Portugal, raubten dem ſchon zur Schwermuth geneigten König völlig den Gebrauch ſeiner Sinne im J. 1758. Er lebte fortan in einem Kloſter, wo er am 10. Auguſt 1759 kinderlos ſtarb. (Im J. 1752 war auch der 88jährige Cardinal Alberoni zu Piacenza geſtorben.)

2) Nun beſtieg der bisherige König beider Sicilien den Thron von Spanien als K. Karl III. im J. 1759. Sein

Digitized by Google

älteſter Sohn, Philipp, war blödſinnig, den zweiten, Karl, ernannte er zum Prinzen von Aſturien (Kronprinz, Nachfolger in Spanien), dem dritten, Ferdinand, überließ er Neapel und Sicilien, weil dieſe Reiche, laut eines Vertrags vom J. 1759, nie mit Spanien verbunden werden ſollten.

3) K. Karl III. trat in Rückſicht der innern Verwaltung in die Fußſtapfen ſeines Stiefbruders, nicht aber betreffend die äußern Verhältniſſe: denn er unterzeichnete am 16. Aug. 1761 den von dem franzöſiſchen Miniſter Herzog von Choiſeul eingeleiteten Familien-Vertrag der bourboniſchen Häuſer, deſſen Ferdinand VI. ſtets ſich erwehrt hatte; die Folgen deſſelben waren wichtig.

4) Spanien nahm alsbald Antheil am Kriege Frankreichs gegen England, und da Portugal im engländiſchen Intereſſe blieb, ſo erklärte K. Karl III. auch dieſer Krone den Krieg (J. 1762). Letzterer wurde ohne großen Erfolg geführt; der Seekampf koſtete die Silberflotte, als die Engländer Havanna (auf Cuba) nahmen, auch ward Manila verloren. Um dieſe wichtigen Beſitzungen zurückzuerhalten, mußte im Frieden von Verſailles (Febr. 1763) die Landſchaft Florida an England abgetreten werden; mit Portugal wurden die früheren Verhältniſſe hergeſtellt.

5) Von Frankreich wurde im J. 1765 das Gebiet Louiſiana als Entſchädigung erworben — dieſes war eine Folge des Familienvertrags. Eine andere Wirkung war die Partheilichkeit des Hofes von Madrid für den von Verſailles; ſolche erſtreckte ſich ſogar bis auf die Kleider, ſo daß ein königl. Befehl die alte ſpaniſche Tracht unterſagte. Das Mißvergnügen der Caſtilianer brach in einen förmlichen Aufſtand zu Madrid aus (23. März 1766), welcher nur durch Abdankung der bisherigen Miniſter, Marq. von Squillace (Skwillatſche) und Grimaldi, zwei Italiener, geſtillt wurde. In dieſem Jahre 1766 ſtarb auch die ſo oft genannte Königinn-Wittwe Eliſabeth, 74 Jahre alt, entfernt vom Hofe.

Digitized by Google

§. 596.

1) Wir kommen nun zu den Folgen, welche der bourboniſche Familien-Vertrag auf die Geſellſchaft Jeſu äußerte. Dieſe war bereits unter K. Ferdinand VI. (J. 1753) wegen des ächt patriotiſchen Strebens die theilweiſe Abtretung von Paraguay zu hindern, in die Ungnade des Hofes gefallen und eines Theils ihres Einfluſſes beraubt worden. Karl III. zeigte ſich ihnen wieder günſtig; er tadelte deren Verfolgung in Portugal und ließ noch im J. 1759 die portugieſiſchen Lügen- und Schmähſchriften wider ſie öffentlich verbrennen.

2) Allein ſtatt der genannten ausländiſchen Miniſter trat nun Abaráca de Boléa, Graf von Aranda, und unter ihm Pedro Rodriguez, Graf von Campománes, an die Spitze der Verwaltung. Jener war der Buſenfreund Choiſeul's und wird von Condorcet als ein erklärter Feind der Prieſter, des Adels und der Könige, ein Vollſtrecker des Teſtaments der Philoſophie gerühmt. Sobald dieſer Mann das Staatsruder ergriff, war das Loos der Jeſuiten entſchieden: denn ſie ſtanden ihm in Spanien bei ſeinen Planen eben ſo ſehr im Wege, wie ſolches bei ſeinen Genoſſen in Portugal und Frankreich der Fall geweſen war. Die ſicherſte Art, ſie zu verderben, ſchien ihm ein ſogenannter Staatsſtreich und dieſer gelang auch vollkommen.

3) Eines Abends wurde dem Rector des Jeſuiten-Collegiums zu Madrid ein Packet Schriften durch einen Fremden übergeben, im Namen des Rectors von Sevilla, mit der Bitte, die Papiere aufmerkſam zu leſen, man würde ſelbige ſchon wieder abholen. Kaum hatte der Rector das Packet in ſein Gemach getragen, ſo erſchienen königliche Commiſſarien, welche auf Befehl Aranda's ſämmtliche Papiere und Briefſchaften, alſo auch jenes Packet, des Collegiums in Beſchlag nahmen, mit der Verſicherung, das Ganze ſey eine bloſe Formalität, um den Hof von Liſſabon zu befriedigen.

4) Mehre Wochen vergingen nach dieſem Vorfalle und die argloſen Jeſuiten ſchienen dabei ſich beruhigen zu können; allein ſchon nahte der vernichtende Schlag. In der Nacht vom 1—2. April 1767 wurden alle Collegien des Ordens im ganzen

Digitized by Google

Reiche plötzlich von Soldaten umringt, ſämmtliche Jeſuiten, ohne Rückſicht auf Alter oder Krankheit, auf Wagen gepackt, nach den Häfen geführt, dort auf Schiffe geworfen und an den Küſten des Kirchenſtaats hilflos ausgeſetzt. In den Colonieen geſchah faſt zu gleicher Zeit (im Julius) daſſelbe, mit der nämlichen Härte; viele Opfer ſtarben unterwegs auf dem Meere vor Gram und Elend.

§. 697.

1) Am 2. April erſchien auch die ſogenannte **pragmatiſche Sanction Karl III.**, betreffend die **Vertreibung der Jeſuiten**: ein Aufſchluß über die Gründe dieſes unerhörten Verfahrens. Solche enthielt jedoch weiter nichts als Wiederholung der allgemeinen, damals Mode gewordenen Beſchuldigungen, und dann hieß es: „andere, gerechte, dringende und nothwendige Urſachen halte der König in ſeinem königlichen Herzen verſchloſſen!" Hiedurch war eigentlich Niemand befriedigt.

2) Es kam jedoch die Zeit, wo auch dieſes Werk der Finſterniß — wie jedes andere, wenn auch erſt dort oben! — offenbar werden ſollte. Der Cardinal **Braschi** (Braski) (ſpäter Pius VI.), zum Mitglied der, wegen der Angelegenheit der Jeſuiten niedergeſetzten Congregation ernannt, wurde auf die Entdeckung geleitet. Unter den von der ſpaniſchen Regierung vorgelegten Beweisſtücken, befanden ſich mehre Briefe, angeblich von den angeſehenſten Jeſuiten in Spanien an andere in Spanien lebende Jeſuiten geſchrieben, in welchen die Aechtheit der Geburt des Königs, mithin ſeine Rechtmäßigkeit und die zarteſten Familien-Verhältniſſe mit ſchamloſer Frechheit angegriffen waren. Hieraus erklärte ſich zwar das Geheimhalten der Gründe von Seiten Karl III.; allein der weiſe Cardinal fing auch an, Zweifel über die Aechtheit jener Briefe zu hegen. Bei genauerer Unterſuchung fand er, daß ſie nicht auf ſpaniſches, ſondern auf italieniſches Papier geſchrieben ſeyen, wie das eingedruckte Zeichen bewies; er forſchte weiter nach und verglich die Handſchriften auf das ſorgfältigſte mit einander. Zum Glück war eben einer der betheiligten Jeſuiten in Rom anweſend; man legte die erwähnten Briefe neben ſeine übrigen Hand-

Digitized by Google

ſchriften und erkannte jene für unterſchoben und verfälſcht an. Die Sache wurde ruchbar und nun erinnerten die noch lebenden Mitglieder des Jeſuiten-Collegiums zu Madrid ſich des längſt vergeſſenen Packets: das Gewebe der Bosheit war zerriſſen, der Graf von Aranda und ſeine Freunde ſtanden als gemeine Betrüger da! Dies mochte ſie jedoch wenig kümmern, ſie hatten ihren Zweck erreicht.

3) Nicht nur das Verlangen, die neuen Grundſätze über ganz Spanien ungehindert verbreiten zu können, ſondern auch Eiferſucht über das große Anſehen der Jeſuiten in Amerika, und Begierde nach ihren dortigen wirklich bedeutenden, durch das Gerücht ins Ungeheure vergrößerten Reichthümern, hatte das ſpaniſche Miniſterium zu jenen niedrigen, ſchändlichen Künſten bewogen. Nachdem man ſich alles beweglichen und unbeweglichen Beſitzthums der Jeſuiten bemächtigt hatte, verfielen nach und nach die einſt ſo blühenden Miſſionen in den kläglichſten Zuſtand der Armuth und Verwilderung.

§. 598.

Wir haben früher (§. 386 u. f.) dieſe Miſſionen, beſonders die der Jeſuiten, geſchildert, hören wir hier noch zwei unverdächtige Zeugen darüber.

1) Als Montesquieu ſein Werk „vom Geiſte der Geſetze" ſchrieb, prangten in Paraguay die Miſſionen in ihrer üppigſten Fülle; er ſagt daher Buch IV. Kap. 5.: „Durch den Segen, welchen die Jeſuiten über jene entfernten Gegenden verbreiteten, tilgten ſie die blutigen Spuren der erſten Entdecker und verſöhnten hiedurch die Europäer wieder mit dem durch die Gräuelthaten der Spanier ſchwer beleidigten Genius der Menſchheit. Aus Wäldern und Höhlen riefen ſie wildlebende Völker hervor, vereinigten ſie zu einer großen Familie, nährten und kleideten dieſelben und lehrten ſie, ſich ihres Unterhaltes durch Arbeit auch für die Zukunft zu verſichern. Hätten die Jeſuiten auch nichts als dieſes Einzige gethan, ſie würden ſchon dadurch um die Verbreitung und Erweiterung menſchlicher Cultur unermeßliche Verdienſte ſich erworben haben."

2) Der Abbé Raynal, jener Haupt-Anhänger der neuen

Digitized by Google

Philoſophie, den die Jeſuiten aus ihrem Orden verſtoßen hatten, geht in ſeinem „Gemälde von Paraguay unter den Jeſuiten" mehr ins Einzelne: „Hier (in den chriſtlichen Kirchen) war es, wo die Religion in ihrer ganzen holden Schönheit erſchien, und vorzüglich waren es ihre Diener, durch deren Liebenswürdigkeit ſie alle Herzen ſich gewann. Nichts war mit der Reinheit der Sitten, dem zarten, blos von Liebe gelejteten Eifer und der väterlichen Sorgfalt der Jeſuiten in Paraguay zu vergleichen. Jeder Pfarrer war, im ganzen Umfange des Wortes, eben ſo-wohl der Vater, als der geiſtliche Führer ſeiner ihm anvertrauten Pfarrkinder. Sein Anſehen war kaum bemerkbar; denn nur dasjenige, was die Religion — an welcher er, wie ſeine Indianer, mit gleicher Ehrfurcht, mit gleicher Liebe hingen — nur was dieſe befahl, verbot oder beſtrafte, das befahl, verbot oder beſtrafte auch er. Es war eine Regierung, unter der Niemand den Müſſiggang kannte, wo aber auch Niemand unter der Laſt drückender Arbeit erlag; wo die Nahrung ſtets geſund, reichlich und für alle ohne Unterſchied die nämliche war; wo es Keinem, weder an zweckmäßiger Kleidung, noch an reinlicher, bequemer Wohnung gebrach; wo Wittwen und Waiſen, Greiſe, Gebrechliche und Kranke ſtets eine entgegenkommende, väterliche Fürſorge, heilende Kräuter und pflegende Hände fanden; . . . . . . wo man alle Vortheile des Handels genoß, ohne von den mit dem Reichthum verbundenen Laſtern angeſteckt zu werden, wo reichlichgefüllte Magazine und wechſelſeitige, unentgeldliche Hilfeleiſtung aller durch das Band der Religion zu einem Bruderbund vereinigten Völkerſchaften, jede einzelne gegen Mangel ſchützte . . . . . wo Auflagen und Prozeſſe ſelbſt nicht einmal dem Namen nach bekannt waren!" So ſchrieb Raynal, ein erklärter Religionsfeind, im J. 1771.

§. 599.

1) Kehren wir nach dieſer nothwendigen Abweichung zur fernern Geſchichte Spaniens zurück. Karl III. und ſein Miniſter fuhren fort, an der gänzlichen Unterdrückung der Geſellſchaft Jeſu zu arbeiten und raſteten nicht eher, bis ſie im J. 1773 zum Ziele gelangten (§. 613.). Um dieſe Zeit wurde Aranda vom

Digitized by Google

Staatsruder entfernt und als Geſandter nach Frankreich geſchickt; dieſes blieb er bis zum J. 1784, wo er abgerufen wurde. (Im J. 1792 ward er nochmals zum erſten Miniſter ernannt, doch im J. 1794 verwieſen und ſtarb 80 Jahre alt im J. 1799.) Erſter Miniſter war ſeit dem J. 1776 der Graf von Florida Blanca (— J. 1792, † J. 1808).

2) Im J. 1770 war man indeſſen mit England wegen den Falklands-Inſeln in Streit gerathen, ein Bruch war nahe; doch nach verſchiedenen Unterhandlungen leiſtete Spanien darauf durch einen Vergleich Verzicht (Jan. 1771). Ein Zug, welcher im J. 1775 gegen Algier unternommen wurde, endete unglücklich; erfolglos waren auch ſpätere Verſuche in den J. 1783 und 1784. Dagegen wurde im J. 1776 die wichtige Colonie San Sagramento am la Plataſtrome erobert und von Portugal im Frieden (Oct. 1777) erworben.

3) Vermöge des öfter erwähnten Familien-Vertrags ſchloß Spanien im J. 1779 im nordamerikaniſchen Kampfe ſich an Frankreich gegen England an. Zwar wurde die Felſenfeſte Gibraltar über drei Jahre lang (J. 1779 — 1782) vergebens belagert; aber am 10. Auguſt 1780 eroberten die Spanier eine reiche britiſche Kauffahrerflotte; ſie vertrieben die Engländer im J. 1781 aus Weſtflorida und im J. 1782 auch aus der Inſel Minorca. Durch den (zweiten) Frieden von Verſailles (Sept. 1783) behielt Karl III. die Inſel Minorca, und bekam zu Weſtflorida auch noch Oſtflorida; doch hatte dieſer Krieg bedeutenden Aufwand verurſacht.

4) K. Karl III., welcher im J. 1771 den Orden der unbefleckten Empfängniß Maria's ſtiftete, beſchäftigte ſeit dem Frieden durch den Grafen von Campomanes († J. 1802) ſich mit Beförderung des Kunſt- und Gewerbfleißes, des Handels und des Ackerbaues. Das Inquiſitions-Gericht wurde völlig eingeſchränkt und diente hier (wie in Neapel) vornehmlich zur Verfolgung der Jeſuiten. Karl III. ſtarb 72 Jahre alt, am 13. Dec. 1788; ihm folgte ſein zweiter Sohn Karl IV. als König in Spanien; unter ihm brachen die Schrecken der Umwälzung herein.

Digitized by Google

VI.

Die Päpſte. Die Kirche. Italien.

I.

Italien J. 1714. Innocenz XIII. J. 1721. Benedict XIII. J. 1724. Clemens XII. J. 1730. Parma-Piacenza. Neapel J. 1732—1738. Benedict XIV. J. 1740—1758. Stellung der Mächte. Neue Grundſätze.

§. 600.

Zum klareren Verſtändniſſe erzählen wir nun die Geſchichte Italiens gleichzeitig mit den Begebenheiten der Kirche und der Päpſte.

1) Noch in den letzten Jahren Clemens XI. begannen die ehrgeizigen Unternehmungen Eliſabeth's Farneſe, Königinn von Spanien, auf die Ruhe Italiens (J. 1717). Die Quadrupel-Allianz (J. 1718) erzwang jedoch die Herausgabe der genommenen Inſeln Sardinien und Sicilien: jene an Savoyen dieſe an Oeſterreich, wogegen der ſpaniſche Infant Don Carlos die Anwartſchaft auf die Fürſtenthümer Parma-Piacenza und Toscana erhielt (J. 1720) (ſ. §. 507.). So wurde der Frieden in Italien hergeſtellt.

2) Der neue Papſt Michael Angelo Conti, ein Römer, nannte ſich Innocenz XIII., ein in jeder Hinſicht trefflicher Mann, regierte aber nur drei Jahre (J. 1721—1724). Er beendigte den langen Streit über das Königreich Neapel, indem er den Kaiſer Karl VI. mit ſelbigem belehnte und ihn im J. 1722 durch eine Bulle von der alten Verpflichtung losſprach: nie das Kaiſerthum und Deutſchland mit Neapel zu vereinigen. Dagegen proteſtirte er, als der Kaiſer den Infanten Don Carlos mit den Gebieten Parma und Piacenza belehnte, als wider einen Eingriff in die 200jährige Oberlehensherrlichkeit der Kirche (J. 1723). Er erhob Wien zu einem Erzbisthum, unterſtützte die Venetianer und den Malteſer-Orden gegen die Türken, und

zeigte den vertriebenen Stuart's ſich günſtig. Er ſtarb, 69 Jahre alt, eines erbaulichen Todes am 7. März 1724.

3) Nach ihm wurde der allgemein verehrte Römer Orſini, ein Dominicaner, Cardinal-Erzbiſchof von Benevento (Benewénto), erwählt. Nur gezwungen nahm er die hohe Würde an und ſetzte auch als Papſt Benedict XIII. während ſeiner faſt 6jährigen Verwaltung (J. 1724—1730) ſeine demüthige, ſtrenge und höchſt mäßige Lebensweiſe fort, dabei war er ein Vater der Armen, und ließ die durch ein Erdbeben zerſtörte Stadt Benevento auf ſeine Koſten wieder aufbauen. Er arbeitete mit Eifer an Verbeſſerung der Kirchenzucht und hielt zu dieſem Zwecke im Jubeljahre 1725 einen Kirchenrath im Lateran, dem 80 italieniſche Prälaten beiwohnten; es wurden ſehr gute Vorſchriften gegeben, und im Eingange der Beſchlüſſe ward die Conſtitution Unigenitus als Glaubensregel von Allen anerkannt.

§. 601.

1) Die Bulle Unigenitus war im J. 1713 von Clemens XI. gegeben worden, ſie war beſonders gegen die Irrthümer der Janſeniſten, betreffend die Gnade, gerichtet, und enthielt außerdem die Punkte: Die heilige Schrift ſoll nicht allen Gläubigen ohne Unterſchied in die Hände gegeben, ſondern mit Rückſicht auf die Vorſchrift der Kirche vertheilt werden. Die Biſchöfe haben die Schlüſſelgewalt unmittelbar von Chriſtus empfangen und nicht von der Geſellſchaft der Gläubigen, welche Chriſtus ihnen untergeben hat. Dieſe Conſtitution wurde in allen katholiſchen Ländern als Glaubensvorſchrift angenommen; nur in Frankreich und in Holland fand ſolche von einer Parthei hartnäckigen Widerſtand (ſ. §. 562 und §. 632.). Dort unterwarfen im J. 1728 die meiſten Appellanten ſich ohne Vorbehalt.

2) Benedict XIII. legte im J. 1727 den Streit über die ſicilianiſche Monarchie bei, indem er dem Kaiſer Karl VI. und deſſen Nachfolgern die Einſetzung eines höchſten geiſtlichen Richters in dritter Inſtanz bewilligte; auch geſtattete er dem Könige von Sardinien das Patronatrecht über alle Kirchen und Klöſter ſeiner Länder. Er hatte aber andererſeits mehre Verdrießlichkeiten mit den Mächten. Die Polen verboten dem

Digitized by Google

päpſtlichen Nuntius die bisher ausgeübte Gerichtsbarkeit und forderten deſſen Abrufung; allein der Papſt blieb ſtandhaft: er erklärte die Beſchlüſſe des Reichstages darüber für nichtig und deren Theilhaber den Kirchenſtrafen unterworfen — die Nuntiatur in Polen dauerte fort.

3) Die Weigerung des Papſtes: dem aus Liſſabon zurückgerufenen Nuntius Bichi die Cardinalswürde zu ertheilen (ſchon ſ. 1722), brachte den König von Portugal endlich ſo auf, daß er im J. 1725 alle Gemeinſchaft mit Rom unterbrach und ſeit 1729 ſogar den Kirchen und Klöſtern daſelbſt die gewöhnlichen Almoſen entzog — ſo blieb es bis zum J. 1733. Benedict verordnete im J. 1728 die allgemeine Feier des Officiums St. Gregorius VII.; im vorgeſchriebenen Gebete hieß es: Gott habe dieſen Papſt zur ſtandhaften Beſchützung der Kirchenfreiheiten geſtärkt, und in der Legende waren der Bann und die Abſetzung K. Heinrich IV. erwähnt. Dieſe Verfügung, welche wenigſtens nicht zeitgemäß war, erregte mehrfachen Widerſpruch: der öſterreichiſche Hof und in Frankreich die Parlamente verboten das Officium, auch verſchiedene Biſchöfe erklärten ſich hier in eignen Verordnungen dagegen.

4) Benedict XIII. ſtarb, 81 Jahre alt, am 21. Febr. 1730 im Rufe der Heiligkeit, beweint von ſeinen Unterthanen, deren Wohlthäter er war. Seine Gutmüthigkeit hatte ihn jedoch bewogen, ſein ganzes Vertrauen den Cardinälen Coscia (Koſcha) und Fini zu ſchenken, welche ſolches mißbrauchten. Letzterer ward unter dem folgenden Papſt vom Hofe verwieſen; Coscia verfiel wegen ſeiner Bedrückungen in den Kirchenbann und endete ſein Leben in der Engelsburg.

§. 602.

1) Nach beinahe fünf Monaten fiel die Wahl auf den 79jährigen Laurentius Corſini aus Florenz, welcher Clemens XII. ſich nannte und den heiligen Stuhl $9\frac{1}{2}$ Jahr verwaltete (J. 1730—1740). Er begann damit, daß er die Auflagen verminderte, und mit beiſpielloſer Großmuth unterſtützte er die durch Ueberſchwemmung zu Grunde gerichteten Einwohner von Ravenna. Denkmäler der Kunſt und des Alterthums, ſowie

Gebäude, ließ er mit großen Koſten herſtellen oder vollenden, und durch Erbauung prächtiger Brunnen Rom mit geſundem Waſſer verſehen. Ein Eiferer gegen den Irrthum, behandelte er Irrende mit Schonung und Liebe und ſuchte ſie durch Milde zurückzuführen.

2) Eben ſo ſuchte er den Frieden mit den Mächten; er ſtellte daher durch Beförderung des Nuntius Bichi das gute Vernehmen mit K. Johann V. von Portugal wieder her (Jahr 1733). Allein anderweitige Verhältniſſe gaben bald Veranlaſſung zu neuen Mißhelligkeiten. Schon im Januar 1731, nach dem Tode Antons, des letzten Herzogs aus dem Hauſe Farneſe, hatte der kaiſerliche Bevollmächtigte von Parma und Piacenza, troß des Widerſpruchs des römiſchen Stuhls, Beſitz genommen; im December ließ er dem Infanten Don Carlos huldigen und dieſer zog endlich im Sept. 1732 in ſeinen neuen Staat ein; der Papſt konnte es nicht hindern.

3) Im J. 1733 erneuten die Bourbonen auch ihre Anſprüche auf das Reich Neapel. Gern hätte Papſt Clemens XII. die Dinge gelaſſen, wie ſie waren; eine Commiſſion von Cardinälen entſchied für die kaiſerlichen, wohlbegründeten Rechte. Allein die bourboniſchen Heere drangen nach Italien ohne Schonung des Kirchenſtaats; von Parma aus fiel Don Carlos in das Reich Neapel ein, im J. 1734, eroberte ſolches mit leichter Mühe und bis zum J. 1735 war auch Sicilien in ſeinen Händen, worauf er zum König ſich krönen ließ; die Friedens-Präliminarien zu Wien (Oct. 1735) ſicherten ihm ſeinen Erwerb.

4) Aber Clemens XII. wollte die neue Ordnung der Dinge nicht anerkennen; da verweigerte man ſeinem Nuntius den Eintritt in Spanien, vertrieb den zu Neapel und ſuchte auf jede Art dem Papſt wehe zu thun. Um die Einigkeit herzuſtellen, belehnte er endlich im J. 1737 den König Karl IV. (III.) mit dem Reiche beider Sicilien. Mit offnem Widerſpruche des Papſtes — gleichſam im Vorgefühle der Zukunft — hatten die Bourbonen in Italien ſich feſtgeſetzt. Parma und Piacenza waren wieder vom Kaiſer in Beſitz genommen (J. 1736) und dieſem im Frieden vom J. 1738 zugeſichert worden.

5) Jenes Schalten und Walten übte eine große Rückwir-

Digitized by Google

kung auf die kirchlichen Angelegenheiten aus; die Irrungen mit den Höfen wurden ſtets weit ausſehender. Der venetianiſche Geſandte Moncénigo (Montſchénigho) äußerte darüber im J. 1737 ſehr treffend: „Ich kann nicht läugnen, es hat etwas Widerwärtiges, wenn man die katholiſchen Regierungen ſämmtlich in ſo großen Zwiſtigkeiten mit dem römiſchen Hofe erblickt, daß keine Verſöhnung ſich denken läßt, welche nicht dieſen Hof an ſeiner Lebenskraft verletzen müßte. Sey es nun größere Aufklärung, oder ein Geiſt der Gewaltthätigkeit gegen den Schwächeren: gewiß iſt es, daß die Fürſten mit raſchen Schritten darauf losgehen, den römiſchen Stuhl aller ſeiner weltlichen Gerechtſame zu berauben."

§. 603.

1) Am 28. April 1738 erließ P. Clemens XII. die Bulle: In eminenti; eine Verordnung gegen alle geheimen Geſellſchaften, namentlich gegen die Freimaurer, welche — wie er im Eingange bemerkte — ſich jeden Tag weiter verbreiteten, ohne Unterſchied der Religion alle Jene in ihre Verbrüderung aufnähmen, die ihnen zweckdienlich ſchienen, ihre eignen Geſetze hätten und durch einen ſtrengen Eid auf die Bibel und unter den ſchwerſten Strafen zum unverletzlichſten Stillſchweigen ſich verbindlich machen müßten.

2) Dieſe Umſtände — fährt er fort — hätten in den Gemüthern der Gläubigen ſtarken Verdacht erregt, ſo daß Rechtſchaffne und Kluge ſorgfältig vor der Theilnahme an jener Geſellſchaft ſich hüteten; denn wenn ſie (die Verbrüderten) nicht ſchlimm handelten, würden ſie keinesweges das Licht ſo ſehr haſſen. (Vergl. Johannes Kap. III. V. 20.) In verſchiedenen Staaten ſeyen dergleichen Verbindungen ſeit langer Zeit, als deren Sicherheit gefährdend, verboten und geächtet.

3) Zur Vermeidung der großen Uebel, welche aus ſolchen Vereinen für die zeitliche Ruhe der Reiche und für das Heil der Seelen entſprängen; da ſelbige mit den bürgerlichen und canoniſchen Geſetzen durchaus ſich nicht vertrügen; damit nicht einfache und unſchuldige Herzen verführt würden, und aus anderen gerechten und vernünftigen Gründen — nach dem Rathe mehrer

Cardinäle und aus eignem freien Antrieb nach reiflicher Ueberlegung — verdammt und verbietet P. Clemens die Vereine und Zuſammenkünfte der Freimaurer und jeder anderen geheimen Geſellſchaft, und belegt auch Jene mit dem Kirchenbanne, welche auf irgend eine Weiſe ihnen in ihrem Unternehmen Vorſchub leiſten würden.

4) Dieſe Bulle wurde am 18. März 1751 von Benedict XIV. durch die Bulle Providas beſtätigt. Seine Beweggründe waren: die Aufnahme aller Religionen in die geheimen Geſellſchaften zum Schaden der katholiſchen; deren undurchdringliches Geheimniß; deren unverbrüchlicher Eid gegen die Nachforſchungen der rechtmäßigen Obrigkeit; das Verbot von dergleichen Vereine durch die landesherrlichen Geſetze. Schlüßlich fordert der Papſt die Fürſten auf: als Beſchützer der Kirche für die Aufrechterhaltung der apoſtoliſchen Verordnungen Sorge zu tragen. P. Clemens XII. ſtarb, 88 Jahre alt, am 6. Febr. 1740.

§. 604.

1) Es währte über 6 Monate, bis endlich Prosper Lambertini, Cardinal-Erzbiſchof von Bologna (Bolònja) (daſelbſt geboren J. 1675), am 16. Auguſt zum Papſte erwählt wurde; er legte den Namen Benedict XIV. ſich bei und leitete die Kirche Gottes faſt 18 Jahre lang (J. 1740—1758). Er war, wie ſeine zahlreichen, gründlichen, theologiſchen Werke beweiſen, einer der gelehrteſten Päpſte und überhaupt ein weiſer, großer Mann. Ein Hauptziel ſeiner Bemühungen war die Sittenverbeſſerung und Aufklärung der Geiſtlichkeit; er ſorgte auch für Belebung des Handels und des Gewerbfleißes und bei nothwendiger Sparſamkeit that er den Armen viel Gutes, nie ward ſeine Hilfe vergeblich geſucht.

2) Schon ſeit dem J. 1741 wurden Italien und der Kirchenſtaat der Schauplatz des öſterreichiſchen Erbfolgekrieges; der Aachner Frieden im J. 1748 brachte den Infanten D. Felipe nach Parma und Piacenza; doch wurde der unmittelbare Zuſammenhang der ſpaniſchen Bourbonen mit Italien aufgehoben und die Ruhe der Halbinſel auf 50 Jahre geſichert. In jenem Kampfe hatte P. Benedict XIV. durch ſein kluges Benehmen

Digitized by Google

manchen Uebeln abgeholfen, war vielen zuvorgekommen. Ueberhaupt ſtand er mit den katholiſchen Höfen in beſſerem Vernehmen, als die meiſten ſeiner Vorgänger. Er ließ nämlich durch die hohe Bedeutung ſeiner Würde nicht von zu großem Selbſtgefühle ſich erfüllen; er überſchaute mit freiem Blicke das Verhältniß zu den europäiſchen Mächten; er nahm wahr, was ſich halten laſſe, was man aufgeben müſſe, und machte demnach unerläßliche Zugeſtändniſſe.

3) Schon im J. 1740 bewilligte er Johann V. von Portugal die Beſetzung aller Bisthümer und Abteien in ſeinen Ländern. Dem Könige von Sardinien geſtand er im J. 1741 das Recht zu, die geiſtlichen Würden in ſeinen Staaten zu vergeben und ertheilte ihm darauf im J. 1750, als beſtändigem Vicar des heiligen Stuhls, auch die päpſtlichen Lehen daſelbſt. Dem Könige von Neapel überließ er ebenfalls das Recht, die Pfründen zu beſetzen, geſtattete eine bedeutende Einſchränkung der Nuntiatur und die Beſteuerung des Clerus. Mit dem Könige von Spanien, Ferdinand VI., ſchloß er im J. 1753 ein Concordat, durch welches er das alte Recht abtrat, über die erledigten Pfründen während 8 Monaten zu verfügen und auf die Hinterlaſſenſchaft der Biſchöfe und die Einkünfte der vacanten Bisthümer verzichtete; dieſe ſollten nach der Vorſchrift der Kirchengeſetze verwendet werden.

4) Dem kaiſerlichen Hofe wurde im J. 1748 die gewünſchte Verminderung der Feſttage gewährt; desgleichen auch für Neapel. Das Patriarchat von Aquileja, ſeit langer Zeit ein Gegenſtand des Streites zwiſchen Oeſterreich und Venedig, ward im J. 1751 aufgehoben und ſtatt deſſen wurden die Erzbisthümer Görz und Udine errichtet. Um auch die alten Irrungen zwiſchen dem Biſchofe von Würzburg und dem Reichs-Abte von Fulda beizulegen, ward letzterer zum Biſchofe erhoben und jener erhielt als Entſchädigung das erzbiſchöfliche Pallium (den Weiheſchmuck, eine Art Mantel) (J. 1753).

5) So befriedigte Benedict XIV. alle erträglichen Forderungen, und ſtellte ein freundſchaftliches Verhältniß mit den Monarchen her. Dagegen gab er nicht nach, als man im

Digitized by Google

J. 1754 in Venedig befahl: alle Bullen, Breven u. dgl. ſollten vor deren Bekanntmachung erſt der Cenſur der Regierung unterliegen, was man das Placet nennt; es mochte ein ſolches Mißtrauen ihn um ſo tiefer kränken, je weniger er durch ſeine vielfältigen Zugeſtändniſſe ſolches verdiente. Gegen die gemiſchten Ehen erklärte dieſer große Papſt ſich entſchieden, da ſolche ſtets von der Kirche gemißbilligt und verboten worden ſeyen und ermahnt den Clerus zur Hinderung derſelben.

§. 605.

1) Durch Mäßigung und Nachgiebigkeit hatte Benedict XIV. die Freundſchaft zwiſchen der Kirche und den katholiſchen Mächten wieder hergeſtellt; doch man durfte nicht hoffen, daß damit alles abgethan ſey: ſchon kündigten aus der aufgeregten Tiefe neue, gewaltige Stürme ſich an. Die Stellung der Welt war eine andere geworden: Frankreich, Spanien, Oeſterreich, Polen, hatten früher auch in ihrer Entzweiung die europäiſche Welt beherrſcht. Jetzt hatten England, Rußland und Preußen Antheil an der Weltherrſchaft, ja das Uebergewicht über die katholiſche Hälfte von Europa gewonnen, hatten ſelbige überflügelt.

2) Mit dieſen Staaten erhoben ſich deren Religionspartheien. Rußland ſetzte in dem erworbenen Polen ohne Weiteres griechiſche Biſchöfe ein; Preußens Erhebung gab den Proteſtanten neue Kraft und Selbſtſtändigkeit; Englands Seeherrſchaft beſchränkte — wie einſt ſchon früher Holland noch ärger gethan hatte — die katholiſchen Miſſionen. Der Papſt ſtand nicht mehr an der Spitze einer vorwaltenden Weltmacht. Die Grundſätze des unkatholiſchen Theils drangen jetzt auch in die katholiſchen Staaten ein. Die Bewegung warf zunächſt ſich auf die geiſtige Verfaſſung; hier traf ſie mit mächtigen inneren Gährungen zuſammen, welche in Frankreich ihren Urſprung hatten.

3) Durch die Janſeniſten erhob ſich die gewaltigſte Oppoſition in den Gelehrten, in den Orden und in den Parlamenten; erſtere ergriffen Parthei für die ſogenannten gallicaniſchen Freiheiten. Es bildete ſich eine der Kirche entgegenlaufende Anſicht, über die ganze katholiſche Chriſtenheit verbreitete ſich die janſe-

Digitized by Google

niſtiſche Lehre. Daneben entſtand eine Meinung, welche dem katholiſchen Glauben, ja der Religion überhaupt den Krieg erklärte; ſie nahm ſtets mehr an Kraft und Ausdehnung zu; der Widerwillen gegen Kirche und Religion entwickelte ſich zu einem Syſtem; es entſtand der Geiſt der Meinung: die Philoſophie des 18ten Jahrhunderts.

4) Janſeniſten und Philoſophen vereinigten ſich zum Sturze der Kirche; an allen Höfen bildete dieſe Parthei ſich aus. Da nun die Jeſuiten beſonders die Gegenparthei vertraten und das Hauptbollwerk gegen die neuen Grundſätze bildeten, ſo richtete wider dieſe zunächſt ſich der Sturm. An der Spitze der katholiſchen Staaten ſtanden reformirende Miniſter; in Frankreich Choiſeul, in Portugal Carvalho, in Spanien Squillace und darauf Aranda, in Neapel Tanucci, in Parma Fellino.

II.

Clemens XIII. J. 1758. Sturz der Jeſuiten in Portugal und in den Bourbonen-Staaten J. 1759 —1768. Parma-Piacenza. Neapel. Clemens XIV. J. 1769. Aufhebung des Ordens J. 1773. Verfahren. Unmittelbare Folgen J. 1774.

§. 606.

1) Schon in den letzten Jahren Benedict XIV. brach der Sturm in Portugal los, im J. 1757. Da nun dieſer Papſt wegen des Streites über die chineſiſchen Gebräuche (ſ. §. 390.) mit den Jeſuiten nicht zufrieden war — Carvalho aber deren Handelsverhältniſſe angriff, ſo fand er in Rom Gehör; es erfolgte die Viſitation des Cardinals Saldanha, deren Ergebniß im Sinne des Miniſters ausfiel. Jetzt ſtarb Benedict XIV. mit den tiefſten Gefühlen der Frömmigkeit und Demuth in einem Alter von 73 (83?) Jahren, am 3. Mai 1758.

2) Nach einem Conclave von 53 Tagen wurde der Venetianer Carlo Rezzónico, Cardinal-Biſchof von Padua, erwählt (6. Juli); er nannte ſich Clemens XIII. und trug 10½ Jahre lang ſeine kummervolle hohe Würde (J. 1758—1769).

Digitized by Google

(Er war ein ſehr frommer Mann von reiner Seele und reinen Abſichten, ein Vater der Armen, ſo daß er ſchon im Rufe der Heiligkeit ſtand; dabei war er ein erfahrner Rechtsgelehrter. In den Jeſuiten ſah er die getreueſten Verfechter des Glaubens und der Kirche; einer Reform fand er ſie nicht bedürftig. Er war daher entſchieden, keine weiteren Zugeſtändniſſe zu machen; überzeugt, durch ſtandhaftes Feſthalten alles gewinnen zu können; doch er vermochte das Ungewitter nicht mehr zurückzuhalten, welches nun gegen den heiligen Stuhl ſelbſt ſich wendete.

3) Zwar gelang es ihm, die Venetianer zur Aufhebung ihrer, dem heiligen Stuhle ſo anſtößigen Verordnung, zu bewegen (§. 604.), aber um ſo kränkender war das Benehmen des Freiſtaats Genua, als Clemens XIII. im J. 1759 den Biſchof von Segni (Sènji) als Viſitator nach Corſica ſandte, damit er die dort erledigten Bisthümer verwalte. Da nun dieſe Inſel eben im Aufſtande gegen Genua begriffen war, ſo ſetzten die Genueſer — doch vergebens — einen Preis von 6000 Scudi auf die Ergreifung des päpſtlichen Abgeſandten.

§. 607.

1) Allein dies war nur ein Anfang der Kränkungen, welche der Papſt erdulden ſollte: am 3. Sept. 1759 geſchah der Schlag gegen die Jeſuiten in ganz Portugal; ſie wurden mit unbarmherziger Härte vertrieben, fanden aber liebevolle Aufnahme im Kirchenſtaate. Dieſes mußte Clemens XIII. empfinden: ſein Nuntius ward im J. 1760 mit Soldaten aus Portugal geführt und alle Verbindung mit Rom aufgehoben.

2) Nun wurden die Jeſuiten in Frankreich offen angegriffen, im J. 1761; der ſchwache K. Ludwig XV., um ſie zu retten, ſchlug die Ernennung eines beſonderen Vicars für Frankreich vor. Allein der General Lorenz Ricci (Rittſchi) und der Papſt erklärten beide: ſie könnten dieſe Abänderung nicht geſtatten, da, wie Letzterer hinzufügte, das Tridentinum und ſo viele Conſtitutionen ſeiner Vorfahren ſelbige gut geheißen hätten. „Sie mögen bleiben, wie ſie ſind, oder gar nicht ſeyn" — (sint ut sint, aut non sint) ſagte Ricci. Am 6. Auguſt 1762 erfolgte

Digitized by Google

das Nichtſeyn durch Parlamentsbeſchluß, welcher die Aufhebung des Ordens ausſprach.

3) Clemens XIII. erklärte nicht nur in einem Conſiſtorium dieſen Beſchluß für null und nichtig, ſondern er beſtätigte auch im J. 1765 durch die Bulle Apostolicum nochmals die Geſellſchaft Jeſu aufs feierlichſte, mit dem Beifalle des Cardinal-Collegiums; von allen katholiſchen Biſchöfen wurde die Bulle ehrerbietig angenommen; daß die Gegner daran ſich nicht kehrten, konnte ſelbige im geringſten nicht entkräften.

4) Jetzt folgte — am 2. April 1767 — der längſt vorbereitete Schlag in ganz Spanien; grauſam wurden die Jeſuiten hinausgeſtoßen. P. Clemens konnte zu einem ſolchen beiſpielloſen Verfahren nicht ſchweigen; er erließ ein Breve an den König, in welchem er ihn erinnerte, daß, wenn auch einige Mitglieder des Ordens ſchuldig wären, man nicht mit ſolcher Strenge handeln könne, ohne vorher ſie überwieſen zu haben; aber alle Bitten, Vorſtellungen und Ermahnungen des Papſtes waren vergeblich.

5) Indeſſen erſchienen auf einmal 2,300 ſpaniſche Jeſuiten an den Küſten des Kirchenſtaats; der Papſt gerieth durch dieſe Menge in große Verlegenheit und weigerte ſich damals, ſie aufzunehmen. Da fanden die Vertriebenen einſtweilen eine gaſtfreie Zufluchtſtätte bei den armen Corſicanern, bis ſie ſpäter im römiſchen Gebiete eingelaſſen wurden, wie alle ihre Unglücksgefährten aus verſchiedenen Ländern. Zu dieſen gehörten auch die Jeſuiten aus Malta; der Großmeiſter Emanuel Pinto vertrieb ſelbige im J. 1768 mit bourboniſcher Härte. Der Gang der Begebenheiten führt uns jetzt in die Staaten der Bourbonen in Italien.

§. 608.

1) Wir haben erzählt, wie Don Carlos im J. 1734—1735 das Königreich beider Sicilien nach einem 27jährigen rechtmäßigen Beſitzſtande dem Hauſe Oeſterreich (Karl III. als Kaiſer VI.) entriß und als Karl IV. im J. 1735 den Thron von Neapel beſtieg. Im öſterreichiſchen Erbfolge-Krieg trat er im J. 1741 auf die Seite ſeines Vaters K. Philipp V.; er

Digitized by Google

wurde jedoch durch eine engländiſche Flotte an bedeutender Theilnahme gehindert (J. 1742), obwohl er im J. 1744 bis Rom drang. Nach hergeſtelltem Frieden, im J. 1748, beſchäftigte er ſich beſonders mit Betreibung großer Bauten und mit Verſchönerung der Hauptſtadt; während ſein Miniſter, der Marcheſe (Markéſe) Bernardo di Tanucci (Tanuttſchi), im Geiſte der neuen Philoſophie gegen die Kirche kämpfte, wurden Finanzweſen, Geſetzgebung, Heer und Sicherung der Gränzen ſehr vernachläſſigt.

2) Im J. 1759 beſtieg der König als Karl III. den Thron von Spanien und überließ ſeinem 8jährigen 3ten Sohn Ferdinand IV. das Reich beider Sicilien, auf ewig von jenem getrennt. Tanucci behielt die Regierungsgeſchäfte und wirkte im früheren Geiſte fort; er that alles mögliche, um die Macht des hohen Adels zu brechen und am Hofe ihn zu entſittlichen; beſonders war ſein Streben gegen die Klöſter gerichtet; das Cabinett von Madrid behielt den entſchiedenſten Einfluß auf die Angelegenheiten Neapels.

3) Als daher K. Karl III. ſeinen Sohn in einem Schreiben aufforderte, gegen die Jeſuiten zu verfahren, da ſäumte Tanucci nicht lange. In der Nacht des 20. Novembers 1767 ließ er alle Jeſuiten im ganzen Reiche Neapel in ihren Collegien überfallen, nach den nächſten Seehäfen führen, ſie dort einſchiffen und an den Küſten des Kirchenſtaats ausſetzen; in Sicilien geſchah daſſelbe im Jan. 1768. Das Vertreibung-Manifeſt der Regierung ſprach in allgemeinen Ausdrücken „von der Sicherheit des Staates und der Wohlfahrt der Unterthanen“, ohne weitere Aufſchlüſſe.

§. 609.

1) In Parma und Piacenza ereignete ſich bald Schlimmeres. Don Carlos hatte im J. 1732 von dieſen Herzogthümern Beſitz genommen, ſelbige aber ſchon im J. 1735 gegen das Reich beider Sicilien dem Kaiſer Karl VI. zurückgegeben und geräumt im J. 1736. Durch Eroberung und in dem Frieden von 1748 erhielt des Obigen Bruder, Philipp, die Gebiete von Parma-Piacenza und das erledigte Guaſtalla im J. 1749

Digitized by Google

für ſich und ſeine Nachkommen. Der franzöſiſche Hof ſchickte ihm Du Tillot (Dü Tiljoh), ſpäter Marcheſe Felino, damit dieſer den Streit wegen der Oberlehensherrlichkeit des Papſtes über Parma gegen die Kirche verfechten, d. h. das Land ganz von der Lehenspflicht losreißen ſollte.

2) Der philoſophiſche Miniſter entledigte ſeines Auftrages ſich getreulich, beſonders ſeitdem er für den minderjährigen Ferdinand, Sohn Philipp's († im Juli 1765), die Staatsverwaltung leitete. Er weigerte ſich, den Lehenszins zu entrichten und ordnete einen Gerichtshof an, welcher in Streitigkeiten über geiſtliche Rechte und Güter erkennen ſollte; vergebens erhob der römiſche Hof Beſchwerden, man achtete ihrer nicht und ſuchte ſeine alten Rechte zu beſtreiten. Endlich am 12. Januar 1768 erließ jener Gerichtshof bei Gelegenheit einer wider die Vorrechte des Biſchofs zu Parma nach Rom gegangenen Berufung, einen Beſchluß, durch welchen das päpſtliche Anſehen noch mehr eingeſchränkt wurde; am 16. Januar folgte eine ſogenannte pragmatiſche Sanction: es ward die Lehenspflicht für aufgehoben erklärt, die Berufungen nach Rom, alle Pfründen-Verleihungen an Nicht-Eingeborene, und die Verkündigung päpſtlicher Erlaſſe ohne herzogliche Genehmigung (Placet) wurden verboten

3) Da erklärte Clemens XIII. als Papſt und als Oberlehensherr durch ein Monitorium (Mahnungſchreiben) vom 30. Januar jenes Dekret und alle ähnliche vorhergehende und künftige, für ungiltig, und kündigte ſeinem Lehensmann kirchliche Strafen an. Felino antwortete im Namen Ferdinands auf eine Weiſe, wie in früheren Jahrhunderten der mächtigſte Monarch nicht gewagt haben würde: das Breve ward für unächt erklärt und geboten, ſolchem keine Folge zu leiſten. Am 5. Februar geſchah dann die Verjagung der Jeſuiten nach dem Beiſpiele und der Aufforderung des königlichen Oheims, Karl III. von Spanien, ſo wie aus eignem Antriebe.

§. 610.

1) Allein damit war die Sache keineswegs abgethan; die Bourbonen zeigten nun völlig und offen ihre feindſeligen Geſinnungen gegen das Oberhaupt der Kirche. Die Höfe von

Paris, Madrid und Neapel erklärten, nämlich durch das Monitorium des Papſtes gegen Parma, ſich beleidigt: ſie unterdrückten daſſelbe, forderten Widerruf und Genugthuung. Beides wollte noch konnte Clemens XIII. nicht, ohne ſich zu erniedrigen.

2) Nun war der willkommne Vorwand gefunden, an ihm ſich zu rächen, wegen des Schutzes, welchen er großherzig den verfolgten Jeſuiten gewährte; man ging zum unmittelbaren, gewaltſamen Angriff auf den heiligen Stuhl über, von allen Seiten brachen die Bourbonen mit gewaffneter Hand los: Avignon und Venaiſſin wurden von den Franzoſen, Benevento und Pontecorvo von den Neapolitanern (Caſtro und Ronciglione [Rontſchiljóne] von Parma aus) weggenommen. Modena, Genua und Venedig waren ebenfalls feindlich geſinnt.

3) In ſeiner Bedrängniß wendete P. Clemens ſich an die Kaiſerinn-Königinn Maria Thereſia, bittend: „ſie wolle nicht zugeben, daß man ſein Alter mit Gewaltthätigkeit erdrücke, Thränen und Gebete ſeyen übrigens ſeine einzigen Waffen, er verehre die Mächte, deren Gott ſich zur Züchtigung ſeiner Kirche bediene." Allein die Geſinnungen hatten in der ganzen katholiſchen Welt ſich geändert; Maria Thereſia erwiederte kalt, wie einſt (im J. 1632) leider P. Urban VIII. dem Kaiſer Ferdinand II. geantwortet hatte: „Es ſey eine Sache des Staats und nicht der Religion; ſie würde Unrecht thun, ſich darein zu miſchen."

4) Da war auch der Muth des Papſtes gebrochen. Im Anfange des Jahres 1769 erſchienen die Geſandten der Bourbonen vor ihm; ſie forderten unwiderruflich die Aufhebung der Geſellſchaft Jeſu. Papſt Clemens XIII. berief ein Conſiſtorium auf den 3. Februar. Doch er ſollte die tiefe Demüthigung nicht mehr erfahren: am Abend des 2. Februars erkrankte er plötzlich und verſchied. Als die große Glocke des Kapitoliums den Tod des Vielgeprüften verkündigte, da war kein Römer, der nicht vom tiefſten Schmerze ergriffen wurde. Des Papſtes väterliche Sorgfalt, ſeine unbezwingliche Standhaftigkeit für das und bei dem, was ihm Pflicht ſchien, hatten allgemeine Liebe und Bewunderung erregt.

Digitized by Google

§. 611.

1) Die Stellung der Höfe war zu drohend, ihre Einwirkung zu mächtig, als daß ſie im Conclave nicht einen Mann, wie ſie ihn bedurften, hätten befördern ſollen. Kaiſer Joſeph II., welcher während dieſer Zeit in Rom ſich befand und das Conclave dreimal beſuchte, äußerte auf die Bitten der Cardinäle um Schutz für die Kirche: „Er wolle dieſes wohl thun, wenn die Geiſtlichkeit keine Eingriffe in die Rechte der Fürſten machen werde!" Hauptſächlich aber wurde durch die Bourbons, von denen Frankreich bereits mit einer Spaltung drohte, die Wahl geleitet. Die Kron-Cardinäle ſetzten es durch, daß der Franziskaner Franz Lorenz Ganganelli, der gemäßigtſte der Cardinäle, am 19. Mai 1769 auf den päpſtlichen Stuhl erhoben ward.

2) Er war gebürtig aus St. Angelo di Vado (Sant Andſchelo di Wado) bei Rimini, der Sohn eines Arztes; im 19ten Jahre trat er in den Minoriten-Orden und zeichnete durch Talente, Fleiß und wiſſenſchaftliche Bildung ſich aus. Sein Emporſteigen zu den geiſtlichen Aemtern und bis zur Cardinals-Würde hatte er den Jeſuiten zu verdanken, um deren Freundſchaft er ſich eifrigſt bemühte. Die Fürſten ſchenkten ihm ihre Gunſt, weil er als Cardinal während deren Streitigkeiten mit dem Papſte eine gewiſſe Neutralität beobachtete, auch betreffend die Jeſuiten ſich nie beſtimmt äußerte. Sie beförderten daher ſeine Wahl; man ſagt ſogar, er habe das Verſprechen, den Orden aufzuheben, als Preis für die dreifache Krone leiſten müſſen, was bei der leidenſchaftlichen Stimmung der Bourbonen wenigſtens nicht unwahrſcheinlich iſt, und durch den Erfolg noch glaublicher wird.

3) Der neue Papſt nannte ſich Clemens XIV. und verwaltete die Kirche über fünf Jahre (J. 1769—1774). Sein Hauptziel war die Verſöhnung mit den bourboniſchen und der Frieden mit allen Mächten. Es wäre dieſes Streben ein ſehr lobenswürdiges zu nennen geweſen, hätte man nach der Weiſe Benedict XIV. dabei verfahren; allein Clemens XIV. ging weiter, als er ſollte: dieſes läßt ſich nicht abläugnen und muß — bei aller Achtung für den päpſtlichen Stuhl — geſagt werden.

Digitized by Google

Er litt geduldig alle Eingriffe in die Gerechtſame der Päpſte und der Kirche und bot den Fürſten, mit denen er in perſönlichen Briefwechſel ſich ſetzte, zu ihren ſogenannten Reformen ſelbſt die Hand.

4) Clemens XIV. begann damit, daß er die Nachtmahlbulle „In coena Domini“ nicht mehr vorleſen ließ (ſ. §. 378.). Die Zugeſtändniſſe an Sardinien erkannte er wieder an und erweiterte ſelbige noch; das gegen Parma erlaſſene Monitorium hob er auf; um Portugal zu verſöhnen, machte er den Bruder Pombals zum Cardinal und beſtätigte die Ernennung von deſſen Geſchöpf Pereira zum Biſchof von Coimbra. Auch wurden wieder viele Feiertage zu Werktagen abgeändert.

§. 612.

1) Allein die ſtete Hauptforderung der Bourbonen betraf die Aufhebung der Geſellſchaft Jeſu. Mit einer Beharrlichkeit, als ob das Daſeyn des Reiches davon abhinge, hatte Karl III., König von Spanien, unabläſſig daran gearbeitet; die übrigen bourboniſchen Höfe unterſtützten ihn eifrigſt dabei. Aber auch Pombal in Portugal ließ es an Bemühungen nicht fehlen; er hetzte nicht nur den kaiſerlichen Hof auf, ſondern ſchrieb ſogar an den Kaiſer von China, um die Jeſuiten zu verläumden — doch ohne Erfolg. Aus ſeinem ſpäteren Prozeſſe ergab es ſich, daß er große Summen zu jährlichen Gehalten für Cardinäle und andere römiſche Geiſtliche verwendet habe, welche zur Aufhebung des Ordens mitwirkten. Unter Clemens XIII. waren alle Künſte und Beſtrebungen vergebens geweſen.

2) Nun drangen die verbündeten Höfe neuerdings in Clemens XIV. Anfangs erklärte er: „Er könne einen Orden weder tadeln noch aufheben, welchen neunzehn Päpſte und das allgemeine Concilium von Trident gebilligt und beſtätigt hätten; doch wolle er, wenn man ſolches verlange, ein neues Concilium verſammeln, und auf demſelben die Sache der Jeſuiten gehörig unterſuchen und entſcheiden. Ueberdies hätten die Könige von Sardinien, von Preußen und alle Fürſten Deutſchlands zu Gunſten der Jeſuiten ihm geſchrieben; auch auf dieſe müſſe er Rückſicht nehmen. Er könne einen berühmten Orden nicht zerſtören,

Digitized by Google

ohne vor den Augen Gottes und der Nachwelt rechtfertigende Gründe zu haben.“

3) Clemens XIV. blieb jedoch dieſen richtigen Grundſätzen nicht treu; ſey es nun, daß ihm die nöthige Kraft, der erforderliche Muth fehlten, den trotzigen, drohenden Dringlichkeiten der Mächte zu widerſtehen, er alſo gegen ſeine beſſere Ueberzeugung handelte, oder gar daß — was freilich weit ſchlimmer ſeyn würde — jene Aeußerungen ihm nicht Ernſt waren; daß er, als Franziskaner, ſchon von vorn herein ungünſtig geſtimmt, vielleicht von janſeniſtiſchen Meinungen nicht durchaus frei war, oder daß ſein Benehmen mit ſeinen geheimen Verhältniſſen zu den bourboniſchen Höfen zuſammenhing — kurz, er entſchloß ſich endlich zur Aufhebung des Ordens.

4) Die Sache war nicht ohne große Schwierigkeiten: es ſtanden, außer den früheren feierlichen Beſtätigungen, die Bulle ſeines Vorgängers (vom J. 1765) und der Umſtand entgegen: daß einerſeits das Cardinals-Collegium nie in die Aufhebung willigen, andererſeits die Miniſter der verbündeten Höfe zu einem förmlichen Gerichte nie ſich verſtehen würden. Es blieb alſo nichts übrig, als den Weg eines Breve zu wählen, welches die Päpſte ohne Berathung mit dem Collegium der Cardinäle zu erlaſſen befugt ſind — was aber in dieſem Falle wenigſtens ein Beweis der äußerſten Schwäche war.

§. 615.

1) So erſchien am 21. Juli 1773 das an alle katholiſche Biſchöfe gerichtete Breve: Dominus ac Redemtor. Im Eingang berief Clemens XIV. ſich auf die Beiſpiele, welche ſeine Vorgänger durch Aufhebung geiſtlicher Orden, namentlich der Tempelherren und der Humiliaten gegeben hätten; dann wurden die gangbaren Vorwürfe gegen die Geſellſchaft Jeſu aufgezählt, als: Einmiſchung in Staatsangelegenheiten, Begierde nach zeitlichen Gütern; Streitigkeiten und Zänkereien; Beibehaltung abergläubiger Gebräuche in den Miſſionsländern; Behauptung ſchädlicher, unſittlicher Meinungen; Abweichungen von den Ordensregeln. Im Spruche hieß es: „Durch die Pflicht getrieben, die Eintracht der Kirche zurückzuführen, zur Erhaltung des Friedens

und der Ruhe der Staaten, aus ſchuldiger Ehrfurcht gegen die Monarchen, überzeugt, daß die Geſellſchaft Jeſu den Nutzen nicht mehr leiſten kann, zu dem ſie geſtiftet worden iſt und von anderen Gründen der Klugheit und Regierungs-Weisheit bewogen, die wir in unſerem Gemüthe verſchloſſen behalten, heben wir auf und vertilgen die Geſellſchaft Jeſu, ihre Aemter, Häuſer und Inſtitute."

2) Vier Wochen, nachdem der Schlag geſchehen war, wurde eine Commiſſion niedergeſetzt, welche die gegen die Jeſuiten erhobenen Beſchuldigungen und Anklagen unterſuchen ſollte! Schon früher hatte der Cardinal Malvezzi, Erzbiſchof von Bologna, Todfeind der Jeſuiten, Vollmacht erhalten, die Jeſuiten-Collegien in ſeinem Sprengel zu viſitiren und zu ſchließen; er war dabei mit der größten Leidenſchaftlichkeit verfahren und hatte beſonders ſeinen ärgerlichen Haß gegen den heiligen Franciscus Xaverius, Apoſtel Indiens, gezeigt.

3) Das Breve wurde jetzt mit großer Härte in Rom und im ganzen Kirchenſtaate vollzogen; erklärte Feinde des Ordens ſtanden an der Spitze. Die Collegien und Häuſer, ſelbſt die Kirchen der Jeſuiten, wurden ſchonungslos erbrochen, durchſucht und ausgeräumt, die Häſcher durchwühlten die geheimſten Orte, um verborgene Schätze zu finden; nach perſönlicher Durchſuchung mußten alle Jeſuiten ſchwören, daß ſie nichts verborgen hätten. Es zeigte ſich, daß Habſucht der Grund dieſer Härte war. Selbſt die Gegner des Ordens tadelten ein ſolches Verfahren — ſo z. B. der ſpaniſche Geſandte.

4) Der General des Ordens, Lorenzo Ricci, wurde nebſt den Aſſiſtenten und einigen anderen Vätern, einem Verbrecher gleich, in die Engelsburg gebracht; hier ſtarb er im J. 1775. Unmittelbar vor ſeinem Tode unterzeichnete der ehrwürdige Greis eine Erklärung, in welcher er eidlich verſicherte: „daß die Geſellſchaft Jeſu keine Veranlaſſung zu ihrer Unterdrückung gegeben habe, und daß er dieſes als Vorſteher, der von allen Vorfällen genau unterrichtet ſey, bezeuge; daß er die Gefangenſchaft und die Härte, mit welcher man ihn behandelt habe, nicht verdient zu haben glaube." Auf dieſe Ausſagen nahm L. Ricci das heilige Sakrament und verſchied. Die übrigen verhafteten

Digitized by Google

Jeſuiten wurden bald darauf unter Bezeugung ihrer Unſchuld vom Papſte (Pius VI.) freigelaſſen.

§. 614.

1) Das Breve Clemens XIV. machte den verſchiedenſten Eindruck. Die ſogenannten Philoſophen jubelten überall; beſonders Voltaire und ſeine Genoſſen. In Frankreich erklärte man in ſtolzem Tone: das Breve ſey überflüſſig; in Spanien, in Neapel und in Portugal zeigte man ſich befriedigt. Die Bourbonen gaben nunmehr dem Papſte Avignon und Venaiſſin — Benevento und Pontecorvo zurück — der einzige, allerdings wichtige, zeitige Nutzen, welchen ſeine Nachgiebigkeit ihm gewährte.

2) Allerwärts, beſonders aber in den Ländern, wo die Jeſuiten bisher ungekränkt geblieben waren, erregte jedoch das Breve großes Erſtaunen; es kam ganz unerwartet — man wußte überall nur Gutes von den Jeſuiten. In den Niederlanden erſchien eine bündige Widerlegung der in demſelben aufgeſtellten Behauptungen; in dem übrigen Italien, beſonders im ganzen deutſchen Reiche, wurden die Jeſuiten mit Schonung behandelt und meiſtens als öffentliche Lehrer beibehalten.

3) Friedrich II., König von Preußen, ließ in Rom erklären: „er habe nirgend beſſere Prieſter, als die Jeſuiten gefunden.“ Er wollte den Orden in ſeinen Staaten erhalten; allein die Jeſuiten baten ſelbſt, gehorchen zu dürfen und der König gab nach; ſie blieben jedoch in den Schulen angeſtellt und wirkſam, ſo wie im Beſitze ihrer Güter in Schleſien und Polen. Erſt Wilhelm II. († 1786) endete willkürlich ihr Daſeyn und überwies ihre Güter den proteſtantiſchen Hochſchulen zu Halle und zu Frankfurt an der Oder.

4) Eigentlich ging auch der Orden nicht völlig unter. Katharina II., Kaiſerinn von Rußland, verbot im J. 1773 die Verkündigung des Breve, ſie übertrug den Jeſuiten zu Mohilow und Polozk die Leitung des Schulweſens und gab ihren Willen zu erkennen: daß der Orden in ihren Staaten fortdauern ſolle. Trotz der Vorſtellungen des erſchreckten ſpaniſchen Hofes bei Pius VI., mußte der Nuntius Archetti (Arkétti) dem Verlangen der Monarchinn willfahren; im J. 1782 wählten die

Jeſuiten auf ihren Befehl einen General-Vicar. So wurde das Fortbeſtehen des Ordens bis auf jene Zeiten begründet, wo er auch in anderen Ländern wieder aufleben ſollte — aus Rußland aber weichen mußte.

5) Clemens XIV. überlebte den Fall des Ordens etwa um ein Jahr; er ſcheint ſeinen Fehler erkannt zu haben. Von jenem Augenblicke an führte er ein kummervolles Leben, tiefe Unruhe nagte an ihm und mehre Monate lang mußte er große Schmerzen ausſtehen, welche er mit vieler Geduld ertrug; ſo ſtarb er, nach langem Siechen an einer Entzündung im Unterleibe im 69ſten Lebensjahre, am 22. Sept. 1774. Man ſprengte ſogleich aus, die Jeſuiten hätten ihn vergiftet; allein Salicetti (Salitſchétti), der Arzt des päpſtlichen Pallaſtes, erklärte und bewies mit beigeſetzten Gründen, die für Merkmale der Vergiftung gehaltenen Erſcheinungen ſeyen die Wirkungen ſcorbutiſcher Schärfe; und Marzòni, General der Conventualen (Franziskaner), der Beichtvater des Papſtes, betheuerte eidlich, dieſer habe nie etwas über Vergiftung geäußert — wohl aber mag er durch Selbſt-Curen ſich geſchadet haben. (Der Cardinal Malvezzi ſtarb am Feſttage des ihm verhaßten heil. Franziskus Xaverius [3. Dec.] an der Darmgicht.)

§. 615.

1) Der große Schlag, der Schritt von unermeßlicher Bedeutung war geſchehen. „Einmal für das Verhältniß zu den Proteſtanten. Zu dem Kampfe mit dieſen war das Inſtitut urſprünglich (hauptſächlich) berechnet, vom Grunde aus eingerichtet. Mit dieſem Kampfe hatte es jetzt ein Ende. Die Unkatholiſchen beſaßen unläugbar das Uebergewicht; die katholiſchen Staaten ſuchten vielmehr ihnen ſich zu nähern, als ſelbige an ſich zu ziehen. Es war von hoher Bedeutung, daß der päpſtliche Stuhl einen Orden nicht zu behaupten vermochte, der zur Bekämpfung der Proteſtanten gegründet war und daß ein Papſt aus eigner Bewegung (— ſo ſchien es wenigſtens —) ihn aufgab."

2) „Die nächſte Wirkung hatte dieſe Aufhebung für die katholiſchen Länder. Die Jeſuiten waren wegen ihrer Ver-

theidigung der Hoheit (der Rechte) des römiſchen Stuhls geſtürzt worden; indem dieſer ſie fallen ließ, gab er zugleich die Strenge jenes Begriffes auf. Die Oppoſition erfocht einen entſcheidenden Sieg. Daß die Geſellſchaft, welche den Unterricht der Jugend in ſo großem Umfange leitete, ohne Vorbereitung, mit einem Schlage, vernichtet wurde, mußte die katholiſche Welt bis in ihre Tiefen erſchüttern." (Das war es eben, was die nicht-katholiſchen Monarchen von Preußen und Rußland gefühlt hatten, der Jugend-Unterricht hieß ſie die Jeſuiten beibehalten.) „Die Bewegung wuchs von Tag zu Tage, der Abfall der Gemüther griff immer weiter um ſich .... eine allgemeine Umwälzung kündigte ſich an."

3) Dies konnte auch nicht anders ſeyn; die Philoſophen hatten nunmehr völlig freies Spiel; ſie nahmen überall die Lehrſtühle der Hochſchulen, Academieen und Erziehungsanſtalten ungehindert ein, ſetzten die Vernunft an die Stelle der alles belebenden Religion und verbreiteten ihre Grundſätze, durch nichts mehr aufgehalten, mit reißender Schnelle über Europa. Die Aufhebung der Jeſuiten ſollte — ſo hatte Clemens XIV. gewähnt — das Unterpfand des Friedens und der Eintracht mit den Mächten, der Unverletzbarkeit des heiligen Stuhles ſeyn; ſchon an ſeinem unmittelbaren Nachfolger erprobte ſich das Irrige dieſer Berechnung völlig, wie deſſen verhängnißvolle Geſchichte uns überzeugen wird, zu welcher wir nun übergehen.

III.

Papſt Pius VI. J. 1775—89. Deutſchland.

Grundſätze des Juſtus Febronius. Kaiſer Joſeph II. und ſeine Neuerungen. Gegenſchritte des Papſtes — J. 1784. Nuntiaturen. Emſer-Congreß J. 1786. Punctationen — J. 1789.

§. 616.

1) Die neue Papſtwahl war durch die Zeitumſtände ſehr erſchwert. Das Conclave wurde am 5. Oct. 1774 geſchloſſen und erſt nach vier Monaten konnte ſolches auseinander gehen.

Digitized by Google

Während ein Theil der Cardinäle einen Papſt verlangte, welcher den alten Glanz der Kirche wiederherſtellte, wollte die Parthei der Mächte einen Mann, dieſen ganz fügſam und ergeben. Die letzte Stimmenſammlung durch den Cardinal Pallavicini (Pallawitſchini) fiel auf den Cardinal Johann Angelo Braschi von Ceſéna (geb. J. 1717), welchem der Cardinal de Bernis (Bernih) das Lob ertheilte, daß er Einſichten, Frömmigkeit und eine ſtrenge, unwandelbare Ehrlichkeit beſäße, ein Mann voll Muth und Feſtigkeit, voll Klugheit und Mäßigung wäre.

2) Als Braschi am 14. Febr. 1775 zum Papſte ausgerufen war, verrichtete er knieend ein rührendes Gebet; dann wendete er ſich an die Cardinäle und ſprach: „Eure Verſammlung iſt nun geendet, aber wie unglücklich iſt das Ergebniß eurer Wahl für mich ausgefallen." Er nannte ſich Pius VI. und verwaltete die Kirche $24\frac{1}{2}$ Jahr (J. 1775—1799); dieſes lange Pontificat war jedoch nur eine lange Kette von Kränkungen, Mühſeligkeiten und Leiden, wie er vorhergeſehen hatte; denn es geſchah gleichſam nur ein Angriff nicht blos auf die zeitliche, ſondern auch auf die geiſtliche Gewalt und die Rechte des Papſtes, auf die äußeren Einrichtungen und auf das Weſen der Kirche ſelbſt, ſo daß es ſcheinen konnte, als müſſe ſogar dieſe endlich unterliegen. Vorher ein Wort über die innern Verhältniſſe.

3) Pius VI. gewann die Liebe des Volkes, indem er Jedermann anhörte, die redlichſten und ärmſten Prälaten zu geiſtlichen Würden beförderte, auf Recht und Ordnung hielt, und kluge Anſtalten zur Erſparung überflüſſiger Ausgaben traf. Sein vorzüglichſtes Unternehmen war die theilweiſe Austrocknung der ſchädlichen pontiniſchen Sümpfe zwiſchen dem ſüdöſtlichen Ende des Kirchenſtaates und dem Reiche Neapel, wodurch eine Strecke Landes gewonnen und urbar gemacht wurde. Auch ließ er mit großem Koſtenaufwande die Sacriſtei der St. Peterskirche erbauen. Das allgemeine Jubiläum, welches im J. 1775 eröffnet und das J. 1776 hindurch in der ganzen Chriſtenheit gefeiert wurde, gereichte dem Papſte, wie er ſelbſt ſagte, zu großem Troſte, der ihm aber bald vielfältig verbittert ward.

Wir wenden uns zuerſt nach Deutſchland.

Digitized by Google

§. 617.

1) Die nun folgenden Ereigniſſe wurden beſonders durch das Werk des Juſtus Febronius vorbereitet, welches im J. 1763 erſchienen war; der eigentliche Verfaſſer deſſelben war der Trieriſche Weihbiſchof Joh. Nikol. von Hontheim. Das Werk war gegen die Gewalt des heiligen Stuhles gerichtet. Unter dem Vorgeben: dadurch die Wiedervereinigung der Proteſtanten mit der katholiſchen Kirche zu erleichtern, wurde der Jurisdictions-Primat (Obergerichtsbarkeit) des Papſtes nebſt allen daraus fließenden Rechten völlig abgeläugnet, und die geiſtliche Jurisdiction: die Schlüſſelgewalt, der Geſammtheit der Gläubigen zugeſprochen, welche ſolche durch ihre Diener, die Biſchöfe, ausübe, deren erſter, aber der Geſammtheit untergeordneter, der Papſt ſey.

2) Um der römiſchen Kirche ſich zu entziehen, rieth Febronius, man ſolle an ein allgemeines Concilium appelliren, National-Concilien verſammlen und auf denſelben die dem Papſte „nicht zuſtehenden" Rechte zurücknehmen; widerſetze ſich der Papſt, ſo müſſe man einer ſolchen Kirche ein außerordentliches Oberhaupt geben, oder den Papſt abſetzen. Die Fürſten ſollten durch Zurückhaltung der päpſtlichen Bullen den Verkehr ihrer Kirchen mit Rom hemmen, ſo Rom zur Nachgiebigkeit zwingen und überhaupt nach dem Rathe ihrer Biſchöfe ſelbſt Hand an die nöthigen Reformen legen.

3) Clemens XIII. verdammte dieſes Buch im J. 1764 in einem Umlaufſchreiben an die deutſchen Biſchöfe; mehre derſelben verboten ſolches auch in ihren Sprengeln, und es erſchienen zahlreiche, zum Theil ſehr gründliche Widerlegungen von bedeutenden Gelehrten. Endlich wurde Hontheim durch die dringenden Vorſtellungen ſeines Erzbiſchofes Clemens-Wenceslaus' und die väterlichen Ermahnungen Pius VI. bewogen, im J. 1778 einen Widerruf ſeiner Irrthümer bekannt zu machen, worüber der Papſt große Freude äußerte. Im J. 1781 gab Jener noch eine Erklärung zu ſeinem Widerrufe heraus; man zweifelte aber an der Aufrichtigkeit ſeiner Geſinnungen. (Er † J. 1790.)

4) Mochten dieſe jedoch beſchaffen ſeyn, wie ſie wollten,

Digitized by Google

ſein Werk, ein Kind der Zeit und aus dem herrſchenden Neue-rungsgeiſte hervorgegangen, fand nicht blos bei Proteſtanten, ſondern auch bei Katholiken, beſonders in Deutſchland großen Beifall; fand Eingang nicht nur in theologiſchen Schulen und anderen Büchern, ſondern auch in den Cabinetten der Fürſten; bald zeigte ſich deſſen Einfluß in den Schritten, welche Letztere gegen die Kirche und deren Oberhaupt unternahmen.

§. 618.

1) Gerade damals, im J. 1780, war **Kaiſer Joſeph II.** Alleinherrſcher geworden. Er wollte nicht nur bürgerliche, ſondern auch kirchliche durchgreifende „Reformen" einführen; „es war ſein Sinn, alle Kräfte ſeiner Monarchie unumſchränkt in ſeiner Hand zu vereinigen" (wie einſt Ludwig XIV.). Dabei ſtanden ihm jedoch die Einwirkungen von Rom, der Zuſammenhang ſeiner Unterthanen mit dem Papſte, im Wege: er beſchloß daher, die Kirche völlig der Aufſicht des Staates zu unterwerfen. „Janſeniſten und Philoſophen" boten einander auch hier (bei der Ausführung) die Hand, wie in dem Angriffe auf die Jeſuiten.

2) Während anfangs manche wirkliche Mißbräuche abgeſchafft wurden, erſchien am 24. März 1781 das Edict, welches alle Verbindung der öſterreichiſchen Klöſter mit ihren auswärtigen Obern zerriß, und ſolche in religiöſen Dingen unter die alleinige Aufſicht der Biſchöfe ſtellte. Ferner ward ihnen die Aufnahme neuer Glieder unterſagt. Endlich wurden alle Klöſter beiderlei Geſchlechts, welche nicht mit dem Schulunterricht der Seelſorge oder der Krankenpflege ſich beſchäftigten, „auch in den Studien ſich nicht hervorthäten — als der Bildung hinderlich" gänzlich aufgehoben; deren Einkünfte ſollten einen Religionsfond für wohlthätige, kirchliche und Schul-Anſtalten bilden (28. Febr. 1782). Bei dieſem erſten Schlage blieb es jedoch nicht; eine große Anzahl anderer Klöſter hatte bis zum J. 1784 daſſelbe Loos. (Von 2000 blieben etwa 700 übrig; aber getrennt von aller Verbindung mit Rom.) Ueber 7,300 Perſonen beiderlei Geſchlechts wurden ſo aus ihrer bisherigen Lebensweiſe herausgeriſſen, mit geringen Gehalten abgefunden, oder mit einem

Digitized by Google

kleinen Reiſegeld fortgeſchickt. Man rechnet das eingezogene Vermögen auf 1500 Millionen!

3) Inzwiſchen waren die entſcheidendſten Schritte gegen die Gewalt des römiſchen Stuhles geſchehen. Am 2. April 1781 wurde den Landes-Biſchöfen die völlige Gerichtsbarkeit in kirchlichen Angelegenheiten, beſonders das Dispenſationsrecht in Eheſachen übertragen und überhaupt jede Berufung nach Rom und die Geldſendungen dorthin verboten. Ein anderes Edict vom 9. April unterwarf alle päpſtlichen Bullen oder Breven der landesherrlichen Beſtätigung und Gutheißung (Placet). Am 19. Juni wurden die Bullen in „Coena Domini“ und „Unigenitus“ für ungiltig erklärt und verordnet, daß ſolche aus den Kirchenbüchern geſchnitten werden ſollten.

4) Alle dieſe Maßregeln wurden in einer ungeheuern Anzahl Schriften vertheidigt und ermuthigt, die zugleich häufig verſteckte und offne Angriffe gegen den katholiſchen Glauben enthielten, und ungehindert verbreitet wurden; wogegen Biſchöfe, welche, wie der Cardinal Migazzi, Erzbiſchof von Wien, und der Cardinal Bathiany, Primas von Ungarn, Maßregeln gegen die Neuerungen trafen, Demüthigungen und Verantwortlichkeiten erfahren mußten.

§. 619.

1) Unter dieſen Umſtänden entſchloß Papſt Pius VI. ſich endlich, ſelbſt nach Wien zu reiſen, um durch perſönliche Unterhandlungen womöglich den Kaiſer von ſeinen Neuerungen abzubringen und in dogmatiſcher Hinſicht von äußerſten Schritten zurückzuhalten. Obwohl viele Cardinäle auf die wahrſcheinliche Erfolgloſigkeit dieſes Schrittes ihn aufmerkſam gemacht hatten, ſo trat er nach Anrufung der heiligen Apoſtelfürſten am 27. Febr. 1782 die Reiſe als Bittender nach Wien an. Hier hielt er am 22. März an der Seite des Kaiſers, welcher ihm bis Neuenkirchen entgegengereiſ't war, ſeinen Einzug und ward mit allen, ihm ſchon als Fürſten gebührenden Ehrenbezeigungen empfangen.

2) Aber er wurde hier, obwohl höflich behandelt, unter genauer Aufſicht in der kaiſerlichen Burg gehalten; Niemand konnte ohne Erlaubniß zu ihm kommen und damit ſolches nicht unbe-

Digitized by Google

merkt geſchehen könne, waren alle Zugänge bis auf Einen vermauert worden. Der Kaiſer wich dem Hauptziele ſeiner Gegenwart aus und verwies die Unterhandlungen an ſeinen Staatskanzler, den Fürſten Kaunitz, einen ſtarren, ſtolzen Mann, welcher, gleich gekrönten Häuptern, es ſogar unterließ, des Papſtes Hand zu küſſen. Der berüchtigte Eybel und Andere verbreiteten indeſſen Schriften zur Herabwürdigung des päpſtlichen Anſehens.

3) Alles, was Pius VI. erlangen konnte, waren einige allgemeine Zuſicherungen: der Kaiſer werde durch ſeine Reformen nichts gegen die Lehre der Kirche und gegen die Würde ihres Oberhaupts unternehmen und die Geiſtlichkeit nicht zu ſehr beſchränken; nebſtdem einige unbedeutende Abänderungen der früheren Verordnungen. Der Kaiſer ſchenkte ihm auch einen Reiſewagen und ein koſtbares Kreuz. Ganz ohne Einfluß war wohl die Milde, der Adel und die Anmuth der Erſcheinung Pius VI. nicht geblieben; er ſelbſt äußerte im Conſiſtorium zu Rom Hoffnung auf mehre Zugeſtändniſſe.

4) Allein in der Hauptſache fuhr Kaiſer Joſeph in ſeinen Unternehmungen fort. Durch ein Edict eignete er ſich, bald nach des Papſtes Abreiſe, das von deſſen Vorgängern ſtets ausgeübte Beſetzungsrecht der Biſthümer in der Lombardei ſelbſt an, und vergab ſogleich das eben erledigte Erzbiſthum Mailand aus landesherrlicher Gewalt, gegen die Ge‥chtſame der Bürger und des Papſtes; ein abmahnendes Breve P. Pius VI. ſchickte er ohne Antwort zurück (Sept. 1783).

5) Im December kam er unerwartet ſelbſt nach Rom; ſeine Abſicht war, förmlich mit dem heiligen Stuhle zu brechen, ſeine Staaten gänzlich loszureißen und alle geiſtlichen Angelegenheiten ſelbſt unabhängig zu leiten. Wahrſcheinlich begab er ſich nach Rom, damit es den Anſchein habe, als ſuche er den Frieden; wirklich aber benahm er ſich mäßiger, als er anfangs wohl gedachte: denn er ließ durch die Vorſtellungen des Cardinals de Bernis und des ſpaniſchen Geſandten Ritter Azara, wohl auch durch Pius VI. perſönlichen Charakter von ſeinem Entwurfe ſich wieder abbringen. Dagegen geſtattete ihm der Papſt die Verleihung der Biſthümer in Lombardien. (Als K. Joſeph durch

Digitized by Google

ſeine fortgeſetzten Neuerungen in den Niederlanden dieſe Völker zum Aufſtande brachte [J. 1789], da rief er die Vermittelung des ſchwergekränkten Pius VI. an; dieſer unterzog großmüthig ſich dem Geſchäfte, aber es war zu ſpät, J. 1790).

§. 620.

1) Die Neuerungen des Kaiſers äußerten auch eine Rückwirkung auf die deutſche Kirche. Schon ſeit einiger Zeit hatte unter mehren deutſchen Prälaten eine Unzufriedenheit über die beſtändigen mit Facultäten (Vollmachten) verſehenen Nuntien ſich verbreitet; man fing an, die Gerichtsbarkeit, welche ſie, vermöge jener Vollmachten übten, namentlich die Ertheilung der ſonſt zu Rom nachgeſuchten Ehedispenſen als einen Eingriff in die Rechte der Biſchöfe zu betrachten.

2) Insbeſondere entſpannen ſich vom J. 1780 an Zwiſtigkeiten zwiſchen dem Churfürſten von Cöln und der ſchon ſeit dem Ende des 16ten Jahrhunderts zu Cöln beſtehenden Nuntiatur. K. Joſeph II. erklärte im J. 1785: er räume den Nuntien weder eine Jurisdictionsübung noch eine Judicatur ein. Maximilian von Oeſterreich, ſein Bruder, Churfürſt von Cöln (ſ. 1784), betrachtete nun die Gerichtsbarkeit der Nuntien im deutſchen Reiche als aufgehoben, und begann fortan in allen Fällen ſelbſt zu dispenſiren; hierin ahmten ihm Clemens Wenceslaus von Sachſen, Churfürſt von Trier (ſ. 1768) und Friedrich Karl von Erthal (ſ. 1774), Churfürſt von Mainz, nach.

3) Dagegen begehrte Karl Theodor, Churf. von Bayern, eben jetzt die Errichtung einer ſtehenden Nuntiatur in München. Denn Bayern ſtand kirchlich unter unabhängigen Fürſtbiſchöfen, welche die gewünſchte Errichtung von Landesbiſchöfen hinderten; daher verfiel der Churfürſt auf die Gründung einer Nuntiatur zur Erleichterung ſeiner Unterthanen. Pius VI. ſchickte alſo im J. 1785 den Grafen Zoglio (Zòljo), Titularbiſchof von Athen, nach München und bildete deſſen Nuntiatur aus Bayern, Pfalz, Jülich und Berg. Der neue Nuntius übte ſogleich, ohne Rückſicht auf die Proteſtation der Erzbiſchöfe, ſeine Gerichtsbarkeit in dem pfalzbayeriſchen Antheil ihrer Sprengel aus, nicht als

Digitized by Google

eine Neuerung, ſondern vermöge der dem Papſte zuſtehenden Reſervatrechte; die Beſchwerden waren alſo nicht begründet.

§. 621.

1) Allein ſie ſollten zur Durchführung tiefeingreifender Veränderungen der Kirchenverfaſſung dienen. Die drei geiſtlichen Churfürſten von Mainz, von Cöln und von Trier, ſowie der Erzbiſchof von Salzburg ſchloßen ein gegen den Papſt gerichtetes Bündniß miteinander; ihre Abgeordneten kamen im Auguſt 1786 in dem Badeorte Ems zuſammen und vereinigten ſich hier in einem Congreſſe zu gewiſſen, ſogenannten Punctationen.

2) Vermöge dieſer Entwürfe ſollten die Rechte des Primats (päpſtl. Vorranges), auf deren Beſchaffenheit in den erſten Jahrhunderten — wie ſolche nämlich Febronius dargeſtellt hatte — beſchränkt werden, und die Biſchöfe befugt ſeyn, ſich ſelbſt wieder in den Beſitz ihrer ſogenannten urſprünglichen Rechte zu ſetzen. Es ſollten demnach aufhören: alle Exemtionen (Befreiungen) von der Dioceſan-Gerichtsbarkeit, die unmittelbaren Recurſe (Zufluchtnahme) nach Rom, die Diſpenſations-Geſuche daſelbſt, die Verbindung der Orden mit ihren auswärtigen Obern, auch der dem Papſte zu leiſtende Eid; päpſtliche Verordnungen ſollten ohne Genehmigung der Biſchöfe unwirkſam, dieſe aber berechtigt ſeyn, geiſtliche Stiftungen, ohne Anfrage zu Rom, in andere Anſtalten zu verwandeln.

3) So ſollte auch das katholiſche Deutſchland in den Abgrund der Spaltung geſtürzt werden; die Schöpfung des großen, heiligen Bonifacius ſollte untergehen! Allein die Biſchöfe, von deren Zuſtimmung der Erfolg des Unternehmens abhing, bewieſen beſſere katholiſche und vaterländiſche Gefühle, als jene verblendeten Erzbiſchöfe; ſie zeigten durchaus keine Neigung, der Emſer-Punctation beizutreten. Der Biſchof von Speyer erklärte in einem Schreiben an Chur-Mainz im J. 1787: der heilige Stuhl könne aus einem Beſitzſtande von mehr als tauſend Jahren nicht gewaltſam hinausgeworfen werden, und tadelte überhaupt den Entwurf. Der Churfürſt von Pfalzbayern zeigte, daß die Zulaſſung eines Nuntius ein landesherrliches Recht ſey und nahm Zoglio in Schutz.

Digitized by Google

4) Der Nuntius Bartholomäus **Pacca** zu Cöln erließ nun auf Befehl des Papſtes ein Rundſchreiben an die Pfarrer der drei Churfürſtenthümer, in welchem er bemerkte, daß die Erzbiſchöfe die dem Papſte allein zuſtehenden Dispenſationsrechte nicht ausüben könnten und daß ſolche von ihnen ertheilte Dispenſen ungiltig ſeyen. Wirklich begannen die beiden Churfürſten von Trier und von Mainz bald wieder einzulenken; darauf ſchrieben alle vier Erzbiſchöfe, jeder beſonders, an den Papſt und äußerten ihren Wunſch, die entſtandenen Irrungen gütlich beigelegt zu ſehen. Pius VI. bewies im J. 1789 als Antwort in einem ausführlichen Werke das päpſtliche Recht in Betreff der Nuntien, und widerlegte auch ihre übrigen Beſchwerden und Forderungen. Schon nahte der Sturz ihrer ehrwürdigen Sitze.

IV.

Papſt Pius VI. J. 1775—89. Italien.

Toscana. Leopold J. 1765. Ricci. Synode von Piſtoja J. 1786. Neapel. Ferdinand IV. J. 1776. Neuerungen — J. 1790. Parma-Piacenza. Modena. Mailand. Sardinien, Könige. Genua und Corſica. Venedig — J. 1789.

§. 622.

Gleichzeitig dieſen Ereigniſſen waren die Vorgänge in **Italien**.

1) Wir haben ſchon erwähnt (§. 510.), daß **Franz Stephan**, Herzog von **Lothringen**, im Wiener Frieden vom Jahr 1735 ſein Stammland mit dem Großherzogthume **Toscana** vertauſchte. Der letzte Mediceer ſtarb im J. 1737; nun trat Jener die Regierung wirklich an und behielt ſolche auch nach ſeiner Erhebung zur Kaiſerwürde als Franz I. im J. 1745, als Gemahl Maria Thereſia's, bis zu ſeinem Tode, im J. 1765. Da indeſſen Toscana zu einer Secundogenitur des neuen Hauſes Oeſterreich beſtimmt worden war, ſo folgte hier der zweitgeborne Sohn des Kaiſers, der ſeinen Sitz in Florenz nahm.

2) Dieſer, **Peter Leopold**, machte nicht nur Anſprüche

Digitized by Google

auf das Herzogthum Urbino, ſondern er wurde durch das Beiſpiel ſeines Bruders, des Kaiſers Joſeph II., ebenfalls zu „Reformen“ fortgeriſſen. Seine Staatsverbeſſerungen geſchahen in deſſen Geiſte der neuen Anſichten. Mochte er auch perſönlich milder denken, und ſein Gewiſſen unbeſchwert erhalten wollen, ſo wurde er doch bald von dem Manne, deſſen Rath er folgte, auch in kirchlicher Hinſicht zu den äußerſten Schritten verleitet. Solcher war Scipio Ricci (Rittſchi), Biſchof von Piſtója und Prato, ganz befangen von den Irrthümern der Janſeniſten, welche er über Italien zu verbreiten ſtrebte; er ließ daher alle Schriften der Appellanten ins Italieniſche überſetzen, führte dergleichen in ſeinem Sprengel ein, und fing an, die äußeren Kirchengebräuche zu ändern.

3) Im September 1786 verſammelte Ricci, nach dem Verlangen des Großherzogs, eine Diöceſanſynode zu Piſtoja; da er ſeiner eignen Geiſtlichkeit nicht traute, ſo rief er auch Auswärtige, beſonders den gleichgeſinnten Profeſſor Tamburini aus Pavia herbei. Die gefaßten Beſchlüſſe enthielten, nebſt manchem Untadelhaften, viele nutzloſe Neuerungen, willkürliche Behauptungen, mehre offenbare Irrthümer und zielten nicht undeutlich auf eine gänzliche Umwälzung der beſtehenden Verfaſſung der katholiſchen Kirche. Die vier gallicaniſchen Artikel von 1682 wurden angenommen (ſ. §. 440). Der Großherzog ward aufgefordert: ſtörende Neuerungen in den Ehegeſetzen zu machen, Ehe-Verlöbniſſe und lebenslängliche Gelübde aufzuheben und in den Klöſtern nur die Regel von Port-Royal einzuführen; der ganze janſeniſtiſche Lehrbegriff wurde gebilligt und beſtätigt. (Pius VI. ſetzte im J. 1794 den Acten dieſer Verſammlung die widerlegende Bulle Auctorem fidei entgegen.)

4) Leopold verſammelte im J. 1787 alle ſeine (17) Biſchöfe zu Florénz, um dort zu vollenden, was zu Piſtoja angefangen war; allein dieſe Prälaten zeigten der Kirche ſich treu, ſie wurden daher mit Bezeigung von Unzufriedenheit entlaſſen; das Volk aber erhob ſich wegen der Neuerungen Ricci's. Dagegen vernichtete Leopold im J. 1788 alle Gewalt der päpſtlichen Nuntien, verbot alle Berufungen nach Rom, allen Verkehr der Klöſter mit ihren auswärtigen Obern, den Empfang der

Digitized by Google

Weihen ohne Erlaubniß, und rief ſeinen Geſandten von Rom ab. Als er jedoch im J. 1790 Kaiſer wurde, ſtellte er das alte Verhältniß mit Rom wieder her; Ricci nahm ſeine Entlaſſung, da alles gegen ihn war. (Er unterwarf ſich völlig im J. 1805 und † J. 1810.)

§. 623.

1) Inzwiſchen hatten auch die Irrungen mit Neapel ſtets fortgedauert; wo man neuerdings Benevento anſprach. Ferdinand IV. allgebietender Miniſter Tanucci bezeichnete faſt jedes Jahr mit neuen Angriffen auf die Rechte der Kirche, beſonders das J. 1776, wo er auf einmal 78 Klöſter unterdrückte, vier Bisthümer vereinigte und die Abteien ohne Mitwirkung des Papſtes vergab. Doch wurde er nunmehr, im J. 1777, als zu gut bourboniſch geſinnt, durch die junge Königinn von den Staatsgeſchäften entfernt: er verlebte ſeine noch übrigen Jahre in Zurückgezogenheit und ſtarb 84 Jahre alt, im J. 1783. Allein das feindſelige Benehmen gegen Rom hatte mit Tanucci's Entfernung kein Ende. Sein Geiſt und Einfluß lebten fort in dem Werke des Gaëtáno Filangieri (Filandſchäri) († Jahr 1788): Von der „Wiſſenſchaft der Geſetzgebung“, welches die beſtehende Ordnung der Dinge von allen Seiten angriff. Er war ein Schüler der Encyclopädiſten. Maria Karolina theilte übrigens die Geſinnungen ihres Bruders, des Kaiſers Joſeph, und ihr königlicher Gemahl folgte nun ihren willkürlichen Einflüſſen.

2) Schon im J. 1777 geſchah die Uebergabe des Zelters — das Zeichen des alten Lehensverbandes — mit der Erklärung: ſie ſey blos als ein Beweis der Verehrung anzuſehen; den Biſchöfen wurde verboten, Bullen von Rom anzunehmen. Die Hauptforderung betraf die Beſetzung ſämmtlicher Bisthümer — von 139 hatte der König bisher nur 29 vergeben. Die Weigerung des Papſtes gab den Vorwand, daß der König im J. 1784 ſeinen Biſchöfen befahl, alle ſonſt von Rom nachgeſuchten Dispenſen ſelbſt zu ertheilen. Die Aufhebung der Kirchen und Klöſter wurde ſchonungslos fortgeſetzt und im J. 1786 die Verbindung der Klöſter mit ihren auswärtigen Obern unterſagt.

Digitized by Google

Im J. 1788 unterblieb die Sendung des Zelters völlig, während *Cortez*, Biſchof von Mótula, bereits „von des Königs Gnaden" ſich ſchrieb und man von keinem Abkommen etwas wiſſen wollte.

3) Doch die in Frankreich beginnende Umwälzung mochte dem neapolitaniſchen Hofe — freilich etwas ſpät — die Augen öffnen; die Unterhandlungen wurden im J. 1789 wieder aufgenommen und im J. 1790 kam ein Vergleich zu Stande. Die Uebergabe des Zelters ſollte aufhören und der König von Neapel nicht mehr Lehensmann von Rom heißen, aber bei ſeiner Thronbeſteigung jedesmal die Summe von 500,000 Ducaten (Thaler) als ein frommes Opfer entrichten; der Papſt ſollte zu den kleineren Pfründen ernennen, die Biſchöfe aber aus drei vom Könige vorzuſchlagenden Candidaten erwählen; die Dispenſen ſollten wieder in Rom nachgeſucht werden.

4) Während dieſer Zeit hatte am 5. Febr. 1783 ein fürchterliches Erdbeben das jenſeitige *Calabrien* kläglich verwüſtet und einen großen Theil der Stadt *Meſſina* in Sicilien zerſtört, ſo daß viele tauſend Menſchen unter den Trümmern begraben wurden und zahlloſe Schaaren brod- und heimathlos umherirrten. Nun ſollten bald Erſchütterungen anderer Art das ganze Königreich beider Sicilien heimſuchen, der König Ferdinand IV. ſollte, wie ſo viele andere Fürſten, erfahren, daß die Feinde der Kirche auch die Feinde des Staats ſeyen.

5) Dieſes waren die Hauptbedrängniſſe Pius VI. in dieſem Zeitraum; der folgende barg weit härtere in ſeinem unglückſchwangeren Schooße. Ehe wir Italien verlaſſen, müſſen wir die Geſchichte der übrigen Staaten daſelbſt überblicken.

§. 624.

1) In *Parma* und *Piacenza* war zwar der Miniſter *Felino* verabſchiedet worden, als Herzog *Ferdinand* die Regierung ſelbſt angetreten hatte, im J. 1771. Dieſer beſchäftigte ſich nun, bei einer milden, gerechten Verwaltung, auch mit der Kirchenzucht; dabei unterließ er jedoch nicht, Neuerungen im Sinne des Zeitgeiſtes zu machen; die Spannung mit dem heiligen Stuhle dauerte daher fort und wurde nie gehoben, bis

Digitized by Google

endlich auch hier die große Umwälzung entſcheidend und gewaltſam einwirkte.

2) Das Herzogthum **Modena** und **Reggio** wurde in dieſem Zeitraume von Greiſen regiert. **Raynald** von **Eſte** (ſ. J. 1695) mußte im polniſchen Erbfolgekriege im J. 1734 vor den Bourbonen nach Bologna fliehen; doch ward er im Wiener Frieden wieder hergeſtellt und erhielt vom Kaiſer Karl VI. das Fürſtenthum **Novellára**, im J. 1736; er ſtarb 82 Jahre alt. Sein Sohn, **Franz III. Maria** (ſ. J. 1737), hing im öſterreichiſchen Erbfolge-Krieg ſich an die Bourbonen, zum Unglücke ſeines Landes; durch den Aachner Frieden (Jahr 1748) gelangte er wieder zum Beſitze und wurde Statthalter des Kaiſers in der Lombardei. Er erreichte ebenfalls ein Alter von 82 Jahren. **Herkules III.**, ſein Sohn, folgte im J. 1780; er war der letzte männliche Sproſſe des Hauſes Eſte und ſeit 40 Jahren mit **Maria Cibo** (Tſchibo), Erbtochter des Fürſtenthums **Maſſa-Carrára**, vermählt († J. 1790). Vom Geiſte kirchlicher Neuerungen befangen, übte er ſelbige in ſeinen Gebieten, auch drängte er Pius VI. durch alte Anforderungen auf Ferrara; doch mochte er zur Beſinnung kommen, als er im Geiſte die herannahenden Stürme wahrnahm, und ſolche deutlich vorherſagte. (Er ſtarb 76 Jahre alt, 1803.)

3) Das Herzogthum **Mailand** nebſt **Mantua** war durch den Frieden von Utrecht (J. 1713) dem Hauſe **Oeſterreich** geſichert worden, und blieb demſelben bis zum Sturze aller Verhältniſſe in Italien (J. 1796). Zwar wurde es während dieſer Zeit im J. 1734 von den Savoyarden und im J. 1745 von den Bourbonen erobert, doch wieder geräumt, und verlor in den Verträgen vom J. 1735 und vom J. 1743 nur einige Gebiete an Savoyen. Der innere Zuſtand war bis zum J. 1796 ein gedeihlicher und ruhiger. Die Verbeſſerungen, welche durch den Statthalter, Grafen von **Firmian**, gemacht wurden, geſchahen wenigſtens mit Beſonnenheit, ohne Gewalt. Dagegen übte der Marcheſe Ceſ. di **Beccaria** († J. 1793), — Lehrer der Staatswirthſchaft u. ſ. w., welcher nach den franzöſiſchen Philoſophen ſich gebildet hatte — durch ſein Werk: „Von den Verbrechen und von den Strafen", unmittelbaren Einfluß auf

die Umformung des Criminalweſens u. ſ. w. in Lombardien und in Toscana.

§. 625.

1) Die Herzogthümer Savoyen und Piemont nebſt Montferrat wurden ſeit dem J. 1718, durch den Erwerb der Inſel Sardinien, das Königreich Sardinien genannt. Der erſte König Victor Amadeus II., hob im J. 1724 alle Anwartſchaften der Lehen auf, ſo daß alle heimfallenden Gebiete der Krone einverleibt werden ſollten. Nach einer Regierung von 55 Jahren trat er im J. 1730, hochbejahrt, gegen einen Jahrgehalt ſeinem Sohne die Krone ab; zwar bereute er ſchon im J. 1731 dieſen Schritt, und wollte den Thron wieder beſteigen; allein der neue König bemächtigte ſich ſeiner Perſon (October) und hielt ihn bis zu deſſen Tode, am 31. Oct. 1732, gefangen.

2) Karl Emanuel III. (ſ. 1730) nahm zwar im J. 1733 die Lehen vom kaiſerlichen Hofe, trat aber unmittelbar darauf dem Bunde der Bourbonen gegen Oeſterreich bei und eroberte mit ihnen die Lombardei im J. 1734, um ſolche zu behalten; im Wiener Frieden vom J. 1735 mußte er jedoch mit den Landſchaften Tortóna und Novára nebſt dem Reichslehen de Langhi, zwiſchen der Stura und dem Tanáro ſich begnügen. Im öſterreichiſchen Erbfolgekriege ſchloß er bald den Wormſer Vertrag mit Maria Thereſia im J. 1743, durch welchen er die Gebiete Vigevanasco (Widſchewanásco), Bóbbio und einen Theil von Anghiéra und Pavéſe erwarb; trotz der Verwüſtungen ſeines Landes hielt er feſt am Bündniſſe mit Oeſterreich bis zum Aachner Frieden, im J. 1748, welcher ihm den einſtigen Heimfall von Piacenza verhieß. In den letzten friedlichen Zeiten ſeiner Regierung beſtrebte er ſich, ſein Reich durch Beförderung des Ackerbaues und des Gewerbfleißes, ſo wie durch Bildungsanſtalten zu heben und ſtarb, 72 Jahre alt, im J. 1773.

3) Die Verhältniſſe dieſer beiden Könige zu den Päpſten haben wir bereits erzählt (ſ. §§. 462. 601. 604. 611.). Victor Amadeus III. (ſ. 1773) blieb den unter ſeinem Vater begonnenen Maßregeln der inneren Staatsverwaltung treu und regierte ruhig und friedlich, bis im J. 1792 der erſte Schlag, welcher

Italien zertrümmern ſollte, ihn traf. Dieſes geſchah hauptſächlich wegen ſeiner Verhältniſſe zu dem franzöſiſchen Könighauſe; ſein älteſter Sohn, Karl Emanuel, war nämlich mit Maria Clotilde, Schweſter K. Ludwig XVI., und ſeine beiden Töchter mit deſſen Brüdern vermählt. (Er ſtarb vor Kummer im J. 1796.)

§. 626.

1) Der Freiſtaat Genua hielt ſeit geraumer Zeit behutſam von Einmiſchung in fremde Händel ſich zurück. Nun geſchah es aber, daß Maria Thereſia, während des öſterreichiſchen Erbfolgekrieges, durch den Wormſer Vertrag im J. 1743 ihre Rechte auf die Mark Finale an den König von Sardinien abtrat, doch ſo, daß Genua das Kaufgeld vergütet werde und Finale ein Freihafen ſey. Als nun Karl Emanuel III. die Abtretung dieſes Gebiets forderte, da ſchloß der Freiſtaat ein Bündniß mit den Bourbonen, im J. 1745. Die Folge war, daß, nach Verdrängung dieſer aus Italien, die Stadt Genua von den Engländern zu Waſſer bedrängt, in die Hände der Oeſterreicher fiel (Sept. 1746). Doch ſchon im December erhoben ſich die Genueſer und behaupteten, von den Franzoſen unterſtützt, ihre Freiheit, im J. 1747. Der Frieden von Aachen im J. 1748 ſtellte Genua in ſeinen Beſitzungen, folglich auch in Finale wieder her.

2) Vor und während dieſer Zeit gab es heftige Kämpfe mit den Einwohnern von Corſica. Die Genueſer hatten dieſe Inſel von den Arabern erobert und behaupteten ſelbige ſeit dem Ende des 13ten Jahrhunderts auch gegen die Piſaner. Ihre ſtrenge Herrſchaft war den Eingebornen häufige Veranlaſſung zu Aufſtänden, und deren Folge nur härterer Druck. Im J. 1736 ſtellten die Corſen den Baron Theodor Neuhof, einen Abentheurer aus Weſtphalen, als König an ihre Spitze; doch mit Hilfe der Franzoſen ward Corſica im J. 1743 wieder unterworfen. Seit dem J. 1760 kämpften die Corſen unter der Leitung des tapfern Pascal Paoli muthig für ihre Freiheit. Um des langwierigen, theuern Krieges los zu werden, verkauften die Genueſer im J. 1768 die Inſel Corſica für 40 Millionen Livres an Frankreich. Nach kräftigem, blutigen Widerſtande

Digitized by Google

mußten die Corſen unterliegen; der Held Pascal Paoli fand eine Freiſtätte in England (J. 1769), wie er und ſeine Landsleute ſolche großmüthig den Jeſuiten vergönnt hatten; Letztere wurden nun auch von hier vertrieben.

3) Der Freiſtaat Venedig bietet, aus Unvermögen auf ſich ſelbſt zurückgezogen, keine merkwürdigen Ereigniſſe dar; man hütete ſich ſorgfältig, mit den Nachbarn zu brechen; nur in Anſehung der Kirche machte man eine Ausnahme davon. Schon ſeit dem J. 1767 wurden die Einkünfte der Geiſtlichkeit durch eine Commiſſion unterſucht, die Klöſter der Abhängigkeit der Ordensgenerale entzogen und der Aufſicht der Biſchöfe untergeordnet. Im J. 1769 wurden dann die geiſtlichen Güter mit Steuern belaſtet, und die Bulle in Coena Domini ward aufgehoben. Zur Zeit Pius VI. wurde eine beträchtliche Anzahl Abteien und Pfründen eingezogen und mit deren Gütern der venetianiſche Adel bereichert. Bei allen dieſen Schritten kehrte man ſich nicht an die Vorſtellungen der Päpſte; man ſchonte ihrer nicht, weil man ſie nicht fürchtete; man machte ſogar noch Anſprüche auf Ferrara. Mit aller blos menſchlichen Klugheit konnte jedoch zuletzt auch der Freiſtaat Venedig ſeinem Schickſal nicht entgehen, er mußte unterliegen.

VII.

Die Schweiz. Die Niederlande.

Helvetien. Kirchlicher und bürgerlicher Zuſtand — J. 1789. Niederland. Staatsverhältniſſe. Wilhelm IV. J. 1748 und Wilhelm V. J. 1766. Aufſtand J. 1787—1789. Janſenismus in Utrecht.

§. 627.

1) In der **Schweiz** war allerdings 80 Jahre lang kein offner Krieg mehr; dabei fehlte es aber keineswegs an inneren Mängeln und Streitigkeiten, an Gährungen, Verſchwörungen und Aufſtänden; in allen Cantons gab es zwei Partheien und

der franzöſiſche Einfluß in Helvetien war, wie überall, durchaus kein heilbringender; er diente nur dazu, die Zerwürfniſſe zu ſteigern und zu verwickeln. Am 25. Auguſt 1777 ſchloßen die dreizehn Cantone und die mitverbundenen Stände, auf die Grundlage des ewigen Friedens vom J. 1516, ein allgemeines ewiges Bündniß mit der Krone Frankreich.

2) Während dieſer Zeit gerieth der katholiſche Canton Lucern ſeit dem J. 1725 wegen der Kirchenfreiheit mit dem Biſchofe von Koſtnitz und dem päpſtlichen Nuntius Paſſionei in weitläuftige Händel und behauptete hartnäckig ſeine weltliche Gerichtsbarkeit. Im J. 1768 erſchien im Geiſte des Zeitalters eine Schrift: „Entwurf der Freiheiten und der Gerichtsbarkeit der Eidgenoſſen in den ſogenannten geiſtlichen Dingen"; da entbrannte der Streit zwiſchen Lucern und dem Papſte aufs Neue. Man ſieht, es ging in Helvetien wie überall: die Grundſätze der Philoſophen ſtrebten auf.

3) Wie konnte dieſes auch anders ſeyn! Zwar gediehen der innere Anbau des Landes, Gewerb- und Kunſtfleiß, ſo daß manche Gegenden nach und nach wahre Sitze der Bildung wurden und Fremdlinge aus ganz Europa herbeizogen; allein eben durch dieſen Zuſammenfluß, durch die nahe und ſtete Verbindung mit Frankreich, durch den Reichthum, mittelſt Handel, Gewerbe und Söldnerdienſt der Jugend erworben, wich die alte Einfalt der Sitten völlig vom platten Lande. Selbſt in die von Fremden unbeſuchten Gebirgslande wurden von den eignen heimkehrenden Söhnen fremde Gebräuche, Anſichten, wohl auch Laſter mitgebracht, ſo daß jene Gegenden nicht ganz unverdorben blieben. Durch alle dieſe Umſtände ward auch in Helvetien die Umwälzung vorbereitet.

§. 628.

1) Die **vereinigten Niederlande** waren nunmehr von der Höhe ihrer Macht und ihres Reichthums unter dem Einfluß Englands geſunken. Durch dieſe Verbindung gelang es wenigſtens, die Aufhebung der vom Kaiſer Karl VI. geſtifteten oſtendiſchen Handelsgeſellſchaft zu erwirken, wofür man die pragmatiſche Sanction anerkannte, im J. 1731. Dem Vertrage getreu,

Digitized by Google

erklärten daher die Niederländer im öſterreichiſchen Erbfolgekriege im J. 1741 ſich für Maria Thereſia und unterſtützten ſelbige mit Geld und ſeit J. 1743 mit Truppen. Allein nun nahmen die Franzoſen nicht nur die Gränzplätze (Barrieren), ſondern ſie brachen im J. 1747 ſogar in das holländiſche Brabant ein, deſſen ſie ſich bemächtigten.

2) Dieſer Angriff war die Veranlaſſung zu einer wichtigen Staatsveränderung. Als nämlich die Feinde drohend vordrangen, erhob ungeſtümm ſich der zahlreiche Anhang des Hauſes Oranien in Holland und Seeland: Wilhelm IV., ſchon Statthalter von Friesland, Gröningen und Geldern, wurde zum allgemeinen Statthalter und General-Capitain (Feldherrn) der Union zu Waſſer und zu Lande ausgerufen (2. Mai) und in Utrecht und Overyſſel anerkannt (10. Mai). Nachdem Bergen op Zoom (im September) gefallen war, brachten ſeine Freunde unter Englands Einfluß es dahin, daß man ihn zum Erb-Statthalter in männlicher und weiblicher Linie ernannte (im November). Im Frieden von Aachen (J. 1748) erhielt der Freiſtaat ſein ganzes Gebiet und auch die Gränzplätze, aber geſchleift, zurück und Oeſterreich erneute den Barriere-Vertrag von 1715 nicht wieder.

3) Dieſe Herſtellung der Statthalterwürde vermochte den früheren Glanz des Freiſtaats nicht zurückzubringen; auch blieb eine Gegenparthei, welche im Laufe der Zeit nur ſtärker wurde. Hiezu kam, daß Wilhelm IV., erſt 40 Jahre alt, ſchon am 22. Oct. 1751 plötzlich ſtarb; er hinterließ den minderjährigen Wilhelm V. Für dieſen führte ſeine Mutter Anna, Tochter K. Georg II., die Vormundſchaft, unterſtützt von Ludwig, Prinzen von Braunſchweig, Feldherrn der Union, und als auch ſie geſtorben war († J. 1759), übernahm Letzterer allein die Verwaltung und behielt auch nach der Volljährigkeit des Prinzen (J. 1766) großen geſetzlichen Einfluß.

4) Während dieſer Zeit und des ſiebenjährigen See- und Landkrieges zwiſchen England und Frankreich (J. 1755—1763) behauptete der Freiſtaat eine glückliche Neutralität und gewann dadurch im Handel, obwohl auf der anderen Seite die Engländer viele Freibeutereien und Bedrückungen übten, was die Gegen-

Digitized by Google

Parthei des Hauſes Oranien nur verſtärkte, deren Hauptſitz in den großen Handelſtädten war.

§. 629.

1) Unter dieſen Umſtänden trat Wilhelm V. im März 1766 ſelbſt die Regierung an und vermählte im J. 1767 ſich mit Sophie Wilhelmine, einer Tochter Friedrich II., Königs von Preußen. Doch wurde der innere Frieden auch jetzt nicht hergeſtellt, vielmehr entſtanden ſelbſt unter den Freunden des Hauſes Oranien Spaltungen wegen des zu großen Einfluſſes des Prinzen Ludwigs. Der Staat wurde von innern Uebeln verzehrt; es bedurfte nur eines äußeren Anſtoßes, um deſſen unheilbare Schwäche zu zeigen.

2) Solcher kam durch den Krieg wider England, damals in den Kampf mit den Nord-Amerikanern verwickelt (ſ. 1775). Die Niederländer trieben nämlich beſonders Holzhandel mit dieſen, die Anti-Oranier knüpften geheime Verbindungen mit ihnen an und wollten zur nordiſchen bewaffneten Neutralität treten; da hob erſt England alle früheren Verträge auf und kündigte dann im Dec. 1780 ſelbſt den Krieg an. Der Handel der Niederländer litt bald bedeutend, binnen 4 Wochen hatten ſie 15 Millionen Gulden durch Kapereien verloren; deren Waffen waren nicht nur nicht glücklich, ſondern wurden auch durch die inneren Partheiungen gelähmt.

3) Die Schlacht bei Doggersbank am 5. Auguſt 1781 durch den Admiral Zoutman geliefert, blieb zwar unentſchieden; allein in Oſt- und Weſtindien machten die Engländer wichtige Eroberungen und nahmen über 500 Kauffahrer; ohne franzöſiſche Unterſtützung würde es den Niederländern noch übler ergangen ſeyn. Sie mußten im Frieden von Verſailles, 20. Mai 1784, Negapatnam in Oſtindien abtreten. Während dieſer Bedrängniſſe hob Kaiſer Joſeph im J. 1782 den Barrierevertrag völlig auf und forderte im Mai 1784 ſogar die Eröffnung der Schelde und mehre Abtretungen; nur durch Dazwiſchenkunft Frankreichs, im Vertrag vom 5. Nov. 1785 wurde Jener mittelſt einer Geldſumme von 10 Millionen Gulden befriedigt.

4) Inzwiſchen hatte während des amerikaniſchen Krieges

der gegenſeitige Haß der Partheien durch engländiſchen und franzöſiſchen Einfluß zugenommen und war durch den Frieden nur noch vermehrt worden. Die Anti-Oranier erhielten jetzt die Oberhand und bewirkten im Oct. 1784 die Entfernung des Feldmarſchalls Ludwig von Braunſchweig, dem ſie den Verfall der Seemacht und der Landesvertheidigung aufbürdeten, aus dem Gebiete des Freiſtaates. (Er ſtarb zu Eiſenach, Jahr 1788.) Am 10. (12.) Nov. 1785 ſetzten ſie ein Vertheidigungs-Bündniß mit Frankreich durch.

§. 630.

1) Dabei blieb es jedoch nicht. Im Vertrauen auf Frankreichs Schutz fingen die Feinde des Hauſes Oranien, welche ſich Patrioten nannten, an, immer kühner zu werden und Freiſchaaren zu bilden (nach dem Beiſpiele der Amerikaner); ſie beſchimpften und verläumdeten den Statthalter, nahmen ihm den Befehl über die Beſatzung und verdrängten ihn ſo aus dem Haag und aus Holland, worauf er nach Geldern ſich begab, im J. 1786. Jene aber ſuspendirten auch bald die Oberbefehlshaberwürde des Prinzen und trafen Kriegsanſtalten. In Utrecht erhielt ebenfalls die Parthei der Patrioten die Oberhand, ſo daß die des Statthalters in Amersfoort blieb. Friesland war meiſtens für dieſen, während Overyſſel faſt ganz patriotiſch war.

2) Vergebens ſuchten der engländiſche Geſandte Harris (Härris) und der preußiſche Miniſter, Freiherr von Görz, die Sache gütlich beizulegen; der franzöſiſche Botſchafter, von Rayneval (Rähnwall), trat angeblich als Vermittler auf; doch mehr auf die Seite der Patrioten, ſo daß die Unterhandlungen ſcheiterten. Die Mäßiggeſinnten in Holland wollten zwar einlenken; allein die Patrioten vertrieben ſie durch Volksaufläufe im April und Mai 1787 von ihren Stellen. Am 9. Mai kam es dann zu einem Treffen zwiſchen den Utrechtern und den Soldaten des Statthalters. Zuletzt begab die Gemahlinn des Erbſtatthalters ſich nach dem Haag, um perſönlich an der Wiederherſtellung des Friedens zu arbeiten; doch unterwegs wurde ſie am 29. Juni 1787 von einer Freiſchaar aufgehoben, nach Schoonhoven (S-chohnhoven) gebracht und gezwungen, nach Nimwegen zurückzukehren.

Digitized by Google

3) Jetzt verlangte K. Friedrich Wilhelm II. Genugthuung für dieſe Beleidigung ſeiner Schweſter; die Staaten weigerten ſich, auf Frankreich bauend, oder zögerten doch damit. Da ſchickte der König im September 20,000 Mann unter Anführung des regierenden Herzogs Ferdinand von Braunſchweig nach Holland, welcher binnen 18 Tagen das ganze Land unterwarf, und am 10. Oct. in Amſterdam einrückte. Ohne auf die Drohungen Frankreichs zu achten, deren Unwirkſamkeit bekannt war, wurde der Erbſtatthalter in die ganze Fülle ſeiner alten und neuen Rechte wieder eingeſetzt, alle Beſchlüſſe der Patrioten umgeſtoßen und der völlige frühere Zuſtand allgemein und feierlich hergeſtellt. Um die Dauer der Verfaſſung zu ſichern, wurde am 15. April 1788 ein dreifaches Bündniß zwiſchen Niederland, England und Preußen geſchloſſen. Allein die Gegenparthei war nur unterdrückt, keineswegs todt; dieſes ſollte bald offenbar werden, als der allgemeine Sturm auch Holland nahte.

§. 631.

1) Ehe wir die Niederlande verlaſſen, müſſen wir einen Blick auf die kirchlichen Verhältniſſe dieſer Landſchaften werfen. Die katholiſchen Miſſionen daſelbſt ſtanden ſeit J. 1602 unter der Leitung des General-Vicars von Utrecht und apoſtoliſchen Vicars ſämmtlicher Niederlande; der erſte war Sasbold Vosmer. Schon unter Neerkaſſel fand der Janſenismus Eingang bei der holländiſchen Geiſtlichkeit; ſein Nachfolger, Peter Kodde (ſ. 1688), weigerte ſich gleich anfangs, das Formular P. Alexander VII. (vom J. 1665) zu unterzeichnen; die Klagen über ihn wurden ſtets häufiger und dringender; er ward vorgeladen und P. Clemens XI. ſuspendirte ihn im J. 1702; ſtatt ſeiner ernannte er den Theodor von Kock zum Provicar. Dieſer wurde jedoch durch die Bemühungen der Anhänger Kodde's im J. 1703 von den Generalſtaaten lebenslänglich verbannt.

2) Der Papſt übertrug nun die Oberaufſicht über die holländiſche Miſſion dem Nuntius zu Cöln; Letzterer ernannte in den J. 1707 und 1717 apoſtoliſche Vicare, dieſe wurden aber vom Capitel von Utrecht verworfen und von der Regierung zurückgewieſen. Quesnel (Kenell), das Haupt der Janſeniſten,

Digitized by Google

brachte im J. 1719 es dahin, daß die Canoniker von Utrecht gegen die Bulle Unigenitus an ein allgemeines Concilium appellirten; vollendet aber wurde das Schisma, als im J. 1723, ebenfalls durch franzöſiſche Einflüſterungen, ein Erzbiſchof von Utrecht in der Perſon des Cornelius Steenhoven erwählt ward; Dominicus Varlet, ein Appellant und Suspendirter, weihte ihn. Es war natürlich, daß P. Benedict XIII. im Jahr 1725 dieſe Schritte für unerlaubt und nichtig erklärte; allein die Utrechter legten gegen alle Urtheile des Papſtes Appellationen ein.

3) Kurz nacheinander folgten drei neue Erzbiſchöfe von Utrecht, welche Varlet einweihte; der Papſt ſprach jedesmal den Bann über Wähler und Gewählte aus, was auch in der Folge geſchah, kein Biſchof erkannte ſie an, und die Parthei war nur ſchwach, wurde jedoch durch die franzöſiſchen Appellanten verſtärkt. Joh. Meindarts, der vierte Erzbiſchof, erneute die Biſthümer von Haarlem (J. 1742) und von Deventer (Dewnter) (J. 1757); allein weder hier noch dort wurden die Ernannten von den Katholiken anerkannt. Im J. 1763 hielt Meindarts mit den beiden Biſchöfen und mit 16 Geiſtlichen ein ſogenanntes Provincial-Concilium zu Utrecht, in welchem man auf die verfolgten Jeſuiten ſchmähte. P. Clemens XIII. erklärte im J. 1765 die Beſchlüſſe dieſer Synode für nichtig und verdammte mehre Behauptungen. In einem Vertheidigungsbriefe an den Papſt vom J. 1766 wagte der verblendete Meindarts, ſich und die Seinigen für die wahre Kirche auszugeben († J. 1766).

4) Das Schisma dauert auch unter ſeinen Nachfolgern ſtets fort; die ſogenannten Erzbiſchöfe und Biſchöfe laſſen ſich wählen und conſecriren; dann zeigen ſie dem Papſte ihre Erhebung in wohlklingenden, aber werthloſen Ausdrücken der Unterwürfigkeit an; ſie verharren aber in ihren Irrthümern und werden daher ſtets mit dem Banne belegt. Inzwiſchen nimmt ihre Anzahl jährlich ab und die Zeit dürfte nicht fern ſeyn, wo auch dieſe letzten Ueberbleibſel des Janſenismus verſchwinden werden, nachdem ſie in Frankreich in den Stürmen der Umwälzung untergegangen ſind.

Digitized by Google

Wir wenden uns indeſſen von den ſüdlichen nach den nördlichen Reichen des europäiſchen Staatenſyſtems, mit Preußen anfangend, welches gleichſam beiden angehört.

VIII.

Preußen.

Friedrich I. J. 1701. Friedrich Wilhelm I. J. 1713. Friedrich II. J. 1740. Erhebung Preußens unter dieſen Königen. Friedrich Wilhelm II. J. 1785—1791.

§. 632.

1) Die Erhebung des Churhauſes Zollern in Brandenburg zur Königswürde war die Grundlegung der Größe dieſes Geſchlechts; wir beginnen daher mit derſelben die beſondere Geſchichte des Staates. Solcher beſtand, als Friedrich III. im J. 1688 die Regierung übernahm, aus den Marken Brandenburg als Stammland; dem Herzogthume Oſt-Preußen, einſt Gebiet des deutſchen Ordens; dem Herzogthume Hinter-Pommern; den ehemaligen Stiftern, nun Fürſtenthümern, Magdeburg, Halberſtadt, Minden und Camin; dem Herzogthume Cleve und den Grafſchaften Mark und Ravensberg aus dem jülichſchen Erbe. Das Ganze bildete eine zerriſſene Fläche von etwa 2000 gevierten Meilen.

2) Friedrich III. liebte Glanz und Hoheit über alles; er gefiel ſich im feierlichen Hofgepränge; er ließ prächtige Gebäude aufführen und ſtiftete gelehrte Anſtalten. Das höchſte Ziel ſchien ihm jedoch die Würde eines Königs, die Stellung Ludwig XIV. ſchwebte ihm vor. Bei ſolchem Sinne und Streben ſah er nacheinander den Prinzen von Oranien und den Churfürſten von Sachſen die Throne von England und von Polen beſteigen; bedurfte es mehr, um ſeinen Wunſch nach Anſehen aufs Höchſte zu ſteigern! Er wendete daher ſich an den Kaiſer Leopold I. und am 16. November 1700 unterzeichnete dieſer den Vertrag, in welchem jener ſeine ſtete Stimme für das Haus Oeſterreich bei

Digitized by Google

der Kaiſerwahl, treues Feſthalten und übereinſtimmendes Handeln im Reiche und im damaligen Kriege 10,000 Mann verhieß; auch Religionsfreiheit für ſeine katholiſchen Unterthanen zuſagte.

3) Der Zuſtimmung der Nachbarn war der Churfürſt ſchon verſichert, daher ſchritt er nun zum Werke. In feierlicher Pracht zog er in Königsberg ein; hier ſetzte er am 18. Januar 1701 im Saale des Schloſſes, in Gegenwart der Großen und der fremden Geſandten ſich ſelbſt die Krone auf das Haupt; hierauf folgte die Salbung **Friedrich I., Königs von Preußen,** in der Kirche durch zwei reformirte Titular-Biſchöfe und dann Predigt und Abendmahl. Am Tage vorher hatte Friedrich den **Orden des ſchwarzen Adlers** geſtiftet und vertheilt. Die Feſtlichkeiten dauerten 6 Wochen lang faſt ununterbrochen; am 6. Mai aber hielt der neue König ſeinen feierlichen Einzug in Berlin durch die Königſtraße. In der Stellung des neuen Königs zu ſeinen deutſchen Unterthanen wurde zwar dem Rechte nach nichts geändert; doch trug die neue Würde mächtig zur Gründung der Souveränität und Unumſchränktheit bei. Der neue König wurde bald von allen Mächten anerkannt; nur Papſt Clemens XI., der Deutſchorden und der Freiſtaat Polen thaten — wiewohl vergeblichen — Einſpruch, wegen der früheren Verhältniſſe des Ordensgebiets Preußen, und ähnlicher Gründe.

4) K. Friedrich I. herrſchte noch zwölf Jahre lang; er nahm ruhmwürdigen Antheil am ſpaniſchen Erbfolge-Krieg, beobachtete aber die Neutralität im nordiſchen Kampfe. Seinen Staat vermehrte er durch die Grafſchaften **Mörs** und **Lingen** aus der oraniſchen Erbſchaft (J. 1702) und **Tecklenburg**, welche er kaufte (J. 1712), ſowie durch die Fürſtenthümer **Neuenburg** (Neufchatel) und **Valengin**, wo die Stände nach dem Erlöſchen des Geſchlechts Longueville im J. 1707 ihn zum Herrn erwählten. Er ſorgte fortwährend für die innere Verbeſſerung ſeiner Länder und ſtarb nach chriſtlicher Vorbereitung, 55 Jahre alt, nach 25jähriger Regierung, am 25. Febr. 1713.

§. 633.

1) **Friedrich Wilhelm I.**, ſein Sohn und Nachfolger im J. 1713, war ein kraft- und einſichtvoller, ein höchſt thätiger

und ſparſamer Fürſt, ein Feind alles Prunkes, aber auch der Gelehrſamkeit, da er ſelbſt zu wenig gebildet, dabei noch herriſch, hart und ſehr heftig war. Seine Gottesfurcht und Deutſchheit werden gerühmt. Unter einem ſolchen Regenten mußten natürlich große Veränderungen vorgehen. Das erſte, was er nach ſeiner Thronbeſteigung that, war die völlige Umformung ſeines Hofes, indem er alles verbannte was blos zur Pracht diente, ſo daß forthin an deren Stelle die größte Einfachheit trat, welche beſonders in des Königs ganzer Lebensart ſichtbar war. Uebrigens war ſein Streben auf Behauptung der vollen Souveränität gerichtet und hiezu diente ihm ſeine Königswürde.

2) Seine nächſte Sorge war das Ordnen des Finanzweſens. Nach Aufhebung der Erbpacht, errichtete der König die Domainen-Kammern in den Landſchaften (J. 1713); welche er, ſowie auch die Verwaltung der Stadtgüter, unter ein allgemeines Ober-Directorium zu Berlin ſtellte (J. 1723), ſo legte er den Grund zum nachmaligen Gebäude der inneren Organiſation der Monarchie. Es war eine jährliche beſtimmte Einnahme vorhanden, welche eine beſtimmte Ausgabe möglich machte, indem die Ueberſchüſſe zum Sammeln eines Schatzes dienen ſollten. Wirklich hinterließ er einen ſolchen von neun Millionen. So machte Friedrich Wilhelm I. den Grundſatz der Einheit in der Verwaltung zuerſt geltend; ſein Staat glich einem großen, möglichſt ſparſam eingerichteten Haushalte.

3) Die Macht und Sicherheit des Staates, welcher bei ſeinen getrennten Beſtandtheilen ſowohl dem Weſten als dem Oſten angehörte, gründete er auf ein ſtarkes, wohl eingerichtetes und geübtes Heer, welches bald den Truppen aller Fürſten zum Muſter dienen ſollte. Allein der Grundſatz, ein größeres Heer haben zu wollen, als die Bevölkerung liefern konnte — und hierbei noch die beſondere Liebhaberei des Königs für ſchöne, rieſenmäßige Leute — führte zum Syſteme der fremden Werbung und zu allen damit verbundenen Gräueln und wahren Menſchenräubereien, deren Folge ein fortdauernder, entſetzlicher Zwang des Kriegerſtandes ſeyn mußte.

4) Friedrich Wilhelm beſaß zwar ſelbſt weder Feldherrn- noch Eroberungs-Geiſt, obwohl er zuletzt (ſeit J. 1715) am

nordiſchen Kriege gegen Schweden Theil nahm; dagegen war große Staatsklugheit (Politik) ihm eigen, und er nahm in deren Geiſte an allen europäiſchen Verhältniſſen wirkſam Theil. Im Frieden von Utrecht (J. 1713) erwarb er gegen Verzichtung auf das Fürſtenthum Orange, den größten Theil des Herzogthums Geldern; im Frieden von Stockholm (J. 1721) erhielt er Stettin und Vor-Pommern bis zur Peene, nebſt den Inſeln Uſedom und Wollin für 2 Millionen Thaler; auch erwarb er die Grafſchaft Limburg.

5) Nun ſorgte er ſtets für den Wohlſtand ſeines Landes, durch Verbeſſerung und Beförderung des Ackerbaues, der Fabriken und Manufacturen, durch gute Polizei- und Juſtiz-Anſtalten und durch verbeſſertes Erziehungsweſen — alles nach dem Muſter Niederlands und im Sinne des Mercantilſyſtems. Preußen bevölkerte er beſonders durch Aufnahme der auswandernden Salzburger. Er ſtarb nach jahrelanger Kränklichkeit und nach 33jähriger Regierung, 52 Jahre alt, am 31. Mai 1740 an der Waſſerſucht.

§. 634.

1) Sein älteſter Sohn und Nachfolger Friedrich (II.), geboren am 24. Januar 1712, wurde von ſeiner frühen Jugend an ſehr kurz gehalten. Geld bekam er ſelten in die Hände, und obwohl ſein Vater ihn in verſchiedenen, nöthigen Wiſſenſchaften unterrichten ließ, ſo wurde dieſer doch ſehr ungehalten, als er des Sohnes lebhafte Sehnſucht nach, ihm überflüſſig ſcheinenden, Kenntniſſen wahrnahm; er beſorgte, Friedrich möchte ein Gelehrter („Dintenklekſer") werden. Die unbillige Härte des Vaters artete mehr und mehr in Haß aus, welcher durch öftere, gröbliche Mißhandlungen ſich kund gab, die zuletzt lebensbedrohend wurden, ſo daß in dem Kronprinzen der Entſchluß reifte, insgeheim den Hof ſeines Vaters zu verlaſſen und nach England zu ſeinem mütterlichen Oheim Georg II. ſich zu begeben.

2) Der Plan der Entfernung ſollte während einer Reiſe ausgeführt werden, welche ſein Vater im J. 1730 mit ihm nach den Rheingegenden machte; allein durch einen aufgefangenen Brief an den Lieutenant Katt, den Freund des Prinzen, wurde

Digitized by Google

die Sache verrathen und dieſer verhaftet. Der König war außer ſich, und konnte kaum zurückgehalten werden, den Sohn zu durchbohren. In ſteter Aufregung ließ er ihn nach Mittenwalde führen und dort vor ein Kriegsgericht ſtellen, welches mit aller Strenge ihn richten ſollte. Die edle Kühnheit des Generals Buddenbroek brachte den König endlich zur Beſinnung; dennoch ließ er den Prinzen zu Küſtrin in enge Verwahrung ſetzen und mit Strenge daſelbſt behandeln, als „Delinquenten und entlaufenen Obriſtlieutenant Fritz." Die ſchmerzlichſte Kränkung für Friedrich war jedoch die Hinrichtung ſeines unglücklichen Freundes Katt, unter den Fenſtern des Prinzen, trotz aller Bitten und Klagen; denn der König wollte ſeinem Grimme ein Opfer gebracht wiſſen.

3) Friedrich war troſtlos, ließ jedoch von dem Feldprediger Müller, der dem Freunde beigeſtanden hatte, ſich nach und nach durch religiöſe Gründe beruhigen. Auch der Vater zeigte mildere Geſinnungen; es kam eine Art Verſöhnung zu Stande, indem der Prinz ſich verpflichtete, in Küſtrin als Privatmann zu leben, bei der Kriegs- und Domainenkammer zu arbeiten, in allen Dingen dem Vater zu gehorchen, als getreuer Sohn und Unterthan; auch kein Franzöſiſch zu ſprechen (Nov. 1731). Nach zwei Jahren erhielt er dann Erlaubniß, wieder nach Hofe zu kommen und ſeit dieſer Zeit war das Vernehmen zwiſchen Vater und Sohn ununterbrochen ein gutes, da dieſer ſeinen Verpflichtungen treu blieb. Der Vater vermählte ihn im Juni 1733 mit einer Prinzeſſinn von Braunſchweig-Wolfenbüttel und kaufte ihm das Schloß Rheinsberg, in der Grafſchaft Ruppin (J. 1734), wo er ihn nach Gefallen leben ließ.

4) Hier verlebte Friedrich ſeine glücklichſten Jahre im Kreiſe geiſtreicher Freunde, mit denen er den Wiſſenſchaften oblag; beſonders der franzöſiſchen Litteratur, für welche er, bei der damaligen Unbedeutendheit der deutſchen, eine entſchiedene Vorliebe hatte. Er unterhielt zugleich einen Briefwechſel mit dem Geſchichtſchreiber Rollin († J. 1741), dem Mathematiker Maupertuis († J. 1759), dem gelehrten Grafen Algarotti († Jahr 1764) und mit Voltaire, für den er eine beſondere Begeiſterung fühlte, auf dieſe Weiſe aber auch Geſchmack an ſeinen Lehren

gewann. Dabei ſorgte er jedoch dafür, daß ſein Vater ſtets mit ihm zufrieden ſeyn konnte und hielt deshalb beſonders auf die gute Einübung ſeines Regiments. Unter ſolchen Verhältniſſen ſtarb Friedrich Wilhelm I., nachdem er von ſeinem Sohne noch Abſchied genommen hatte. Dieſer ſelbſt entſchuldigte nachmals des Vaters Härte und erkannte deſſen Verdienſt an.

§. 635.

1) Nun beſtieg der 28jährige Friedrich II. am 31. März 1740 den Thron. Sein kühner Geiſt brannte vor Begierde, ſeinem kleinen Königreiche Achtung zu verſchaffen und daher ſolches zu erheben und zu vergrößern; die Mittel, zum Ziele zu gelangen, fand er in einem 80,000 Mann ſtarken, wohlgeübten Heere, unter trefflichen Feldherren; einer gefüllten Schatzkammer von 8,700,000 Thalern, und einem geordneten Finanzweſen; die Gelegenheit zeigte ſich alsbald nach dem Tode Kaiſer Karl VI. (20. Oct. 1740).

2) K. Friedrich beabſichtigte nämlich ſchon früher, wie er ſelbſt ſchreibt, die Eroberung von Schleſien; zum Vorwande nahm er Anſprüche auf einige Fürſtenthümer (Jägerndorf, Liegnitz, Schwiebus, Brieg, Wohlau). Um jedoch das Ganze zu gewinnen, fiel er ohne Kriegserklärung (Dec. 1740) plötzlich in Schleſien ein und bemächtigte ſich innerhalb ſieben Wochen faſt des ganzen Landes, in welchem er durch die Siege bei Molwitz (April 1741) und bei Czaslau (Mai 1742) ſich feſtſetzte. So gewann er ganz Ober- und Nieder-Schleſien (mit Ausnahme des Fürſtenthums Teſchen) und die Grafſchaft Glaz, den Zweck des erſten ſchleſiſchen Krieges, im beſonderen Frieden von Breslau (Juni 1742).

3) Um dieſe wichtige Eroberung zu behaupten, nahm er durch den 2ten ſchleſiſchen Krieg im J. 1744 Antheil an der Fortſetzung des Erbfolgekampfes; er errang die Siege bei Hohenfriedberg (Juni) und bei Sorr (Sept.) in Schleſien, und nachdem der Fürſt von Deſſau noch bei Keſſelsdorf (Dec.) die Sachſen geſchlagen hatte, verließ K. Friedrich neuerdings die Verbündeten und ſchloß den Frieden zu Dresden (25. Dec. 1745); eine Beſtätigung des früheren. Inzwiſchen hatte er nach dem Tode

Digitized by Google

Karl Edzards, im Mai 1744, vermöge einer kaiſerlichen Anwartſchaft (vom J. 1694, 1707 und 1715 beſtätigt), auch vom Fürſtenthume Oſtfriesland Beſitz genommen, erhielt im September 1745 die Belehnung.

4) Im Jahre 1756 zog er zum drittenmale das Schwert zur Behauptung Schleſiens. Sieben Jahre lang kämpfte er mit Wechſelglück nicht nur gegen Oeſterreich und das deutſche Reich, ſondern auch gegen Frankreich, Rußland und Schweden. Er ſiegte bei Lowoſitz, bei Pirna (Oct. 1756) und bei Prag (Mai 1757); wurde zwar bei Collin (Juni) völlig überwunden, mit Verluſt aller Vortheile; aber er ſtellte ſelbige durch die Siege bei Roßbach (Nov.) und bei Leuthen (Dec.) wieder her. Auf die blutige Schlacht bei Zorndorf (Aug. 1758) folgte die Niederlage bei Hochkirchen (Oct.) und die entſcheidendere bei Kunnersdorf (Auguſt 1759), ſowie der Unfall bei Maxen (Nov.); dennoch unterlag Friedrich nicht: er erhob ſich wieder durch die Siege bei Liegnitz (Auguſt 1760) und bei Torgau (Nov.). Aus ſeiner mißlichen Lage im J. 1761 rettete ihn der Frieden mit Rußland und mit Schweden (Mai 1762), die Siege bei Reichenbach (Auguſt) und bei Freiberg (Oct.) führten dann zum Frieden von Hubertsburg (Febr. 1763) mit Oeſterreich und Sachſen, durch welchen Schleſien ihm fortan unangefochten und ſicher blieb.

§. 636.

1) Schon in den Zwiſchenjahren dieſer Kriege hatte König Friedrich II. an der Beförderung des Handels und der Schifffahrt durch Erbauung von Canälen u. ſ. w. gearbeitet, auch den Codex Fridericianus zur Verbeſſerung der Rechtspflege gegeben. Nach geſchloſſenem Frieden trachtete er vor allem, die vielen Wunden ſeines zerrütteten, entvölkerten Staates zu heilen und demſelben empor zu helfen. Er erließ Abgaben, vertheilte Pferde und Saatkorn und ſchenkte, um Ackerbau und Gewerbe zu befördern, jährlich eine Million aus ſeinem Schatze; zur Vermehrung der Volksmenge wurden Anſiedlern viele Ländereien in Erbpacht verliehen. Auch wendete der König ſeine Sorgfalt

auf Künſte und Wiſſenſchaften, Unterricht und Bildung, Manufacturen, Fabriken u. ſ. w.

2) Die Grundlage der innern Verwaltung blieb die unter ſeinem Vater geſchaffne, nur erweitert und verbeſſert. Sparſamkeit und genaue Ordnung waren in der Lebensweiſe, ſowie in der Regierung des Königs leitende Grundſätze. Friedrich II. war übrigens Selbſtherrſcher im ſtrengſten Sinne des Wortes: von ihm ging Alles aus, auf ihn ging Alles zurück. Von 4 Uhr des Morgens bis zum Abend war er alle Tage unausgeſetzt thätig; er kannte keinen Staatsrath und bildete allein ſein Cabinett. So war freilich das Wohl des Staates in hohem Grade an die Perſon des Regenten geknüpft und da Ein Menſch nicht alles zu überſchauen, zu durchdringen vermag, ſo mußten auch weſentliche Mängel ihm verborgen bleiben.

3) Seine ſtaatswirthſchaftlichen Anſichten waren völlig auf das Mercantilſyſtem gegründet, begleitet von Monopolen, ſtrengen Ausfuhr-Verboten und was ſonſt noch damit zuſammenhängt. Die Stärke des Staates ſah K. Friedrich blos in ſeinem Heere, verbunden mit ſeinem Schatze, in welchen alle Ueberſchüſſe floßen. So unterhielt er zahlreiche, wohleingeübte, ſtehende Truppen (150,000 Mann). Zu dieſem Ende mußten die Abgaben hoch hinaufgetrieben, und Einrichtungen gemacht werden, welche vom Volke ſchmerzlich gefühlt wurden. Zu dieſen gehört beſonders die Regie, eine neue Accisverwaltung im J. 1766 eingeführt, welche Franzoſen leiteten.

4) K. Friedrich II. verſchmolz ſich nie mit ſeinen Unterthanen; als Menſch gehörte er nur einem kleinen Kreiſe von Fremdlingen an; auch verkannte und verachtete er überhaupt alles deutſche Verdienſt; er ſchätzte nur franzöſiſche Schrift und Sprache; ja was noch ſchlimmer war, er machte die falſchen, ſchlechten Grundſätze Voltaire's — den er ſogar einige Zeit an ſeinem Hofe hegte — und der übrigen ſogenannten Philoſophen zu den ſeinigen, und unterſtützte deren Verbreitung. Er ſelbſt ging in Herabſetzung der Kirchengewalt durchaus voran, und ſein Beiſpiel wirkte höchſt verderblich ein. Hätte er jedoch länger gelebt, ſo würde er wahrſcheinlich anders geurtheilt haben. Schon darin lag eine Rückkehr, daß er die Jeſuiten achtete und

Digitized by Google

ſchützte, obwohl er dadurch die Mißbilligung Voltaire's ſich zuzog, ſich aber nicht irre machen ließ.

§. 637.

1) K. Friedrich II. hatte den Wunſch, ſeinen Staat zu vergrößern und abzurunden, noch nicht aufgegeben; er fand bei den unglücklichen Wirren in Polen eine neue Gelegenheit dazu. Die Folge ſeiner Zuſammenkunft mit K. Joſeph II. zu Neuſtadt in Mähren (Sept. 1770), und die ſeines Bruders Heinrich in Petersburg mit Katharina II., im December, war die erſte Theilung Polens (5. Auguſt 1772). K. Friedrich II. nahm das polniſche Preußen (ohne die Gebiete von Danzig und Thorn), welches im J. 1466 gezwungen durch den Deutſchorden an Polen abgetreten worden war, nebſt Großpolen bis an die Netze (630 □ Meilen), und vereinigte ſolche unter dem Namen Weſtpreußen mit ſeinem Reiche; die Abtretung von Seiten Polens erfolgte im Sept. 1773.

2) Dagegen vereitelte K. Friedrich zweimal den Plan Kaiſer Joſeph II., die öſterreichiſche Monarchie durch Bayern abzurunden. Das erſte Mal unterſtützte er im bayeriſchen Erbfolge-Kriege im J. 1778 die Rechte des pfälziſchen Hauſes und ſchloß den Frieden von Teſchen im Mai 1779. Das zweite Mal ſtiftete er wider den Entwurf des Kaiſers: Bayern gegen die Niederlande auszutauſchen, den deutſchen Fürſtenbund im Juli 1785 zur Erhaltung ſeines Syſtems. Bereits im Jahr 1781 war er der nordiſchen bewaffneten Neutralität beigetreten.

3) Durch zu häufigen Genuß erkünſtelter Speiſen zog der König eine faulige Waſſerſucht ſich zu, welche ihn ſtets unbeholfner machte. Im Sommer des J. 1786 wurde er zuſehends ſchwächer, doch behielt er ſein völliges Bewußtſeyn und arbeitete noch am vorletzten Tage ſeines kinderloſen Lebens. So ſtarb Friedrich II., im 75ſten Jahre ſeines Alters, im 46ſten ſeiner Regierung am 17. Auguſt 1786. Er hinterließ ein wohlgeordnetes Reich, faſt verdoppelt an Umfang und Volkszahl (6 Millionen Seelen), ein zahlreiches, tüchtiges Heer und einen Schatz von mehr als 70 Millionen. Preußen hat ihm ſeine Macht und

Digitized by Google

Größe zu verdanken; ſeine Zeitgenoſſen legten ihm den Namen des Großen und des Einzigen bei.

§. 638.

1) Sein Nachfolger war Friedrich Wilhelm II., im J. 1786, der Sohn ſeines älteſten Bruders Auguſt Wilhelm († J. 1758); nur die Anfänge ſeiner elfjährigen Regierung († Nov. 1797) fallen noch in dieſen Zeitraum. Selbige zeichneten im Innern ſich aus, durch Entlaſſung der angeſtellten Franzoſen und Aufhebung der Tabacksregie (ſ. J. 1766) nach dem Wunſche der Nation; durch deutſche Umgeſtaltung der Academie der Wiſſenſchaften und ein Religions-Edict gegen die neue Philoſophie. Aber es verbreitete ſich ſtatt deſſen der Geiſt des Myſticismus und des Pietismus (Geheimſinnigkeit und Frömmelei) durch den erſten Miniſter Wöllner; auch verſchwand der große Schatz Friedrich II. binnen wenigen Jahren, was ſogar bei der neuen verſchwenderiſchen Haushaltung kaum möglich geſchienen hatte.

2) Nach Außen wurden im J. 1787 die niederländiſchen Unruhen mit gewaffneter Hand bald beigelegt, darauf die Bündniſſe mit England und Niederland im J. 1788 und dann mit der Pforte und mit Polen im J. 1790 geſchloſſen, um ſo die Fortſchritte Oeſterreichs und Rußlands zu hemmen und den Frieden vom J. 1791 herbeizuführen. In dieſem Jahre wurden auch die Fürſtenthümer Ansbach und Bayreuth mit Brandenburg vereinigt, indem der letzte Markgraf Karl Alexander ſelbige noch bei Lebzeiten abtrat († J. 1806 zu Paris). So kam die Zeit, daß die Umwälzung in Frankreich auch Preußen zum Einſchreiten veranlaſſen und in ganz andere Verhältniſſe verwickeln ſollte.

Digitized by Google

IX.

Schweden und Dänemark.

Schweden. Friedrich J. 1720. Adolph Friedrich J. 1751. Vernichtung der Königsmacht. Gustav III. J. 1771. Wiedererhebung — J. 1792. Dänemarks innere und äußere Verhältniſſe — J. 1789.

§. 639.

1) Im Reiche **Schweden** war im Dec. 1718 Karl XII. kinderlos geſtorben. Er hatte zwei Schweſtern; die älteſte, Hedwiga Sophia († J. 1708), hatte von Friedrich IV., Herzog von Holſtein († J. 1702), Karl Friedrich hinterlaſſen, welchem nunmehr die Krone von Schweden gehörte. Allein eine Adelsparthei, an deren Spitze der Graf Horn ſtand, erhob durch Wahl die jüngere Schweſter des Königs, Ulrica Eleonora, auf den Thron. Der Preis war die Entſagung der Souveränität und die Anerkennung der Mitherrſchaft des Reichsrathes in einer Urkunde vom 21. Febr. 1719; ſo wurde die Verfaſſung vom J. 1680 völlig geſtürzt. Schon am 22. März (3. Mai) 1720 trat die Königinn mit Einwilligung der Stände ihrem Gemahle Friedrich (Erbprinzen von Heſſen-Caſſel) die Krone ab und dieſer ließ neue Beſchränkungen ſich gefallen.

2) Die erſte Folge der Vernichtung der Königsmacht war, bei veränderter Staatskunſt, eine Reihe nachtheiliger Friedenſchlüſſe beſonders mit Rußland (J. 1719—1721) (ſ. §. 492.). Zwar ſuchte man nunmehr eine beſſere Staatswirthſchaft einzuführen, und hielt von den Welthändeln ſich fern, ſo viel es möglich war; es wurden königliche Geſellſchaften der Wiſſenſchaften zu Upſala und Stockholm (J. 1728) und eine oſtindiſche Handels-Geſellſchaft zu Gothenburg geſtiftet (J. 1736), auch erſchien ein neues Geſetzbuch (J. 1738), doch ſank Schweden beſonders durch innere Zwietracht ſtets tiefer von ſeinem Wohlſtande und äußeren Anſehen herab.

3) Es ſpaltete ſich nämlich ſeit dem J. 1726 die Ariſtocratie in die Factionen der Hüte und der Mützen, deren

Häupter waren die Grafen von Gyllenborg und von Horn. Ihren Grundſätzen nach waren die Hüte die kriegeriſche, die Mützen die friedliche Parthei; dieſe ſtanden unter dem Einfluſſe Rußlands, jene unter der Einwirkung Frankreichs. Der Streit war um ſo verderblicher, da das arme Schweden fremder Hilfsgelder bedurfte; durch einen ſolchen Hebel konnte fremde Staatskunſt um ſo ſicherer ſiegen.

§. 640.

1) Die Hüte (Gyllenborgs Anhänger) gewannen endlich auf dem Reichstage vom J. 1738 das völlige Uebergewicht und bei ihrem ſteigenden Haß gegen Rußland wurde es dem franzöſiſchen Hofe nicht ſchwer, einen Krieg anzufachen, da man in Schweden durch ſelbigen den alten Glanz des Reiches herzuſtellen wähnte. Die Kriegserklärung erfolgte im Auguſt 1741; doch ſchon am 2. Sept. wurden die Generale Buddenbrok und Wrangel bei Wilmanſtrand gänzlich geſchlagen und letzterer gefangen; Löwenhaupt mußte im J. 1742, von den Ruſſen bedrängt, bei Helſingfors kapituliren und Finland räumen.

2) Inzwiſchen war Ulrica Eleonora am 5. Dec. 1741 kinderlos geſtorben und K. Friedrich alt und ſchwach; der Reichstag ernannte daher Karl Peter Ulrich, Sohn des oben erwähnten Karl Friedrich von Holſtein-Gottorp († J. 1739) und der ältern Schweſter K. Karl XII., zum Thronfolger (J. 1742). Allein dieſer Prinz war bereits zum Erben der ruſſiſchen Krone beſtimmt; eine ſtarke Parthei erklärte deshalb ſich für den däniſchen Kronprinzen Friedrich, welcher in Dalekarlien ſogar zum Könige ausgerufen wurde (J. 1743), während Frankreich ſich bemühte, die Wahl auf den Herzog von Zweibrücken zu lenken; doch nicht Frankreich, ſondern Rußland ſollte hier entſcheiden.

3) Dieſe Krone ſchlug nämlich als Friedensbedingung Adolph Friedrich, Herzog von Holſtein, (proteſtantiſchen) Biſchof von Lübeck, vor; ſelbiger war ein Vetter des Obengenannten und ein Abkömmling des Hauſes Waſa, in weiblicher Linie. Er wurde wirklich am 23. Juni 1743 einmüthig zum Thronfolger für ſich und ſeine männlichen Erben gewählt. Nun ward der Frieden zu Abo (Obo) am 7. Auguſt 1743

Digitized by Google

geſchloſſen: Rußland erhielt die Landſchaft Kymengard ſammt Nyslot, Wilmanſtrand und Friedrichshaven. Dies waren die Ergebniſſe der franzöſiſchen Aufhetzung, der geträumten Erobe- rungen. —

4) Die letzten Jahre K. Friedrichs waren nicht beſſer als die früheren; vom Reichsrathe völlig unterjocht, nahm er wenig Antheil an den Staatsgeſchäften, beſonders ſeitdem er im J. 1748 vom Schlage getroffen worden war. Er erneute den Seraphinen-Orden und den Schwert-Orden, ſtiftete den Nordſtern-Orden und ſtarb am 25. März (6. April) 1751, nachdem er 31 Jahre lang König geweſen war.

5) Zu ſeiner Zeit lebte, außer mehren anderen Gelehrten, auch der berühmte Geiſterſeher Emanuel von Swedenborg (geb. J. 1688 zu Stockholm). Er erklärte im J. 1743 zu London ſich für einen von Chriſtus bevollmächtigten, göttlichen Geſandten, berief ſich auf göttliche Offenbarungen und Erſchei- nungen, verfaßte in dieſem Sinne viele Schriften und ſammelte in kurzer Zeit eine Geſellſchaft Anhänger, welche die Kirche des neuen Jeruſalems bildeten und beſonders in Schweden, aber auch in England und in Amerika ſich verbreiteten. Sie verwerfen mehre Grundlehren des Chriſtenthums und betrachten ſich als die wahre Kirche. Swedenborg † im J. 1772.

§. 641.

1) Nun beſtieg Adolph Friedrich von Holſtein den Thron, im J. 1751, nachdem er Lübeck ſchon früher ſeinem Bruder Friedrich Auguſt abgetreten hatte. Die gyllenborgiſche franzöſiſche Parthei oder die Hüte behielten fortdauernd die Oberhand, doch waren ſie mit der Gegenparthei, den Mützen, darüber einig, das königliche Anſehen ſtets mehr zu unterdrücken. Dieſes geſchah beſonders auf dem langen Reichstage im Jahr 1755—1756. Zwar war der größte Theil der Nation mit die- ſem Verfahren unzufrieden; denn der König hatte auf verſchie- denen Reiſen die Herzen des Volkes gewonnen; auch verbündeten ſich einige Große, um des Königs Gewalt zu erhöhen: doch kurz vor der Ausführung wurde dieſer Plan entdeckt und durch Hinrichtungen (der Grafen Brahe und Horn) beſtraft. Der

Digitized by Google

König verlor ſein letztes Vorrecht: bei der Beſetzung der Aemter und Stellen einwirken zu können (J. 1755).

2) Nach Erneuung des Bündniſſes mit Frankreich nahm Schweden Antheil am Kriege gegen Preußen, um das verlorne Pommern wieder zu erobern; allein durch den Einfluß der Gegenparthei wurde der Krieg nur läſſig geführt (J. 1757 — 1762), die Staatsſchulden häuften ſich und der Frieden zu Hamburg (22. Mai 1762) ſtellte zwar den vorigen Beſitzſtand her, doch die ſchwediſchen Waffen hatten ihren Ruhm eingebüßt.

3) Auf dem Reichstage vom J. 1762, welcher 20 Monate lang währte, ſiegten jetzt die Mützen, die horniſche Parthei, und der engländiſch-ruſſiſche Einfluß begann; alles, was die Hüte ſeit 20 Jahren eingeführt hatten, wurde umgeſtoßen. Für das königliche Anſehen war dieſe Veränderung nachtheilig, ſolches ſank im J. 1765 immer tiefer. Zwar that der König endlich im J. 1768 einen entſcheidenden Schritt; er erlangte durch die ausgeführte Drohung die Krone niederzulegen (welcher ſofort alle Behörden beiſtimmten), einen außerordentlichen Reichstag für das J. 1769; doch wurde auch auf dieſem wenig verbeſſert; das Verhältniß des Reichsrathes blieb das nämliche; obwohl er erneut wurde. Frankreich aber erkaufte ſeinen Einfluß wieder. K. Adolph Friedrich ſtarb 61 Jahre alt, am 12. Febr. 1771, mit Hinterlaſſung der Söhne Guſtav, Karl und Friedrich Adolph.

§. 642.

1) Ihm folgte der 25jährige geiſtreiche, liebenswürdige, aber auch muthige, entſchloſſene Guſtav III. im J. 1771. Dieſer nahm ſich vor, das Joch der Ariſtocratie zu brechen, was allerdings eben ſo nothwendig, als volksthümlich war. Er wußte ſeine Abſichten mit großer Geſchicklichkeit zu verbergen, und führte dann ſeinen Plan zum wahren Wohle des Landes ohne Blutvergießen aus. Auf dem erſten Reichstage gelang es, die Zahl ſeiner Freunde zu vermehren; denn da die Erbitterung zwiſchen dem Adel und den übrigen Ständen aufs Höchſte geſtiegen war, ſo gewann er alle Unzufriedenen.

2) Endlich kam der Augenblick der Entſcheidung; zu Chriſtianſtadt kündigte man der Reichsverſammlung den Gehorſam

Digitized by Google

auf, inzwiſchen geſchah der Hauptſchlag zu Stockholm. Dort nahm K. Guſtav am 19. Auguſt 1772 mit Hilfe der treuen Truppen, welche eine weiße Binde um den Arm auszeichnete, den Reichsrath und die Häupter der Gegenparthei gefangen, zog die Bürger und Seeleute an ſich und vollendete am 21ſten die Umwälzung durch Wiedereinführung der Verfaſſung vom J. 1680. Die Stände behielten ihre Rechte, der Reichsrath aber wurde ein bloſer königlicher Rath, der König erhielt die Heerführung und die Vergebung der Stellen zurück u. ſ. w.

5) K. Guſtav III. ſtiftete den Waſa-Orden im J. 1772 und machte dann eine Königsreiſe durch ſein Reich, wobei er ſich allgemein beliebt machte; er traf 6 Jahre lang (—J. 1778) viele wohlthätige Einrichtungen; gründete Waiſenhäuſer und Spitäler, ſorgte für beſſere Verpflegung der Armen und Kranken, erhob den geiſtlichen Stand, verbeſſerte die Land- und Seemacht und die Rechtspflege, ſchaffte die Folter ab, beförderte Ackerbau, Bergweſen, Handel, Künſte und Wiſſenſchaften durch Stiftung von Bildungs-Anſtalten; er ſuchte Schweden auf ſich ſelbſt zu beſchränken, im Sinne des herrſchenden Mercantilſyſtems, führte eine Nationaltracht ein und wenn er hie und da Mißgriffe machte, Gewaltſchritte that, ſo war doch ſein Streben ein wohlgemeintes; auch die gedrückten Katholiken entgingen ſeiner Sorgfalt nicht und erhielten Religionsübung. Als er daher eine große Reiſe durch Deutſchland, Italien und Frankreich unternahm (ſ. J. 1783), wurde er in Rom von Pius VI. mit Freundſchaftsbezeigungen überhäuft.

4) Allein, nicht zu läugnen iſt es, Guſtav III. Schritte und Maßregeln waren zugleich ein Ergebniß der neuen Anſichten. Es war ſchon ein übler Umſtand, daß ſolche in die Zeit dieſer neuen Grundſätze fielen. Die franzöſiſche Litteratur übte aber auch den größten Einfluß auf die gebildeten Klaſſen; der franzöſiſche Geſandte de Vergennes (Werſchänn'), ein Freund Choiſeuls, den Guſtav als Kronprinz perſönlich kennen gelernt hatte, war des Königs Rathgeber. Dieſer ſelbſt zeigte nach ſeinem Siege Leichtſinn und Sorgloſigkeit, und nach ſeiner Rückkehr aus der Fremde Sinnlichkeit und Genußſucht. Dieſe Fehler und die Einflüſterungen ſeiner unterdrückten doch nicht erdrückten Gegner

wendeten die Herzen von ihm ab; er fand auf dem Reichstage des J. 1786 eine ſo übermächtige Oppoſition, daß er von dem, was er wollte, Nichts zu erreichen vermochte.

§. 643.

1) Mit Frankreich ſchloß K. Guſtav einen Handelsvertrag und kaufte die weſtindiſche Inſel St. Barthélemy (J. 1783). Mit Rußland hatte er bisher in gutem Vernehmen geſtanden und war der bewaffneten Neutralität beigetreten (J. 1780). Nunmehr, während des Krieges dieſer Macht gegen die Pforte, glaubte er, die Zeit ſey gekommen, ſeine verlornen Landſchaften wieder zu erobern, und zugleich ſeine Volksthümlichkeit wieder zu gewinnen. Er fiel im Juni 1788 in das ruſſiſche Finnland ein, um Friedrichsham zu nehmen; allein nun brach ein Aufſtand im Heere aus; weil ein Angriffskrieg gegen die Verfaſſung ſey, und auch wirklich war. Es wurde daher ein eigenmächtiger Stillſtand geſchloſſen. Zugleich waren die Dänen, als Bundesgenoſſen Rußlands, in Schweden eingefallen und bedrohten Gothenburg.

2) In dieſer Verlegenheit eilte K. Guſtav zu den Dalekarlen, welche ein Heer für ihn bildeten, während durch britiſche Vermittelung (im Oct.) die Dänen entfernt wurden. Im Febr. 1789 verſammelte ſich ein außerordentlicher Reichstag; durch das Uebergewicht der Geiſtlichkeit, der Bürger und der Bauern über den widerſtrebenden Adel wurde die Vereinigungs- und Sicherheits-Acte errungen, durch welche der König das Recht erhielt, ohne Einwilligung der Stände Krieg zu beginnen und Frieden zu ſchließen, der Bürgerſtand aber zu allen Stellen und Würden befähigt wurde (3. April). Jetzt konnte Guſtav den Kampf gegen Rußland kräftiger fortſetzen; ſolcher ward beſonders zur See geführt und nach einem letzten Siege am 9. Juli 1790 der Frieden von Werelä am 14. Auguſt auf den vorigen Beſitzſtand geſchloſſen. Am 19. Oct. 1791 folgte ein Vertheidigungsbündniß mit Rußland.

3) Guſtav III. wollte nämlich nunmehr die empörten Franzoſen angreifen; allein ſchon bildete ſich unter dem erbitterten Adel, an deſſen Spitze Axel, Graf von Ferſen, ſtand, eine

Verſchwörung, den König zu ermorden. Jakob von Ankarſtröm erbot ſich zur Vollſtreckung der That; der Maskenball im großen Opernhauſe, in der Nacht vom 16 — 17. März 1792, wurde dazu beſtimmt. Der König achtete einer Warnung nicht und erhielt einen tödtlichen Schuß in den Rücken. Er ſtarb nach elf ſchmerzenvollen Tagen — nachdem er die nöthigen Anordnungen für die Fortdauer der Verfaſſung getroffen hätte — 47 Jahre alt, am 28. März 1792. Sein letzter, chriſtlicher Wunſch war die gelinde Behandlung ſeines Mörders; dieſer, Ankarſtröm, wurde hingerichtet, ſeine Mitſchuldigen, die Grafen Ribbing und Horn, wurden verwieſen. In Schweden folgte der minderjährige Guſtav IV.; ſeine Regierung gehört der neueſten Geſchichte an.

§. 644.

1) Die Reiche **Dänemark** und **Norwegen** genoßen während dieſes ganzen Zeitraums, nach dem großen nordiſchen Kriege, einer 70jährigen äußeren Ruhe. Noch regierte König Friedrich IV. (ſ. J. 1699); dieſer nahm im J. 1726 von der Grafſchaft Ranzau Beſitz, und erlebte noch das Unglück, daß der größte Theil von Koppenhagen am 20. Oct. 1728 niederbrannte. Die Flotte ließ er eingehen. Dagegen machte er verſchiedene treffliche Staats-Einrichtungen und ordnete das Finanzweſen ſo gut, daß ungeachtet der Gründung von 240 Schulen und vieler Spitäler, dennoch alle Schulden abgetragen wurden, und er einen Schatz von drei Millionen hinterließ. Er ſtarb, 59 Jahre alt, am 12. Oct. 1730.

2) Chriſtian VI., ſein Sohn und Nachfolger im J. 1730, war ein milder, frommer Regent, aber ein übler Haushalter. Wohl wurden unter ſeiner 26jährigen Regierung viele Fabriken angelegt, der Handel ausgebreitet, die Seemacht wieder gehoben, die oſtindiſche Geſellſchaft erneut (J. 1732), die Inſel St. Croix (Sāng Kroāh) durch die weſtindiſche Compagnie von Frankreich gekauft (J. 1733), die Aſſekuranzbank (J. 1735) und die Academie der Wiſſenſchaften zu Koppenhagen gegründet (J. 1743), aber bei ſeinem Tode waren einige Millionen Schulden vorhanden. Er ſtarb, 46 Jahre alt, am 6. Auguſt 1746.

Digitized by Google

3) Friedrich V. hatte ſchon im J. 1743 die Hoffnung, die Thronfolge in Schweden zu erhalten, allein ſelbige ſchlug fehl; nun folgte er im J. 1746 ſeinem Vater in Dänemark. Unter mehren trefflichen Miniſtern zeichnete beſonders Joh. Hartwig Graf von Bernſtorf (ſeit 1751) ſich aus. Bei ſeinen Verbeſſerungen ſchlug er den vielleicht einzig richtigen Weg ein: er warf nicht Alles gewaltſam um, ſondern überließ auch der Zeit das allmählige Beſſerwerden; dabei beſetzte er die erledigten Stellen ſtets mit fähigen, rechtſchaffenen Männern; auf dieſe Weiſe konnte das Ziel erreicht werden.

4) Es wurden demnach Ackerbau und Gewerbfleiß befördert; die Schifffahrt und der Handel im Mittelmeere durch einen Vertrag mit Marokko (J. 1751) geſichert und nach Weſtindien erweitert. Die Wiſſenſchaften und Länderkunde gewannen durch eine nach Arabien geſendete Gelehrten-Geſellſchaft und durch Stiftung der Academie zu Soroe. Es wurden Bildungsanſtalten für Künſtler, Spitäler, Erziehungshäuſer und Seminarien für Lappland geſtiftet. Mit allen Nachbarn ſuchte K. Friedrich in Freundſchaft zu leben und die Einmiſchung in den ſiebenjährigen Krieg wurde, trotz aller Anläſſe, ſorgfältig vermieden; auch ward ein vorläufiger Vergleich mit Rußland wegen der gottorpiſchen Anſprüche geſchloſſen. Nach 20jähriger Regierung ſtarb Friedrich V., 43 Jahre alt, im Januar 1766.

§. 645.

1) Auch unter Chriſtian VII., ſeinem Sohne und Nachfolger im J. 1766, wirkte der Graf von Bernſtorf thätig fort; es wurden im J. 1767 die Anfänge zur Befreiung der Landleute gemacht, und im J. 1768 der Handel nach Afrika freigegeben, bis endlich der verdienſtvolle Miniſter im Sept. 1770 mit einem Jahrgehalt entlaſſen ward, und ſich nach Hamburg begab, von wo aus er noch wohlthätig auf die Armen einwirkte. Seine Entfernung war das Werk des Lieblings des königlichen Paares, des Leibarztes, darauf Grafen Joh. Friedr. von Struenſee.

2) Dieſer Mann ſtieg von Stufe zu Stufe und endlich im J. 1771 zum allgewaltigen Cabinetts-Miniſter empor; er beſaß ganz die Grundſätze der neuen Philoſophie und handelte in

deren Geiſte mit großer Willkür, ſo daß eine National-Umwälzung drohte. Aber ſeine Gegner, an deren Spitze die verwittwete Königinn Juliana Maria im Namen des Erbprinzen Friedrich ſtand, ſtürzten ihn im Jan. 1772 und brachten ihn nebſt ſeinem Freunde, dem Grafen Ewald (Enewold) von Brandt, auf das Blutgerüſt (28. April). Die Königinn Mathilde, Tochter K. Georg III. verließ verwieſen das Land; die Königinn-Mutter leitete die Staatsgeſchäfte.

3) Inzwiſchen war Bernſtorf zurückgerufen worden, er ſtarb aber im Febr. 1772 noch zu Hamburg. Statt ſeiner erhielt ſein Vetter Andreas Peter von Bernſtorf der Jüngere Einfluß und nun wurde der Vergleich des Aelteren mit Rußland vom J. 1767 vollzogen. Der ruſſiſche Großfürſt Paul Petrowitſch trat ſein Stammland Holſtein im J. 1773 nebſt allen Anſprüchen des gottorpiſchen Hauſes an Dänemark ab und erhielt dafür die Grafſchaften Oldenburg und Delmenhorſt, welche er an Friedrich Auguſt, Fürſtbiſchof von Lübeck, Bruder Adolph Friedrichs, Königs von Schweden, erblich überließ. Beide Grafſchaften wurden im J. 1776 zu einem Reichs-Herzogthum erhoben.

4) Im J. 1780 zog Bernſtorf zwar von den Staatsgeſchäften ſich zurück, nachdem er den Beitritt zur bewaffneten Neutralität bewirkt hatte; allein als der Kronprinz Friedrich (VI.) im J. 1784 die Volljährigkeit erreicht hatte und die Regierung wegen der Gemüthskrankheit Chriſtian VII. übernahm, da überließ er ſich der Leitung des Miniſters Bernſtorf. Nun ward ausgeführt, was ſchon Friedrich V. gewollt hatte; nicht nur die Leibeigenſchaft und Orthörigkeit, ſondern auch der Negerhandel wurden in allen überſeeiſchen Beſitzungen aufgehoben (J. 1788). Einen Augenblick zwar unterbrach ein Einfall in Schweden, im Bunde mit Rußland, die vieljährige Ruhe des Staates, im Jahr 1788; doch bald kehrte Dänemark zur alten Neutralität zurück, und beobachtete ſelbige ſo lange als möglich in den nun folgenden Stürmen, welche Europa erſchütterten. K. Chriſtian VII. ſtarb erſt im J. 1808.

X.

Rußland.

Katharina I. J. 1725. Peter II. J. 1727. Anna J. 1730. Iwan IV. J. 1740. Eliſabeth J. 1740. Peter III. J. 1762. Innere und äußere Verhältniſſe. Katharina II. J. 1762. Erhebung und ſteigende Größe Rußlands. Einfluß auf den Norden und auf Europa — J. 1796.

§. 646.

1) In **Rußland** war Peter I., der Schöpfer der Größe dieſes Reiches, im Febr. 1725 geſtorben; ſeine bereits gekrönte Wittwe Katharina I. beſtieg mit Hilfe und auf Veranſtaltung des Miniſters Alexander Menzikow (Mentſchikoff) den Thron der Czaren und wurde ohne Schwierigkeit allgemein anerkannt. Nach Außen wurden die Eroberungen in Perſien behauptet und vermehrt (J. 1726), und mit Oeſterreich ein Schutz- und Trutzbündniß geſchloſſen. Die Leitung des Staats blieb in den Händen Menzikows, doch nicht ohne Theilnahme Katharina's; ſie ſtarb aber ſchon nach 2 Jahren, erſt 38 Jahre alt, am 17. Mai 1727. In ihrem letzten Willen beſtimmte ſie den Sohn des unglücklichen Alexei und Enkel Peter I. zu ihrem Nachfolger. Sie war entſchloſſen und verſtändig, dabei beſcheiden, freundlich und heiterer Laune.

2) Peter II., erſt 11 Jahre alt, folgte alſo im J. 1727 und für ihn regierte der Alles vermögende Menzikow, nun Herzog von Ingermanland und Oberfeldherr. Dieſer ehrgeizige Mann ſuchte ſogar den Thron an ſein Haus zu bringen, indem er ſeine jüngere Tochter mit dem Kaiſer verlobte und ſeinen Sohn mit deſſen Schweſter vermählen wollte; da er aber wegen ſeiner Habſucht und ſeines Stolzes ſchon von den Großen gehaßt war, ſo gelang es dem jungen Fürſten Iwan Dolgorucki bald, ihn zu ſtürzen. So wurde Menzikow mit ſeiner ganzen Familie im September nach Bereſow (Berjöſoff) in Sibirien verwieſen: er, der einſt 100,000 Leibeigene und 3 Millionen

beſaß, mußte nun mit 10 Rubeln täglich ſich und die Seinigen ernähren! Doch er trug ſein Unglück mit Faſſung und Ruhe, er baute ſogar in Bereſow von erſpartem Gelde noch eine Kirche und ſtarb im J. 1729.

3) Der junge Kaiſer hatte bei dieſem Wechſel nichts gewonnen: er hatte nur die Abhängigkeit, und nicht zu ſeinem Vortheile, vertauſcht. Es entſtand eine ariſtocratiſche Regierung von acht Großen unter Dolgorucki's Einfluſſe, welche den geheimen Rath Peter II. bildeten. Dieſer wurde bald mit einer Schweſter Dolgorucki's verlobt; doch auch ſie ſollte ihn nicht beſitzen; denn er ſtarb, 15 Jahre alt, an den Blattern, am 29. Januar 1730. Durch den Vergleich von Rätſcha hatte er die Eroberungen in Perſien zurückgegeben und mit China einen Gränz- und Handelsvertrag geſchloſſen (J. 1727). Ueber die Nachfolge hatte er nichts beſtimmt, auch gab es keine männlichen Erben mehr.

§. 647.

1) Der geheime Staatsrath rief daher Anna Jwanowna, verwittwete Herzoginn von Kurland, die zweite Tochter Jwan III. (Halbbruder Peter I.), auf den Thron; die Dolgorucki legten ihr eine beſchränkende Capitulation vor, welche ſie auch unterzeichnete (25. Febr. 1730). Da aber auf dieſe Weiſe die ganze Gewalt an die Parthei der Dolgorucki kam, ſo wurde es ihr und ihrem Lieblinge, Ernſt Biron, leicht, durch die übrigen Großen die unumſchränkte Gewalt wiederherzuſtellen (März). Nun wurden die Dolgorucki und deren Anhänger geſtürzt und in großer Anzahl hingerichtet oder verbannt. Den entſchiedenſten Einfluß erhielten fortan zwei Deutſche: der geiſtvolle Heinrich Graf von Oſtermann als Miniſter und der verdienſtvolle Burkhard Graf von Münnich als Feldherr; durch dieſe wurde die Einwirkung auf die auswärtigen Staatsangelegenheiten dauernd hergeſtellt.

2) Bald fanden ſich Veranlaſſungen und Gelegenheiten dazu. Vorerſt erneute Anna im Juni 1732 den Vergleich von Rätſcha mit Perſien, indem ſie alle Eroberungen jenſeit des Fluſſes Kur zurückgab. Im J. 1733 ſtarb dann Auguſt II.,

Digitized by Google

König von Polen; Frankreich bewirkte die Wahl des Stanislaus Leszczynki; allein Anna erklärte ſich für die Anſprüche des Churfürſten von Sachſen, da dieſer ihrem Lieblinge Biron das Herzogthum Kurland verſprach, welches der Erledigung nahe war. Ihr Feldherr Lascy rückte in Polen ein und beſchützte die Wahl Auguſt III. Im J. 1734 belagerte und eroberte Münnich die Stadt Danzig, wo der Gegenkönig Aufnahme gefunden hatte und befeſtigte ſo Jenen auf dem Thron und dadurch den Einfluß Rußlands. (Im J. 1737 gelangte Biron wirklich zum Beſitze von Kurland.)

3) Nun wandte Anna ihre Macht gegen die Pforte, um den Frieden am Pruth (J. 1711) zu rächen, da dieſe eben durch den perſiſchen Krieg ſehr geſchwächt war. Der Einfall in die Krimm im J. 1735 war ohne Erfolg und koſtete die Hälfte des Heeres, noch dazu mußten die perſiſchen Landſchaften verlaſſen werden. Doch im J. 1736 eroberte Münnich die Feſte Azow und verwüſtete die Krimm, was Lascy auch in den folgenden Jahren wiederholte und endlich ſich dort behauptete. Münnich aber erſtürmte im J. 1737 die Feſte Oczakow und ſetzte daſelbſt ſich feſt, mußte ſolche zwar nach dem unglücklichen Feldzuge des J. 1738 in der Ukraine ſchleifen laſſen; doch am 28. Auguſt 1739 errang er den Sieg bei Stawutſchane, deſſen Folge die Einnahme von Chozim und der ganzen Moldau war. Allein die verbündeten Oeſterreicher wurden durch große Verluſte zu einem beſonderen Vergleich genöthigt; da glaubte auch Anna Frieden ſchließen zu müſſen, durch welchen ſie nichts als Azow, aber geſchleift, behielt (Dec. 1739).

4) Die Kaiſerinn Anna ſtarb im 47ſten Jahre nach 10jähriger Regierung, am 28. Oct. 1740. Ihr Hof war prächtig, doch geſchmacklos; unter 6 Hofnarren befand ſich auch ein Galitzin, weil er katholiſch geworden war; dieſer wurde noch dazu gezwungen, ein Mädchen aus der niedrigſten Klaſſe zu heurathen und ſeine Hochzeit ward auf die kränkendſte, erniedrigendſte Weiſe in dem merkwürdigen Eispallaſte begangen, welchen die Kaiſerinn im Winter 1740 hatte erbauen laſſen. — So offenbarte auch hier ſich bei den Ruſſen der von den Griechen

geerbte Haß gegen die katholiſche Kirche und milderte auch in der Folge ſich nicht.

§. 648.

1) Die Kaiſerinn Anna hatte die Tochter ihrer älteren Schweſter Katharina († J. 1733), welche ſie Anna nannte, an Kindesſtatt angenommen (J. 1731) und ſelbige mit Anton Ulrich, Prinzen von Wolfenbüttel, vermählt (J. 1739); die Frucht dieſer Ehe war Iwan IV. (VI.), geb. 24. Auguſt 1740. Dieſes Kind erklärte die Kaiſerinn in ihrem letzten Willen zu ihrem Nachfolger, nach dem Rathe und unter der Vormundſchaft Biron's, Herzogs von Kurland, bis zum 17ten Jahre. Allein dieſer ſtolze, anmaßende Mann ward ſchon im November von ſeinen zahlreichen Gegnern und von den Eltern des jungen Kaiſers, mit Hilfe des Feldmarſchalls Münnich geſtürzt, und nach Sibirien geführt.

2) Anna wurde nun Großfürſtinn und Regentinn, ihr Gemahl Oberbefehlshaber und Münnich Miniſter; das gute Vernehmen währte jedoch nicht lange. Letzterer wollte nicht unter dem neuen Günſtlinge, dem Grafen Lynar, ſtehen, und nahm daher im Mai 1741 ſeine Entlaſſung, ſo daß Oſtermann und Golowkin jetzt den Staat leiteten, die Regentinn aber der Gemächlichkeit ſich überließ, bis ſie plötzlich durch eine Umwälzung aufgeſchreckt und geſtürzt wurde.

3) Es hatte nämlich Eliſabeth, die jüngere Tochter Peter I. von Katharina, bisher bei allen Veränderungen gleichgiltig geſchienen und durch ihr freies, unanſtändiges Betragen die Liebe der Männer gewonnen; jetzt gab ſie den Einflüſterungen ihres Leibarztes, des Franzoſen L'Eſtocq, auf Betrieb des Geſandten, Marquis de la Chetardie (Schetardih), (welcher die Neigung Rußlands für Oeſterreich brechen wollte), Gehör: ſie ſolle nach der Krone greifen, zu der ſie ohnehin das nächſte Recht habe — was auch nicht ungegründet ſchien. In der Nacht vom 5—6. Dec. 1741 wurde der Anſchlag ausgeführt: Eliſabeth drang an der Spitze von 300 Leibwachen in den Pallaſt und nahm den jungen Kaiſer, ſeine Eltern und deren Anhänger und Freunde gefangen. Der einjährige Iwan IV.

Digitized by Google

ward auf Lebenszeit nach Schlüſſelburg geführt; Anna und Anton Ulrich verbannte man auf eine Inſel der Dwina, wo ſie beide ſtarben († J. 1746 u. 1780). Oſtermann, Münnich und die übrigen wurden nach Sibirien verwieſen.

§. 649.

1) Auf dieſe Weiſe beſtieg Eliſabeth, 30 Jahre alt, im J. 1741 den Thron, und ward im J. 1742 gekrönt. Ihre Herrſchaft begann mit dem Falle der verdienſtvollen Fremden; es ſchien, als ſollte die alte Roheit zurückkehren. Der geheime Rath L'Eſtocq und der Kanzler Alexei Beſtuſchew Riumin (Beſtúſcheff Rúmin) leiteten die auswärtigen Verhältniſſe. Inzwiſchen war ſchon vor dieſen Ereigniſſen im Auguſt 1741 die Kriegserklärung Schwedens erfolgt, und der Sieg der Ruſſen unter Keith und Lascy bei Wilmanſtrand erfochten worden (2. Sept.). Die neue Kaiſerinn nahm einen Stillſtand an; doch bei den überſpannten Forderungen Schwedens brach der Kampf wieder aus und Lascy errang nun die Räumung von Finnland (Sept. 1742).

2) Der darauf folgende Frieden von Abo (Obo) (7. Aug. 1743), verſchaffte Rußland eine Gränzerweiterung bis an den Kymenfluß und dem Herzog Adolph Friedrich von Holſtein-Lübeck die Nachfolge in Schweden, nach dem Wunſche der K. Eliſabeth. Sie hatte inzwiſchen ihren Neffen Karl Peter Ulrich, Herzog von Holſtein-Gottorp, Sohn ihrer ältern Schweſter Anna († J. 1728) und Karl Friedrichs von Holſtein, nach Hofe berufen und im November 1742 zu ihrem Nachfolger und zum Großfürſten ernannt; er bekannte ſich zum griechiſchen Glauben und vermählte ſich im J. 1744 mit einer Prinzeſſinn von Anhalt-Zerbſt, welche nun Katharina Alexjewna hieß.

3) Im öſterreichiſchen Erbfolge-Kriege trat zuletzt auch Eliſabeth auf die Seite Maria Thereſia's; ſie ſchloß im Jahr 1747 einen Subſidien-Vertrag mit England und ſchickte 37,000 Mann nach Deutſchland, durch welche der Abſchluß des Friedens von Aachen im J. 1748 beſchleunigt wurde. Jetzt folgte der Sturz L'Eſtocq's (13. Nov.), veranlaßt durch ſeine Partheilichkeit für Preußen, deſſen König Friedrich II. die Kaiſerinn durch

Digitized by Google

Spöttereien über ihren ärgerlichen Lebenswandel unverſöhnlich beleidigt hatte. Die Freundſchaft für Oeſterreich verwandelte ſich nun in ein förmliches Bündniß gegen die wachſende Macht Preußens.

4) Im J. 1756 begann K. Friedrich II. den ſiebenjährigen Krieg; der Feldmarſchall Apraxin rückte daher im J. 1757 in Preußen ein; denn die Kaiſerinn war entſchloſſen und gebot, den Kampf mit allem Nachdruck zu führen, während der Thronfolger ein großer Verehrer des Königs von Preußen war; daher kam es, daß die ruſſiſchen Feldherren ihre Vortheile nicht gehörig benutzten; ſie wollten beiden gefallen. Sogar der große Sieg bei Kunnersdorf, welchen Soltikow am 12. Aug. 1759 erkämpfen half, hatte keine entſcheidenden Folgen. Die Spannung bei Hofe hatte inzwiſchen ſo zugenommen, daß nur die Verweiſung Beſtuſchew's, eines Gegners des Großfürſten, im J. 1758 eine neue Umwälzung verhinderte. Eliſabeth aber blieb dennoch dem Bunde mit Oeſterreich bis zu ihrem Tode treu; dieſer erfolgte nach 20 Regierungs- und 52 Lebensjahren am 5. Januar 1762. Ihr Charakter war eine merkwürdige Miſchung von Härte und Weichheit, äußerer Religioſität und Ausſchweifung.

§. 650.

1) Als Peter III. im J. 1762 den Thron beſtiegen hatte, ſchloß er nicht nur ſogleich Frieden mit ſeinem Freunde König Friedrich II. (5. Mai) und räumte Preußen, ſondern er ließ auch ſeine Truppen zu den preußiſchen ſtoßen; dagegen rüſtete er ſich, um die Anſprüche ſeines Hauſes Holſtein gegen Dänemark geltend zu machen. Die Verbannten Biron, Münnich, L'Eſtocq (Oſtermann war im J. 1747 geſtorben) und viele Andere rief er zurück und that ihnen Gutes; auch dem gefangenen Iwan IV. verſchaffte er Erleichterung. Die Folter und das geheime Polizeigericht wurden aufgehoben.

2) Allein zugleich machte er eine Menge Neuerungen und Veränderungen. Seine blinde Anhänglichkeit an Friedrich II., ſeine Abſicht, das ganze Heer preußiſch umzuformen, ſeine Bevorzugung der holſteiniſchen Leibwache; ferner die Beſchränkung des Clerus, die Vernachläſſigung der Landesreligion und Hinnei-

Digitized by Google

gung zum Proteſtantismus und zur neuen Aufklärung mißfielen beſonders der Nation. Mit ſeiner Gemahlinn Katharina war er bereits in geſpannten ehelichen Verhältniſſen, eine Folge der Aufführung beider Ehegatten; jetzt verlautete, oder ſie befürchtete, der Kaiſer wolle ſie einſperren laſſen; ſie oder ihre Parthei beſchloßen daher, dem Schlage zuvorzukommen: an deren Spitze ſtanden die Grafen Gregor und Alexis Orlow (Orlof) und Nikita Panin.

3) Am 9. Juli wurde Katharina von der Leibwache ausgerufen und ihr gehuldigt; der Erzbiſchof von Nowgorod erklärte ſie zur Regentinn; ſie leiſtete in der Kaſánskirche den Krönungseid und ward allgemein anerkannt. Noch am Abende rückte ſie nach Peterhof, wo K. Peter III. ſich befand. Dieſer war vergebens mehrfach gewarnt worden und noch jetzt ſprach ihm beſonders Münnich Muth ein; allein ehe er zu einem Entſchluſſe kommen konnte, wurde er gefangen genommen und nach einem Landhauſe gebracht, wo er ſchriftlich der Krone entſagte (10. Juli).

4) Schon am 14ten erfuhr man, der Kaiſer ſey an der Kolik geſtorben; doch nach anderen Nachrichten wurde er von dem Grafen Alexis Orlow und einigen Mitverſchwornen vergiftet, und da er den Verrath merkte, erdroſſelt. Der Großvater der Orlows ſoll ein Strelitze geweſen ſeyn, welchen Peter I. bei deren Vertilgung wegen ſeines bewieſenen Muthes begnadigte; nun wurden ſeine Enkel mit Ehren und Belohnungen überhäuft! Peter III. war erſt 34 Jahre alt, als er ſo traurig endete.

5) Indeſſen lebte der unglückliche Iwan IV. fortwährend im Kerker zu Schlüſſelburg, Beſorgniſſe erregend, welche er ſelbſt nicht kannte. Während einer Nacht des 15. Juli im J. 1764 erſchien der Lieutenant Mirowitſch mit einer Schaar vor der Thüre ſeines Gefängniſſes und machte Anſtalten, den Prinzen zu befreien; allein die Wächter hatten geſchärften Befehl, denſelben bei der erſten Bewegung zu tödten; ſie vollzogen daher den Mord an dem 24jährigen Iwan und wurden dafür belohnt; Mirowitſch ſtarb auf dem Blutgerüſte — vielleicht als das Opfer einer verdammlichen Staatskunſt, welche durch ihn ein ſolches Ergebniß herbeiführte, den jungen Iwan aus der Welt zu ſchaffen!

Digitized by Google

§. 651.

1) Katharina II. beſtieg den Thron, 33 Jahre alt, im J. 1762; ſie wurde bald von allen Mächten anerkannt und ließ in Moskau ſich feierlich krönen. Mit ihr beginnt ein neuer Zeitabſchnitt, nicht nur für Rußland, ſondern für den Norden überhaupt; denn ihre Staatskunſt umfaßte die Nachbarn: Schweden, namentlich Polen und die Pforte, obwohl ihr Einfluß ſich über ganz Europa erſtreckte und ſie denſelben dauernd für ihre Nachfolger gründete. Ihr Miniſter des Auswärtigen war bis zum J. 1781 der Fürſt Pánin; er wurde jedoch öfters von dem Günſtlinge und Fürſten Gregor Orlow überflügelt, bis dieſer entfernt wurde. (Beide ſtarben J. 1783.)

2) Katharina gab beim Antritte ihrer Regierung die Plane gegen Dänemark auf und beſtätigte den Frieden mit Preußen; ſie rief jedoch ihre Truppen zurück und blieb bis zum Ende des Kampfes neutral. Kurland war nach der Verweiſung Biron's (im J. 1741) von den Ruſſen beſetzt worden; im J. 1758 wurde zwar Karl, ein Sohn K. Auguſt III., erwählt und im J. 1759 von Polen belehnt; jetzt aber mußte er dem Ernſt von Biron weichen, welchen Katharina als ihren Lehensmann wieder einſetzte und aufrecht erhielt. Bald darauf, am 5. Oct. 1763, ſtarb K. Auguſt III. von Polen; nun wußte Katharina die Wahl des Stanislaus Auguſtus, Grafen Poniatowski, durchzuſetzen (Sept. 1764), und behauptete fortwährend ihren überwiegenden Einfluß auf Polen durch Gewaltſchritte, welche daſelbſt den Bürgerkrieg hervorriefen. (In dieſer Zeit ſtarb der alte Feldherr Münnich, im J. 1767.)

3) Um die Räumung Polens zu bewirken, erklärte die Pforte unter Frankreichs Einfluß an Rußland den Krieg (30. Oct. 1768). Der erſte Feldzug am Dnieſter unter Gallizin, im J. 1769, war von geringem Erfolg; doch wurde zuletzt Chozim beſetzt. Um ſo glorreicher war das Jahr 1770: Romanzow (Rumänzoff) ſiegte am Pruth (18. Juli) und noch entſcheidender am Kagul (1. Auguſt); die Folgen waren die Eroberung der Moldau und der Walachei; hierauf nahm Panin noch Bender (Sept.) und beſetzte Beſſarabien.

Inzwiſchen hatte Alexis Orlow die türkiſche Flotte bei Scio geſchlagen (5. Juli), dann bei Tſcheſmé (8. Juli) verbrannt und den Reſt bei Napoli di Romania vernichtet (16. Juli). Im J. 1771 geſchah an der Donau nichts Entſcheidendes; Dolgorucki eroberte zwar die Krimm (im Juni), dadurch aber wurde die dort herrſchende Peſt bis nach Moskau verbreitet. Das J. 1772 verfloß in Unterhandlungen zu Fokzan und Buchareſt, zwiſchen Romanzow und dem Großvezier.

§. 652.

1) Während dieſer Zeit wurden Unterhandlungen anderer Art zwiſchen Katharina II. und Friedrich II., und darauf zwiſchen dieſem und Maria Thereſia gepflogen; deren Ergebniß war am 5. Auguſt 1772 der erſte Theilungs-Vertrag, betreffend Polen. Vermöge deſſelben nahm Rußland das Land zwiſchen der Dwina, dem Dnieper und dem Drutſch: polniſch Livland, und einen Theil von Litthauen in Beſitz; Polen mußte ſolches geſtatten und im April 1773 genehmigen. Mit Dänemark wurden die alten Streitigkeiten nun völlig ausgeglichen.

2) In dieſem J. 1773 erregte der Koſack Jemelka Pugatſchew (Pughatſchöff) einen bedeutenden Aufſtand, indem er ſich für Peter III. ausgab; nur mit Mühe konnte er bezwungen werden. Inzwiſchen war der Kampf gegen die Pforte wieder ausgebrochen. Romanzow überſchritt die Donau, mußte jedoch die Belagerung von Siliſtria aufheben und über den Strom zurückkehren. Aber im J. 1774 gelang dieſelbe Unternehmung glücklich; der Großvezier wurde im Lager bei Schiumla in den Gebirgen Bulgariens eng eingeſchloſſen.

3) Nun folgte nach kurzer Unterhandlung der Frieden zu Kutſchuk Kainardſché (22. Juli 1774). Rußland behielt Kinburn und Aſow, in der Krimm Jenikale und Kerſch, das Land zwiſchen dem Bug und Dnieper: die ganze Kabardei, und bekam freie Schifffahrt auf dem ſchwarzen Meere und in allen türkiſchen Gewäſſern, Einfluß auf die Verhältniſſe der Moldau und Walachei nebſt Anerkennung des Kaiſertitels. Die Tataren in der Krimm und in Kuban wurden für unabhängig

Digitized by Google

erklärt. Durch dieſen Frieden und die polniſche Theilung war im Norden eine neue Ordnung der Dinge gegründet, welche nur ein Uebergang zu weiteren Umwälzungen zu ſeyn ſchien.

4) Indeſſen geſchahen im J. 1776 in Rußland ſelbſt die wichtigſten Veränderungen: eine neue Eintheilung in Statthalterſchaften und in Kreiſe, ſowie eine darauf gegründete Verwaltung und Erhebung der Einkünfte verſtärkten die Macht der Selbſtherrſcherinn; zugleich erſchien das neue, von ihr entworfene Geſetzbuch. Damals erhob ſich der Günſtling Gregor Potemkin, ein ächter Ruſſe, indem er Orlow verdrängte; ſein politiſcher Einfluß aber begann eigentlich erſt, als er im J. 1778 den Platz eines Lieblings aufgab, und er behauptete ſolchen bis zu ſeinem Tode († J. 1791).

5) Im bayeriſchen Erbfolgekriege, im J. 1779, bewirkte Katharina II. die Beſchleunigung des Friedens von Teſchen durch ihre drohende Vermittelung, und übernahm die Gewährleiſtung deſſelben. Im J. 1780 ſtiftete ſie die bewaffnete Neutralität gegen das Streben Englands die Oberherrſchaft auf dem Meere zu behaupten, welcher viele Mächte beitraten.

§. 653.

1) Aber der Lieblingsplan Katharina's war ſeit mehren Jahren die Errichtung eines griechiſchen Reiches auf den Trümmern des türkiſchen unter dem Scepter eines ruſſiſchen Prinzen, ihres Enkels Conſtantin. Die Herrſchaft auf dem ſchwarzen Meere ſchien eine nothwendige Bedingung zur Erreichung jenes Zieles zu ſeyn und dieſe hing wieder von der Beſitznahme der Krimm und des Kubans ab. Dieſe Länder ſtanden unter eignen Chans aus dem Geſchlechte Dſchingischan's als Schutzverwandte der Pforte (ſeit 1474) bis zum Frieden vom J. 1774. Seit dieſer Zeit ſtand der Chan Sahin Gherai unter dem Schutze Rußlands, was die Pforte im J. 1779 anerkennen mußte. Die Tataren vertrieben zwar den Chan; aber ein ruſſiſches Heer ſtellte ſelbigen im J. 1782 wieder her. Allein ſchon im J. 1783 beſetzte Potemkin mit leichter Mühe die Krimm, Kuban und die Inſel Taman; die Gegenparthei ward grauſam unterdrückt; der Chan erhielt einen Jahrgehalt, ſeine Länder

wurden unter dem Namen Königreich **Taurien** dem ruſſiſchen Staate einverleibt. **Potemkin** ward dann der **Taurier** genannt.

2) Die **Pforte** ſah ſich zwar genöthigt, dieſe Vereinigung durch einen Vertrag im Januar 1784 anzuerkennen, konnte auch nicht hindern, daß Heraklius, Fürſt von **Georgien**, unter Rußlands Schutz ſich begab; doch die Spannung wurde dadurch immer größer. Als nun aber Katharina im J. 1787 eine Aufſehen erregende Reiſe nach Taurien und nach der neuen Stadt **Cherſon** unternahm, und dort das frühere Bündniß mit dem Kaiſer Joſeph II. noch inniger befeſtigte; da glaubte man am türkiſchen Hofe, den Folgen zuvorkommen zu müſſen und am 24. Auguſt erſchien die Kriegserklärung nach dem Wunſche der Kaiſerinn und Potemkin's, Generalſtatthalters von Taurien. Die Kriegsankündigung des Kaiſers erfolgte am 9. Febr. 1788; es war auf den Sturz des türkiſchen Reiches abgeſehen.

3) Noch im J. 1787 verſuchten die Türken vergebens die Krimm wieder zu erobern, darauf hielten ſie ſich vertheidigungsweiſe gegen die mächtigen Ruſſen. Dieſe ſiegten im J. 1788 zur See bei den Mündungen des Dniepers; darauf belagerte **Potemkin** die Feſte **Oczakow** (Juli) und erſtürmte ſolche unter entſetzlichem Blutvergießen (17. Dec.). In der Moldau hatten die Verbündeten unter **Romanzow** die Feſte **Chotzim** genommen (Sept.), dagegen erlitt Kaiſer Joſeph eine harte Niederlage bei Lugoſch. Im J. 1789 ſiegten die Verbündeten unter **Suwarow Rymnikski** (Suwóroff Rimnikski) und dem Herzog von Coburg bei **Fokſchani** (31. Juli) und bei **Martineſtje** (22. Sept.) in der Moldau. Die Ruſſen nahmen früher **Galatz** (Mai), nun **Ackierman** (Oct.) und das wichtige **Bender** (Nov.), die Oeſterreicher aber Belgrad (Oct.); ſo endete dieſer glückliche Feldzug.

§. 654.

1) Dagegen war ſchon ein anderer Feind in Guſtav III. von **Schweden** aufgetreten. Von England und vorzüglich von Preußen angeregt, brach er im Juni 1788 in Finnland ein, bei Hochland fiel im Juli ein unentſchiedenes Seetreffen vor. Der

Digitized by Google

Aufſtand im ſchwediſchen Heere hemmte zwar Guſtavs Fortſchritte; doch im J. 1789 wurde der Kampf erneut und vorzüglich lebhaft zur See geführt. Am 26. Juli und am 24. Auguſt ſiegten die Ruſſen unter dem Prinzen von Naſſau. Im Jahr 1790 (15. Mai) wurde dieſer vom K. Guſtav bezwungen. Letzterer wollte nun Petersburg angreifen; er ward aber, nebſt ſeinem Bruder Karl von den Flotten unter Kruſe und Tſchitſchägow in der Bucht von Wiborg eingeſchloſſen; nur mit großem Verluſte ſchlug er am 3. Juli ſich durch. Doch er erkämpfte darauf, am 9. Juli, einen großen Sieg im Svenskaſund und vernichtete ſo die Flotte des Prinzen von Naſſau. Der Frieden von Werelä (14. Aug. 1790) ſtellte ohne fremde Vermittelung die früheren Verhältniſſe her.

2) Schwieriger war die Beendigung des Türkenkrieges: England, beſonders Preußen, wollten die Bedingungen vorſchreiben. Letzteres hatte ſchon im Jan. 1790 ein Bündniß mit der Pforte geſchloſſen und ſammelte ein Heer. Nach Joſeph II. Tode († Febr.) mußte Oeſterreich die Vermittelung Preußens annehmen und es folgte ein Stillſtand am 19. Sept. Inzwiſchen ſetzte Rußland den Krieg durch Belagerungen noch fort, Kilianova wurde genommen (Oct.) und Suwarow erſtürmte am 22. Dec. die Feſte Ismäil unter einem grauſenhaften Gemetzel. Im J. 1791 ſiegte der Fürſt Repnin zweimal bei Makzyn an der Donau (April und Juli), ging jedoch über dieſen Strom zurück.

3) Am 4. Auguſt erfolgte der Frieden von Sziſtowa (Schiſtowa) zwiſchen Oeſterreich und der Pforte. Katharina II. hatte ſtets die Vermittelung Preußens und Englands abgewieſen, ſie kümmerte ſich nicht um deren Rüſtungen, und ſchloß ohne Dazwiſchenkunft, nach ihrem Willen, die Präliminarien zu Galatz (11. Auguſt 1791). Dieſe wurden in den beſtimmten Frieden von Jaſſy (9. Jan. 1792) verwandelt. Sie behielt außer Taurien auch Oczakow nebſt dem Landſtriche zwiſchen dem Dnieper und Dnieſter, welcher Fluß nunmehr die Gränze wurde. Fürſt Potemkin, der Urheber des Krieges — welcher bei vollkommenem Gelingen auf die Moldau und Walachei für ſich gerechnet hatte — war am 15. Oct. 1791 auf der Reiſe

Digitized by Google

unweit Jaſſy unter einem Baume geſtorben. Der eigentliche Zweck des Kampfes war nicht erreicht worden, doch wurde die Herrſchaft Rußlands am ſchwarzen Meere befeſtigt.

§. 655.

1) Katharina richtete nun ihre Blicke und ihre Macht wieder nach Polen. Sie ſtieß die neue Verfaſſung daſelbſt (vom Mai 1791) mit Gewalt um (Mai 1792) und erzwang, in Verbindung mit Preußen, eine zweite Theilung Polens (Aug. 1793), durch welche ſie etwa die Hälfte von Litthauen nebſt Podolien und Wolhynien (theilweiſe) in Kleinpolen gewann; die Reſte des Reiches blieben durch einen „Freundſchafts-Vertrag" unter der Abhängigkeit Rußlands. In der dritten Theilung Polens, im Oct. 1795, bekam ſie das Uebrige von Litthauen und von Wolhynien und andere Stücke. Schon im März 1795 hatten die Unzufriedenen in Kurland ſich der Kaiſerinn freiwillig unterworfen. Peter, Sohn Ernſt's von Biron (ſ. 1772), verzichtete und begab ſich nach Schleſien.

2) Wir haben hier — um das Gemälde Rußlands unter Katharina zu vollenden — die letzten Ereigniſſe ihrer ſo merkwürdigen Regierung erwähnt, welche dem künftigen Zeitabſchnitt angehören; ſie hatte auf dieſe Weiſe das große Trauerſpiel vollendet, welches ſie vor 30 Jahren begonnen, und ihrem Reiche eine bedeutende Ausdehnung und Stärke gegeben. Ihre Aufmerkſamkeit wurde um dieſe Zeit auch auf den Weſten gerichtet, und ſie zeigte ihr Mißfallen über die Vorgänge in Frankreich durch Vertheidigungs-Bündniſſe im J. 1793 u. f. Am 17. Nov. 1796 wurde ſie unvermuthet von einem Schlagfluſſe getroffen und ſtarb, am nämlichen Tage, im 67ſten Lebensjahre nach 34jähriger Herrſchaft.

3) Katharina II. hatte Rußland nicht nur nach Außen, ſondern auch im Innern erhoben, und kann mit Recht die zweite Gründerinn des Reiches genannt werden. Sie machte den Empörungen ein Ende und hielt die Großen in gebührendem Gehorſam. Fabriken und Gewerbe, Künſte und Wiſſenſchaften, ſo wie die Bevölkerung ihrer Staaten, den Bürgerſtand und Erleichterung der Leibeigenſchaft ſuchte ſie zu befördern, durch

Digitized by Google

viele Schul- und Erziehungs-Anſtalten auf die allgemeine Bildung zu wirken. Verfaſſung und Rechtspflege erhielten eine neue Geſtalt, das Reich eine neue Eintheilung, die Verwaltung Einheit und Kraft, Schifffahrt und Handlung wurden völlig wiedergeſchaffen — alles im Geiſte Peter I. und des Mercantilſyſtems. Im J. 1782 ſtiftete ſie den St. Wladimir-Orden; auch half ſie ſelbſt die Litteratur gründen und befördern.

4) Von dieſen Beſtrebungen für ihre eigne und die Größe Rußlands muß ihre verdammliche Staatskunſt und ihr Privatleben allerdings ſtreng geſchieden werden; ihre Sitten waren mehr als frei, ihr übles Beiſpiel war beſonders für den Hof und die höheren Stände ſehr verderblich, der Einfluß ihrer zahlreichen, ſtets wechſelnden Günſtlinge höchſt nachtheilig für das Ganze. Schädlicher für das Ausland als für Rußland ſelbſt, durch ihr Beiſpiel, war es: daß ſie den Wortführern der franzöſiſchen Auflöſungsparthei huldigte, um dafür von ihnen als weiſe Herrſcherinn erkannt zu werden, dadurch aber dieſen Menſchen erſt ein rechtes Gewicht gab. Uebrigens beſaß ſie unläugbar große Eigenſchaften: es macht ihrem Verſtande Ehre, daß ſie in früheren Zeiten zwar von den philoſophiſchen Grundſätzen hingeriſſen, doch auch zuerſt deren Gefährlichkeit erkannte und deren Verbreitung zu hindern ſtrebte. Ihr Nachfolger war ihr einziger Sohn, Paul I., welcher der neuſten Geſchichte angehört.

Digitized by Google

XI.

P o l e n.

Auguſt II. J. 1720. (Stanislaus I.) Auguſt III. J. 1733. Steigender Einfluß Rußlands. Stanislaus II. Auguſt IV. J. 1764—1795. Conföderationen. Bürgerkrieg. Erſte Theilung Polens J. 1772. Folgen. Fernere Verhältniſſe — J. 1788 (1795).

§. 656.

1) Im Reiche **Polen** regierte Auguſt II., auch Churfürſt von Sachſen ſeit dem J. 1697. Nach dem großen nordiſchen Kriege, welchen im November 1720 ein Präliminar-Vertrag mit Schweden endete (1732 in einen Frieden verwandelt), trat ein Zuſtand innerer Gährung ein. Der Krieg hatte den Glaubenszwiſt wieder angefacht; auf dem Reichstage vom J. 1718 fing man an, die Diſſidenten (Nicht-Katholiken) einzuſchränken und ihnen das Bürgerrecht zu verweigern. Folgender Vorfall zu Thorn vermehrte nach einigen Jahren die Spannung ſehr. —

2) Die Katholiken feierten hier im J. 1724 die Fronleichnams-Proceſſion; ein lutheriſcher Knabe zog den Hut nicht ab, ein katholiſcher Student warf ihm denſelben vom Kopfe; beide hatten gefehlt. Die Proteſtanten forderten Genugthuung; die Jugend und der Pöbel von beiden Seiten geriethen aneinander; die proteſtantiſche Behörde unterließ, kräftig einzuſchreiten, der Auflauf wuchs, die übermächtigen Proteſtanten ergriffen einige Studirende; darüber kam es zum hitzigen Kampfe, wobei jene das Collegium der Jeſuiten erſtürmten, plünderten und ſelbſt der Kirche nicht ſchonten — auch hier noch hatte der Magiſtrat ruhig zugeſchaut. Die Katholiken aber brachten ihre Klagen in Polen an. Das Urtheil beraubte die Diſſidenten der Marienkirche, zwei Prediger wurden verwieſen, die Obrigkeiten paritätiſch getheilt, der Bürgermeiſter Rösner und ein Rathsherr enthauptet, zwei andere für ehrlos erklärt und die Hauptheil-

nehmer des Aufſtandes auf verſchiedene Weiſe beſtraft. Keine Bitte oder Vermittelung konnte dieſes ſtrenge Urtheil mildern.

3) Vergebens ſuchte der König die Partheien zu begütigen, vergebens arbeiteten mehre Synoden, den Geiſt des Friedens und der Duldung zu erhalten: die Diſſidenten hörten nicht auf, ungeſtüme Forderungen zu machen und an fremde Höfe ſich zu wenden. Da wurden ſie auf dem Reichstage vom J. 1733 von den Stellen der Landboten (Abgeordneten), von den Gerichtshöfen und allen öffentlichen Aemtern und Würden ausgeſchloſſen (beſtätigt im J. 1737), was freilich zur Folge hatte, daß ſie eine politiſche Parthei wurden.

4) Die Stände von Kurland hatten zwar im J. 1726 bei dem nahen Erlöſchen des kettler'ſchen Stammes, Moritz, einen natürlichen Sohn des Königs, als Herzog erwählt; allein nicht nur trieben die Ruſſen, welche das Land wegen einer Schuldforderung der verwittweten Herzoginn Anna Iwanowna beſetzt hielten, den ſächſiſchen Prinzen zurück, ſondern auch der Freiſtaat Polen erklärte die Wahl für nichtig. Ebenſowenig gelang es August II., ſeinem Sohne, dem Churprinzen, die Nachfolge zu ſichern, noch ſein königliches Anſehen zu behaupten; er ſtarb, 63 Jahre alt, nach 34jähriger Regierung, am 1. Febr. 1733. Er hatte im J. 1705 den weißen Adler-Orden geſtiftet.

§. 657.

1) Jetzt regte ſich, unterſtützt von Frankreich, deſſen König Ludwig XV. der Schwiegervater Stanislaus I. Leszczynski (Leſchtſchinski) war, die Parthei des Letzteren von neuem. Der Fürſt Primas, Theodor Potocki (Potozki), ſchloß zu ſeinen Gunſten alle Ausländer von der Wahl aus, erklärte die Gegner für Feinde des Vaterlandes und rief nebſt ſeinen zahlreichen Anhängern, auf K. Ludwig's Drohungen geſtützt, den inzwiſchen verkleidet angelangten Stanislaus am 12. September 1773 als König aus.

2) Aber unterdeſſen hatte Churfürſt Friedrich Auguſt von Sachſen nicht nur den Kaiſer Karl VI., ſondern beſonders auch Anna, Kaiſerinn von Rußland, und dieſe durch das Verſprechen gewonnen, Kurland dem Ernſt von Biron zuzuwenden. Der

Digitized by Google

litthauiſche Großkanzler Mich. Wisniowiecki (Wisniowjezki) hatte bereits der Wahl Leszczynski's widerſprochen und ſich entfernt. Jetzt rückten ſchnell die Ruſſen unter Lascy in Polen ein und Stanislaus mußte mit dem Primas nach Danzig flüchten. August III. wurde dann am 5. Oct. durch den Biſchof von Poſen ausgerufen und am 27. Jan. 1734 nebſt ſeiner Gemahlinn durch den Biſchof von Krakau gekrönt.

3) Während die Bourbonen für ihre vereitelten Plane durch den polniſchen Erbfolge-Krieg an Oeſterreich ſich rächten, belagerten die Ruſſen und Sachſen den Gegenkönig zu Danzig, und nachdem ſelbiger im Juni verkleidet entflohen war, ergab ſich die Stadt (7. Juli); ſeine Parthei in Polen fiel zuſammen. Durch den Wiener Frieden im J. 1735 wurde Auguſt III. allgemein anerkannt und auf dem Pacifications-Reichstage im Juli 1736 wurde Polen beruhigt.

4) Stanislaus I. behielt den Titel als König und bekam das Herzogthum Lothringen lebenslänglich, indem er allen weiteren Anſprüchen entſagte; er ſtarb, nach einem untadeligen Leben im 90ſten Jahre, verletzt vom Kaminfeuer, zu Luneville (Lünewihl) im J. 1766. Lothringen hatte er ſchon früher, im J. 1738, an Frankreich abgetreten.

§. 658.

1) Während der 30jährigen Regierung K. Auguſt III., unter der Leitung des Grafen Brühl, war Polen in einem Zuſtande äußerer Ruhe; denn der Staat nahm keinen Antheil an den Kriegen, welche ſein König führte: anfangs in Verbindung mit Preußen gegen Oeſterreich (J. 1741—1742), darauf im Bunde mit Maria Thereſia gegen Friedrich II. (J. 1744—1745) und nochmals (J. 1756—1763). Dieſen letzten ſiebenjährigen Kampf hindurch blieb der König in Warſchau, da Sachſen der Schauplatz deſſelben war und erhielt ſolches erſt durch den Frieden von Hubertusburg zurück (J. 1763).

2) Doch auch auf Polen hatte der Krieg nachtheilig eingewirkt; dieſer Staat konnte nicht einmal ſeine Neutralität behaupten. Am wichtigſten war die Eroberung Schleſiens durch Preußen; denn die Diſſidenten in Polen fingen an, unter König

Digitized by Google

Friedrich II. Schutz ſich zu begeben und ihm ſich anzuſchließen. Der Staat ſelbſt bot das Bild der Zerrüttung dar; die Großen ſtanden nicht nur einander, ſondern auch viele dem Könige feindlich entgegen; unter dieſen zeichneten beſonders die Czartoriski (Tſchartoriski) ſich aus; ihr Neffe Stanislaus Poniatówski wirkte als Geſandter zu Petersburg in ihrem Sinne.

3) Zwar konnten ſie nicht verhindern, daß Karl, der dritte Sohn des Königs, im J. 1758 zum Herzog von Kurland erwählt wurde; als jedoch Katharina II. den Thron von Rußland beſtiegen hatte (J. 1762), da mochten jene wieder kühn das Haupt erheben. Sie unterſtützten die drohenden Forderungen der Kaiſerinn und ihres anmaßenden Geſandten, des Herrn von Kayſerling, betreffend die Wiedereinſetzung des geächteten Ernſt von Biron. Trotz des Widerſtandes der meiſten Edeln, trotz der Standhaftigkeit des muthigen Karl, mußte dieſer zuletzt der offnen Gewalt weichen und ſein Kurland jenem überlaſſen (J. 1763).

4) Inzwiſchen war Auguſt III. im April aus dem undankbaren, aufgeregten Polen nach ſeinen Churſtaaten zurückgekehrt. Hier ſtarb er zu Dresden im 67ſten Jahre am 5. Oct. 1763. Er beſaß viele ſchätzbare Eigenſchaften. Ihm folgte als Churfürſt Friedrich Chriſtian, ſein älteſter Sohn.

§. 659.

1) Es war jetzt Katharina II. entſchiedener Wille, den Polen einen König zu geben. Als Thronbewerber meldeten ſich zwar der Churfürſt von Sachſen und der Großfeldherr Clemens Branicki (Branizki); doch dieſer trat bald zurück, um den Thron gegen den Einfluß Rußlands und deſſen Anhänger zu ſchützen. Für Friedrich Chriſtian waren Oeſterreich und Frankreich; aber er ſtarb ſchon am 17. December mit Hinterlaſſung des minderjährigen Friedrich Auguſt. Dagegen hatte Katharina ihre Wahl bereits getroffen: ihr Liebling Poniatowski ſollte König werden; ſowohl der ſchlaue Kayſerling als der hochfahrende Fürſt Repnin ſprachen ſolches ohne Hehl aus. K. Friedrich II. aber, äußerlich gleichgiltig, ſchloß am

Digitized by Google

11. April 1764 ein Bündniß mit Katharina: ein geheimer Artikel betraf die Fortdauer der polniſchen Verfaſſung.

2) Unter dieſen Umſtänden kam der Zuſammenberufungstag (7. Mai 1764); Branicki war mit dem Heere der Krone eingezogen, auch Poniatowski und die Czartoryski erſchienen mit zahlreichen Ruſſen, welche die Säle und Thüren des Schloſſes beſetzten. Der General Mokronówski und der alte Reichstagsmarſchall Malachówski weigerten ſich mit Lebensgefahr, bei ſolchen Vorbereitungen den Reichstag zu eröffnen und verließen endlich den Saal mit 8 Gleichgeſinnten. Man entfernte zwar gegenſeitig die Truppen von der Hauptſtadt, entſetzte aber den Branicki ſeiner Würde, welche Auguſt Czartoryski erhielt und bekämpfte die Gegner mit den Waffen.

3) Die Czartoryski' leiteten nun den Reichstag und trachteten unter der Hand die Verfaſſung zu berichtigen und von fremdem Einfluſſe ſich los zu machen. Mokronówski ſuchte indeſſen die Vermittelung K. Friedrich II. und bot ihm die Krone für ſeinen Bruder Heinrich an; doch jener lehnte das Anerbieten ab, verſprach aber an der Herſtellung der Ruhe Polens zu arbeiten. Trotz aller Hinderniſſe und der Abneigung der meiſten Polen, gelang es endlich, den Willen Katharina's durchzuſetzen: am 6. Sept. 1764 wurde Poniatowski von einer nicht ſehr zahlreichen Verſammlung einmüthig zum König erwählt; Kayſerling, ſein Beförderer, ſtarb an demſelben Tage.

§. 660.

1) So beſtieg Stanislaus II. Auguſt IV. Poniatowski im J. 1764 den Thron von Polen, beſtimmt zu dem traurigen Looſe, die Staatsabſichten ſeiner mächtigen Nachbarinn ausführen zu müſſen. Als er am 25. Nov. die Krone erhielt, beſaß er ein bedeutendes Reich; 31 Jahre ſpäter gab es kein ſelbſtſtändiges Polen mehr. Anfangs hatte er wirklich die Abſicht, König zu ſeyn, zum Wohle des Landes; er warf ſeinen Oheimen, den Czartoryski', ſich in die Arme und dieſe ſuchten auf dem Krönungs-Reichstage des J. 1765 die Wiedergeburt Polens zu vollenden.

2) Doch er ſelbſt unterſtützte dieſe Bemühungen nicht; er

war nicht gemacht, ein kräftiger König zu ſeyn, und noch dazu befangen von den Grundſätzen der neuen Philoſophie, ergeben den Vergnügungen und den Günſtlingen. Schon traten Preußen, beſonders Rußland mit mancherlei Forderungen auf; beide verlangten eine genauere Gränzberichtigung und nahmen der Diſſidenten ſich an; denn Katharina fand keinen beſſern Vorwand, um ſich eine Parthei zu machen und fortwährend in Polen zu herrſchen.

3) Dieſe Verhältniſſe veranlaßten die Einberufung eines Reichstages, welcher am 6. Oct. 1766 eröffnet wurde. Katharina II. forderte hier nicht nur, nach dem Wunſche der Diſſidenten, Glaubens-Duldung für dieſe, ſondern überdies noch völlige bürgerliche und politiſche Gleichheit. Die Biſchöfe, an deren Spitze Sóltik von Krakau und Maſálski von Wilna ſtanden, durchſchauten die Abſichten der Kaiſerinn; ſie brachten, trotz allen Drohungen Rußlands und Preußens, es dahin, daß ihre Forderungen zurückgewieſen und den Diſſidenten nur einige Punkte bewilligt wurden. Den anweſenden Nuntius Visconti (Wiscónti) verſicherte man der Treue an den katholiſchen Glauben und dieſer wurde für den herrſchenden in Polen erklärt.

§. 661.

1) So waren die Kunſtgriffe Katharina's für dieſesmal geſcheitert. Allein nun begannen die Diſſidenten und andere Mißvergnügte Conföderationen zu bilden, welche im Juni 1767 zu der General-Conföderation von Radom unter dem Fürſten Karl Radziwill, dem bisherigen Gegner der Ruſſen, unter Repnin's Schutze ſich vereinigten. Im October wurde dann der Conföderations-Reichstag zu Warſchau eröffnet, wo der König ſelbſt der Conföderation beitrat. Der Rath Radziwill's: ſich mit Rußland zu verbinden und einen Ausſchuß zu bilden, welcher die allgemeinen Angelegenheiten zu entſcheiden habe, wurde durch die Biſchöfe von Krakau (Sóltik) und von Kiow (Zalúski), ſowie von den beiden Edeln Rzewuski (Rſchewúski) fortwährend ſtandhaft verworfen.

2) Da nahm der übermüthige Repnin ſeine Zuflucht zur Gewalt; er ließ gegen Geſetze und Völkerrecht die vier genannten

Digitized by Google

Männer (während des Reichstages) am Abend des 13. Octobers — freilich mit Genehmigung des eignen Königs! — ergreifen und davonführen. Sie wurden nach Wilna, und da ſie auch hier nicht nachgaben, auf Befehl der Kaiſerinn nach Sibirien geſchickt, wo ſie gegen 6 Jahre blieben. Nun war der Haupt-Widerſtand gebrochen; die katholiſche Religion ſollte die herrſchende bleiben, doch die Diſſidenten erhielten im Febr. 1768 völlige Gleichſtellung, Befähigung zu allen Aemtern u. ſ. w., die alte Verfaſſung mit allen Uebeln wurde unter Rußland's Gewährleiſtung verewigt. Der Reichstag ging am 5. März auseinander.

3) Die Folge war eine allgemeine Gährung gegen die ruſſiſche Bevormundung. Schon am 1. März hatten Joſeph Pulàwski, Franz Potocki, Michael Kraſinski und deſſen Bruder Adam, Biſchof von Kaminiec (Kaminjez), an der Spitze, die Gegen-Conföderation von Bar gebildet; es entſtanden zu Lublin, zu Halicz (Halitſch) und endlich zu Krakau neüe Conföderationen. Der Plan der Verbündeten war eine allgemeine Conföderation zur Abſetzung des Königs, welcher nun ganz zum Sklaven Repnin's herabgeſunken war. Dieſer aber ſchloß mit Rußland ein Bündniß gegen Jene; der Bürgerkrieg mit allen Gräueln brach aus und wüthete in den meiſten Landſchaften Polens blutig und verheerend.

4) Von den Conföderirten um Hilfe angerufen, erklärte endlich die Pforte am 30. Oct. der Krone Rußland den Krieg. Katharina II. forderte nun im J. 1769: Stanislaus Auguſt ſolle mit allen Streitkräften des Reiches ihr beiſtehen. Solches war bei der beſten Willfährigkeit des Königs jetzt unausführbar; doch rief die Kaiſerinn auch den Dränger Repnin zurück, ſein Nachfolger, Fürſt Wolkonsky, hatte mildere Geſinnungen, der Hof fing an, wieder freier zu athmen.

5) Dagegen machten die Conföderirten im J. 1770 glückliche Fortſchritte gegen die Ruſſen; ſie wurden von Frankreich mit Geld unterſtützt und erhielten vom Kaiſer Joſeph II. Erlaubniß, ihren Sitz zu Eperies in Ungarn zu nehmen. Sie bedrohten bereits Krakau und Warſchau, man hoffte ſogar den Beitritt des Königs; da aber ſolcher nicht erfolgte, ſo erklärten ſie in

Digitized by Google

einer Verſammlung am 9. April 1770 den Thron für erledigt. Endlich wagten einige der Verwegenſten den König in der Nacht des 3. Novembers 1771 aus Warſchau und aus den Händen der Ruſſen zu entführen; ſie verirrten ſich jedoch, kamen aus-einander und Koſinski, welcher allein beim Könige geblieben war, erleichterte die Rückkehr nach Warſchau am andern Mor-gen ohne weiteren Unfall.

§. 662.

1) Bei dieſen Verhältniſſen nahte die Entſcheidung des Schickſals von Polen, jedoch auf eine ganz andere Weiſe. Die Ruſſen machten nämlich nicht nur glückliche Fortſchritte im Tür-kenkriege und drohten jenſeit der Donau ſich auszubreiten, ſon-dern in Polen war auch eine verheerende Peſt eingedrungen und ließ weitere Ausdehnung befürchten, im J. 1770. Gegen beide Uebel wurden von Seiten Oeſterreichs Truppen an die Gränze aufgeſtellt und zugleich das vormals verpfändete Zipſer Comitat angeſprochen und beſetzt (J. 1771).

2) Um dieſe Zeit ſtattete Prinz Heinrich von Preußen der Kaiſerinn Katharina einen Beſuch in Petersburg ab; dort kam nun als Mittel zur Erhaltung des Friedens eine Theilung Polens in Vorſchlag. Friedrich II. wurde bald ein eifriger Be-förderer dieſes Plans; er fing an, Gränzgebiete zu beſetzen, und ſchloß am 17. Februar mit Rußland ab. Der Kaiſer Joſeph und ſein Miniſter Kaunitz waren leicht gewonnen und endlich gab auch die ſtreng-rechtlich denkende Maria Thereſia nach, als ſie ſah, daß ſie entweder Rußland und Preußen zugleich bekrie-gen, oder deren Vergrößerung ruhig zuſchauen müſſe (4. März).

3) Nach einigen Aenderungen kam am 5. Auguſt 1772 der Vergleich über die erſte Theilung Polens zu Stande, kraft welchem dieſe drei Mächte die in Beſitz zunehmenden Theile ſich wechſelſeitig einander, ſo wie auch das bleibende Reich Polen gewährleiſteten. Am 13. Januar 1773 erſchien deren Manifeſt; die Gründe waren: ferneres Blutvergießen in Polen zu vermei-den und alte, unbezweifelte Rechte auf mehre Landſchaften gel-tend zu machen; hierauf ſchritten ſie zum Vollzuge der Theilung.

4) a. Oeſterreich beſetzte, außer der Grafſchaft Zips,

ganz Rothreußen, die Hälfte der Palatinate Krakau, Sendomir und Lublin, faſt ganz Belz, Pokutien und einen kleinen Theil von Podolien (etwa 1400 □ Meilen). Dieſe Länder hatten das ehemalige mit Ungarn verbundene Reich Galizien und Ludomirien gebildet.

b. Preußen bemächtigte ſich der Wojewodſchaften Marienburg, Culm, Ermeland und Pomerellen — außer den Gebieten von Danzig und Thorn — dann des Gebiets von Großpolen bis an die Netze, einſt zu Pomerellen gehörig (etwa 560 □ Meilen). Es war dieſes das ehemalige polniſche Herzogthum Weſt-Preußen, dem Deutſchorden entriſſen.

c. Rußland nahm, „zur Vergütung aller erlittenen Schäden", das polniſche Livland und von Litthauen die Wojewodſchaften Witepsk und Mcislaw und zum Theil Wilna, Polozk und Minsk (etwa 2000 □ Meilen), ſo daß die Düna, die Drutſch und der Dnieper die Gränzen wurden.

§. 665.

1) So verlor Polen den dritten Theil ſeines Gebietes, etwa 3950 □ Meilen mit 5 Millionen Einwohnern; es beſtand demnach noch aus 10,000 □ Meilen mit 8 Millionen Seelen. Die Mächte verlangten jetzt erſt von einem Reichstage die Abtretung der bereits genommenen Landſchaften. Solcher ward im April 1773 eröffnet und nach einigem Widerſpruche erfolgte die Einwilligung der Stände; es wurden deshalb beſondere Verträge geſchloſſen: mit Oeſterreich am 18. Auguſt, mit Rußland am 1. September und mit Preußen am 18. September. (Mit Letzterem blieben noch Gränzſtreitigkeiten.)

2) Durch dieſe gewaltſame Theilung Polens wurde das Staaten-Syſtem von Europa tief erſchüttert, die Machthaber begannen ja ſelbſt den Umſturz. Für die kleineren Staaten gab es nun keine Sicherheit mehr, für die größeren ſollte ein ſolcher Schritt in der Zukunft bitt're Früchte tragen: die Männer der Umwälzung beſchönigten einſt alle ihre Gewaltthätigkeiten mit dem gegebenen Beiſpiele. Frankreich und England aber, ſonſt zu ſteter Einmiſchung bereit, ſchwiegen jetzt!

3) In Polen wurde nun Ruhe; dem König wurden

Digitized by Google

1,266,000 Thaler zu ſeinem Unterhalte ausgeſetzt, das Heer ward auf 16,000 Mann beſtimmt, das Wahlreich beſtätigt nebſt dem liberum veto (die Einſpruch-Stimme jedes Einzelnen) und die Errichtung eines immerwährenden Rathes von 40 Mitgliedern beſchloſſen, welcher dem Könige zur Seite ſtehen ſollte. Alle dieſe Schritte waren nach Wunſch und Willen Katharina's und befeſtigten ihre Vorherrſchaft in Polen.

4) Die Diſſidenten, für welche ſie ſo großen Eifer gezeigt hatte, überließ ſie fortan ihrem eignen Schickſale, ſie hatte erlangt, was ſie wollte und bedurfte ihrer nicht mehr! Im Febr. 1775 wurde entſchieden: daß dieſe zwar von den Senats- und Miniſterſtellen ausgeſchloſſen bleiben, aber die Vorzüge des Adels genießen, und befähigt ſeyn ſollten, die übrigen Staats-bürgerlichen und Militär-Stellen zu bekleiden, auch drei Landboten zu den Reichstagen zu ſenden. Solches erlangten ſie von der Billigkeit ihrer eignen Landsleute ohne fremde Hilfe.

5) Im April ward der neue Rath feierlich eingeführt und die Beſtimmungen des geſchloſſenen Reichstages und die Verfaſſung wurden von den drei Mächten gewährleiſtet. Fortan blieben die Verhältniſſe Polens in einem ruhigen Zuſtande und es wurden manche Verbeſſerungen eingeführt, bis der Verſuch ſeit dem J. 1788, eine zweckmäßigere Verfaſſung zu begründen, endlich neue Theilungen und ſo den völligen Untergang des Staates zur Folge hatte (J. 1793 — 1795), wie die neuſte Geſchichte erzählt. (Stanislaus II. Auguſt IV. ſtarb darauf, im 66ſten Jahre, am 12. Febr. 1798.)

XII.

Türkei.

Die Sultane von Muhamed IV. bis auf Selim III. Innere Verhältniſſe. Aeußere Kriege. Sinken des Staates J. 1648—1792.

§. 664.

1) Im Reiche der Türken, deſſen Geſchichte wir hier kurz zuſammenfaſſen, war Sultan Ibrahim I. im J. 1648 auf Befehl des Mufti's (des geiſtlichen Oberhaupts) erdroſſelt worden. Ihm folgte zuerſt ſein älteſter Sohn Muhamed IV., während deſſen Minderjährigkeit es ſehr unruhig war, und nach Außen der im J. 1645 begonnene Krieg mit Venedig wegen Candia fortgeſetzt wurde. Der Groß-Vezier (Oberminiſter) Mehemed Köprili oder Kiuperli, ein feſter, ſchlauer und harter Mann, ſtellte im J. 1657 die innere Ruhe her und erhielt ſelbige. Ihm folgte ſein Sohn, der kluge und gerechte Held, Achmed Köprili, im J. 1661, welcher den geſunkenen Staat wieder zu Anſehen brachte. Er gewann im Kriege gegen Ungarn (ſ. 1660) Großwaradein und Neuhäuſel und behielt ſolche im Stillſtand vom J. 1664; er endete den 24jährigen Kampf um Candia durch die Bezwingung dieſer Inſel (J. 1669) und entriß den Polen die Feſte Kaminiec, im J. 1672.

2) Der neue Großvezier Kara Müſtapha (ſ. 1675) behauptete dieſe Feſte, nebſt dem übrigen Podolien, nach einem Siege über die Polen im J. 1676. Er zog ſogar im J. 1683 vor Wien und bedrängte dieſe Kaiſerſtadt, bis er endlich von den Chriſten völlig beſiegt und nach einer zweiten Niederlage im J. 1684 enthauptet wurde (§. 421—423.). Jetzt begannen die Verluſte der Osmanen in Ungarn im J. 1685: die Hauptſtadt Ofen oder Buda ward ihnen im J. 1686 entriſſen und im J. 1687 erlitten ſie eine fürchterliche Niederlage bei Mohacz. Die Folgen waren der Verluſt mehrer wichtigen Feſten und die Entthronung und Feſtſetzung Muhamed IV.

3) Ihm folgte ſein Bruder Solyman III. im J. 1687,

welcher ſelbſt 40 Jahre lang im Kerker geſeſſen hatte; indeſſen dauerten die Siege der Chriſten fort. Da erhob der Sultan, nach dem Rathe K. Ludwig XIV., im J. 1690 den Muſtapha Köprili, Bruder Achmeds, zum Großvezier. Dieſer belebte noch einmal den Muth der Türken und führte ſie zu Siegen und Eroberungen, bis er endlich in der fürchterlichen Niederlage bei Salankemen im Auguſt 1691 den Tod fand. Noch vor ihm war Solyman III. im Juni geſtorben.

4) Achmed II., der Mörder ſeines gefangenen Bruders Muhamed IV., im J. 1691, regierte nur fünf Jahre, während ſeine unfähigen Heerführer die durch den franzöſiſchen Krieg (§. 423.) geſchwächten Kaiſerlichen nicht aufzuhalten vermochten. Sogar die perſönliche Thätigkeit Muſtapha II., Sohn Muhamed IV. (ſ. J. 1695), half nicht viel. Im Frieden von Karlowitz (Jan. 1699) mußte der Sultan an Oeſterreich ganz Siebenbürgen und Ungarn zwiſchen der Donau und Theis — an Venedig die Halbinſel Morea und theilweiſe Dalmatien — an Polen ganz Podolien und an Rußland das Gebiet von Azow überlaſſen. Er wurde im J. 1702 entthront und ſtarb im J. 1703. (Sein Vezier war Huſſein Köprili (ſ. J. 1697), ein Vetter der Vorigen, ein milder, gerechter und gebildeter Mann [† J. 1702]).

§. 665.

1) Achmed III., der Bruder Muſtapha II. (ſeit J. 1702), ſtellte die Ordnung durch ſtrenge Maßregeln her; er ließ weder von den Einflüſterungen Frankreichs noch Anderer ſich bewegen, am ſpaniſchen Erbfolgekriege gegen Oeſterreich Theil zu nehmen; auch in den nordiſchen Krieg konnte ihn erſt K. Karl XII. perſönlich verwickeln (wo dann Köprili Numan Paſcha, der letzte dieſes Geſchlechts, entlaſſen wurde [J. 1710]). Der Sultan gewann dabei Azow zurück im J. 1711. Ohne den Verrath des Großveziers Mehemed Baltadſchi möchte der Gewinn größer geweſen ſeyn; dieſer wurde deshalb enthauptet.

2) Der neue Vezier Ali Kumurdſchi ſetzte die Bekriegung der Venetianer durch; er eroberte die Halbinſel Morea mittelſt Ueberfall im J. 1715, veranlaßte aber dadurch einen

Digitized by Google

unglücklichen Krieg mit Oeſterreich. Die fürchterliche Niederlage bei Salankemen oder Peterwardein am 5. Auguſt 1716 koſtete Unzähligen und ihm ſelbſt das Leben; Lari Achmed, ſein Nachfolger, erlitt am 17. Auguſt 1717 eine zweite Niederlage bei Niſſa, als er Belgrad vergebens entſetzen wollte. So wurde der Frieden von Paſſarowitz bewirkt (J. 1718); die Türken behielten zwar Morea, verloren aber an Venedig die Plätze in Dalmatien und Albanien und an Ungarn die Walachei bis an die Aluta, einen Theil von Servien und Bosnien nebſt Belgrad und den Bannat von Temeswar.

3) Jetzt wendete Achmed III. ſeine Waffen gegen das Morgenland, um die Zerrüttungen im perſiſchen Reiche zu benutzen; er eroberte die Landſchaften Georgien (J. 1721—23), darauf Eriwan, Nakſiwan und Hamadan (J. 1725), der Paſcha von Bagdad bedrohte ſogar die Hauptſtadt Jspahan zweimal (J. 1725 und 1727), mußte aber wegen großen Verluſten und Mangel an Lebensmitteln in dem ganz verwüſteten Reiche den Rückzug antreten und erlitt auf demſelben ſchwere Niederlagen. Doch blieben der Pforte im Frieden vom J. 1727 alle Eroberungen.

4) Allein ſchon im J. 1729 brach der Krieg wieder aus. Kuli Chan, der Feldherr Schah Tamasp's, erhob das perſiſche Reich aufs Neue durch Herſtellung der Einheit. Achmed III. ließ ihn bekriegen; er wurde jedoch geſchlagen (J. 1730); dadurch und durch hohe Auflagen ward ein großer Aufſtand veranlaßt, welcher erſt dem Großvezier und anderen Würdenträgern das Leben und dann dem Sultan den Thron koſtete. Dieſer entſagte ſeiner Hoheit und ſchloß in das Gemach ſeines Nachfolgers ſich ein, wo er, 64 Jahre alt, im J. 1736 an Gift ſtarb.

§. 666.

1) Unter Mahmud I. oder Muhamed V., Sohn Muſtapha II. (ſ. J. 1730), mußte der perſiſche Krieg fortgeſetzt werden und ward, nachdem im J. 1733 Kuli Chan unter dem Namen Schah Nadir auf den Thron ſeines Herrn ſich geſchwungen hatte, ſehr unglücklich geführt, ſo daß im Frieden

von Erzerum im J. 1736 alle ſchon verlornen Eroberungen wieder an Perſien abgetreten werden mußten, während Schah Nadir nach allen Seiten hin glücklich war und ſein Reich erweiterte.

2) Wegen der fortdauernden Streifereien der Tataren, wurde jetzt im J. 1736 die Pforte in einen Krieg mit Rußland verwickelt, an welchem vertragsmäßig auch Oeſterreich Theil nahm. Was die Pforte dort verlor, gewann ſie hier, und der übereilte Frieden von Belgrad (Sept. 1739) verſchaffte ihr die ungariſchen Gebiete der Walachei, von Servien und Bosnien nebſt Belgrad zurück, ſo daß der Saveſtrom wieder die Gränze zwiſchen Bosnien und Slavonien wurde. So mußte auch das ſieghafte Rußland alle Eroberungen bis auf das geſchleifte Azow zurückgeben; der Waffenruhm der Pforte war hergeſtellt.

3) Der Sultan, oder vielmehr ſein treuer Kislar Aga (Oberhaupt der ſchwarzen Verſchnittenen) Beſſir — welcher den Staat mit wahrer Allmacht leitete, ſogar den Großvezieren gebot, und ſechzehn derſelben erhob und ſtürzte — gab den chriſtlichen Mächten während des öſterreichiſchen Erbfolgekrieges ein nachahmungswerthes Beiſpiel von Gewiſſenhaftigkeit in Beobachtung von Verträgen: Frankreich vermochte durch keine Einflüſterungen einen Friedensbruch herbeizuführen, vielmehr ward im J. 1747 der 27jährige Stillſtand auf andere 24 Jahre mit Ungarn erneut.

4) Dagegen brach im J. 1743 der Krieg wider Schah Nadir nochmals aus, welcher inzwiſchen (im J. 1739) in Indien Eroberungen gemacht und das Reich des Moguls geſchwächt hatte. Er beſiegte im J. 1745 die Osmanen entſcheidend zwiſchen Kars und Eriwan und erzwang ſeine Anerkennung als Schah und die Gränzen, wie ſie unter Murad IV. (im J. 1639) feſtgeſetzt worden waren, im Frieden vom J. 1745. Sein Tod, welcher in einem Aufſtande im J. 1747 erfolgte, befreite die Pforte von ihrem furchtbarſten Gegner und das perſiſche Reich fiel neuerdings in Zerrüttung und Schwäche. Im J. 1752 ſtarb dann der Kislar Aga und der Sultan ſelbſt folgte ihm zwei Jahre ſpäter im Tode nach.

Digitized by Google

§. 667.

1) Osman III., ſein Bruder, beſtieg im J. 1754 aus dem Kerker den Thron und beſaß denſelben nur 3 Jahre lang; während dieſer Zeit wurden fünf Großveziere geſtürzt, Frankreich verlor ſeine Einwirkung und der Einfluß Englands fing an, geltend zu werden. Muſtapha III., der Sohn Osman III. (ſ. J. 1757), blieb, ſo lange der Großvezier Reghib lebte († J. 1768), dem friedlichen Syſteme ſeiner Vorgänger treu; er ließ von Preußen auf keine Weiſe zur Theilnahme am ſiebenjährigen Kriege ſich bewegen, obwohl inzwiſchen der Vezier die See- und Landmacht verbeſſerte.

2) Allein im J. 1768 wurde der Sultan durch die Wirren in Polen und von Frankreichs erneutem Einfluſſe zum Kampfe wider Rußland bewogen; er ließ ſchnell eine Landmacht von 200,000 Mann unter dem Vezier Mehemed und 30 Schiffe unter Ghari Haſſan ausrüſten. Dennoch waren ſeine Waffen fortdauernd unglücklich, während auch ein gefährlicher Aufſtand in Griechenland ausbrach (J. 1769 u. f.). Die Flotte wurde bei Tschesme und bei Nápoli di Románia vernichtet, die Truppen erlitten wiederholte Niederlagen und Verluſte, beſonders im J. 1770. Als eben das Glück ein wenig günſtiger wurde (im J. 1773), ſtarb Muſtapha III.

3) Ihm folgte ſein Bruder Abdul-Hamid im Jan. 1774. Dieſer ſchloß nach einem Verluſte im Juli den Frieden von Kutſchuk Kainardſché, durch welchen die Tataren in der Krimm für unabhängig erkannt, Kinburn und Azow am ſchwarzen Meere, Jenikale und Kertſch in der Krimm nebſt der Kabardei abgetreten werden mußten. Im J. 1777 überließ der Sultan an Ungarn das Gebiet der Bukowina bis zum Pruth. Rußland aber nahm im J. 1783 mitten im Frieden die Krimm, Kuban und die Halbinſel Taman in Beſitz, welche Vergrößerung die Pforte am 8. Januar 1784 auch anerkannte.

4) Als jedoch dem türkiſchen Reiche durch „das griechiſche Project“ (Herſtellung des griechiſchen Reiches) der Kaiſerinn Katharina II. im Bunde mit K. Joſeph II. der Untergang drohte,

Digitized by Google

da ermannte ſich der Divan und erklärte im Auguſt 1787 Rußland den Krieg, an welchem bald Oeſterreich als deſſen Bundesgenoſſe Theil nahm. Der Kampf war von allem Anfange her nicht glücklich gegen die Ruſſen; wohl aber durchbrach der Großvezier Juſſuf die Linien der Oeſterreicher mit 140,000 Mann bei Lugoſch, im Juli 1788, und fiel in das Bannat ein. Am 7. April 1789 ſtarb der gerechte, milde Sultan Abdul-Hamid und ihm folgte der gleichgeſinnte, doch ſchwächere Sohn des Muſtapha III., ſein Neffe.

5) Selim III. (ſ. J. 1789) ſetzte zwar den Krieg muthig fort, aber ſein Vezier Haſſan erlitt einige Niederlagen und mehre wichtige Feſtungen gingen nach und nach verloren, während auch in Aegypten die Bey's ſich empörten. Dennoch kam durch die Staatskunſt Preußens mit Oeſterreich der Frieden von Sziſtowa (J. 1791) auf die früheren Verhältniſſe zu Stande; ſelbſt Rußland begnügte ſich im Frieden von Jaſſy (Jan. 1792) mit Oczakow und dem Gebiete zwiſchen Bog und Dnieſter. Der Länderverluſt war daher gegen die inneren Zerrüttungen des Staats für nichts zu rechnen; die Pforte verdankte ihre Erhaltung der gegenſeitigen Eiferſucht der Mächte und den unerwarteten Begebenheiten in Frankreich, welche die ganze Aufmerkſamkeit Europa's mehre Jahre hindurch dorthin lenkten.

Mit der Betrachtung der letzten Jahre dieſes Staates beſchließen wir nun die neuere Geſchichte.

Digitized by Google

XIII.

Frankreich.

Ludwig XVI. J. 1774—1789.

Ludwigs Regierungs-Anfang. Aeußere Verhältniſſe. Trauriger Finanz-Zuſtand. Einberufung der Notabeln — der Reichsſtände.

§. 668.

1) Ludwig XVI., der kaum zwanzigjährige, tugendhafte Enkel Ludwig XV., beſtieg am 10. Mai 1774 den Thron mit den beſten Geſinnungen für das Wohl des Volkes, aber freilich ohne die erforderlichen Eigenſchaften, durch welche ein ſo geſunkener Staat wieder emporgehoben werden konnte. Seinen redlichen Willen zeigte er gleich bei ſeiner Thronbeſteigung, indem er die gewöhnlichen Steuern erließ, darauf ferner, da er Leibeigenſchaft und Frohndienſte milderte, die Folter abſchaffte, die Gefängniſſe verbeſſerte, den Mißbrauch der willkürlichen Einſperrungen durch geheime Verhaftbefehle (Lettres de Cachet [Lett'r de Kaſchä]) einſchränkte und auf dieſe und andere Weiſe viel Gutes wirkte. Schon ſein erſter Schritt war ganz im Sinne der öffentlichen Meinung. Er entließ das mit Recht allgemein verhaßte Miniſterium ſeines Großvaters; zu ſeinem erſten Miniſter und Rathgeber wählte er den erfahrenen, früher verdrängten, aber allgemein geachteten Grafen von Maurepas (Mohr'päh) († Nov. 1781). Ferner ſtellte er, im nämlichen Sinne, die von König Ludwig XV. aufgehobenen Parlamente erſt beſchränkt, dann aber, im J. 1775, ganz auf frühere Weiſe wieder her.

2) Allein das Hauptübel lag in der zunehmenden Verbreitung der neuen, verderblichen Grundſätze und in dem völlig zerrütteten Zuſtande des Finanzweſens, welches durch falſche Schritte und Maßregeln und durch üble Verwaltung nur noch erhöht wurde. Zu jenen gehörte beſonders die Staatskunſt nach Außen. Die älteſte Monarchie Europa's verſchmähte es, nach früherer Weiſe, nicht, die ſeit dem J. 1775 in offnem Aufſtande begriffenen britiſch-nordamerikaniſchen Colonieen mehre Jahre

lang insgeheim zu unterſtützen — da man im Frieden mit England war — im J. 1778 aber einen förmlichen Handels- und Freundſchafts-Vertrag mit den Inſurgenten zu ſchließen. Die Urſache dieſes Verfahrens lag weniger in einer öfter ausgeübten, verdammlichen Staatskunſt, als in dem Anklange, welchen der Aufruhr der Amerikaner fand.

3) So begann der offne Krieg gegen England — ein Sieg der falſchen Cabinettspolitik über den geraden Sinn des Königs. Mit Begeiſterung eilte der junge Adel Frankreichs, den Marquis von Lafayette (Lafajät) an der Spitze, nach Amerika, einem Volke zu Hilfe, deſſen Ziel die Gründung eines Freiſtaates und die Einführung der Volksſouveränität war. Aber nicht nur dort, ſondern auch in beiden Indien, hauptſächlich zur See, in allen Meeren, mußte der koſtſpielige, wechſelvolle Kampf geführt werden. Das Ergebniß war der Frieden von Verſailles (20. Januar 1783). Frankreich erhielt in Oſt- und Weſtindien alles Verlorne zurück, gewann außerdem die Inſel Tabago, die Inſelchen St. Pierre und Miquelon nebſt größerer Theilnahme an den Fiſchereien bei Terreneuve. Aber der Krieg hatte über 900 Millionen gekoſtet.

4) Während dieſer Zeit war im Nov. 1781 der Graf von Vergennes (Werſchänn') Miniſter des Auswärtigen geworden. Er ſuchte das äußere Anſehen Frankreichs wieder zu heben, beſonders vermehrte er die Seemacht auch nach dem Kriege. Bei dem Scheldeſtreite zwiſchen Kaiſer Joſeph und den Staaten trat er als Vermittler auf, brachte einen Vergleich zu Stande, und ſchloß alsbald einen Vertrag mit der Volkspartei in Holland (Nov. 1785); dieſem folgten Handelsverträge mit England (J. 1786) und mit Rußland (J. 1787). Kurz darauf ſtarb Vergennes (Febr. 1787).

§. 669.

1) Inzwiſchen waren die Finanz-Verhältniſſe immer verwickelter, immer ärger geworden; dieſe ſind es daher, welche jetzt unſre ganze Aufmerkſamkeit erfordern. Ludwig XV. hatte — außer einem jährlichen Déficit (Fehlſumme) der Einnahme, von dem berüchtigten Abbé Terray (Täräh) auf mehr als 100

Digitized by Google

Millionen Livres berechnet — ein Schulden-Kapital hinterlaſſen, welches man bis auf 4000 Millionen Livres anſchlägt! Dieſe verworrene Maſſe zu ordnen, war die vorzüglichſte Sorge König Ludwig XVI. und allerdings die nöthigſte. Er ernannte daher den Jacques Turgot (Schahgh Türghoh), Intendanten zu Limoges (Limóhſch), nach dem Rathe der öffentlichen Stimme, zum Finanzminiſter.

2) Turgot war von Voltaire und deſſen Freunden als ein eifriger „Philoſoph" gerühmt und hatte nach den Grundſätzen der neuen Lehre ſchon in Limoges Veränderungen bewirkt. Im nämlichen Sinne begann er nunmehr im J. 1774 ſeine Verwaltung; zu den „Mißbräuchen und Vorurtheilen", welche er ſchleunigſt abſchaffen wollte, zählte er die Rechte von Stiftungen oder einzelner Körperſchaften (Corporationen) im Staate. Bei dieſer Denkweiſe und mit dem Vertrauen des Königs beehrt, konnte er in bürgerlichen Verhältniſſen ſolche Einrichtungen und Gerechtſame vernichten, wie es bei den früheren Begriffen von Eigenthum der unumſchränkteſte Monarch nicht hätte wagen dürfen. Doch regte er bei ſo vielen Rechtsverletzungen die allgemeine Stimmung wider ſich auf, ſo daß er, nach dem Wunſche des Königs, im Mai 1776 ſeine Entlaſſung nahm. Unter anderen hatte er auch die Philoſophen d'Alembert und Condorcet in den Staatsdienſt gebracht. (Er ſtarb im J. 1781.)

3) Seine Nachfolger, Clugny und Taboureau de Réaux (Clünjih, Taburóh de Rehóh), blieben nur kurze Zeit auf ihren Poſten; ſie thaten einige entgegengeſetzte Schritte. Darauf trat Jacques Necker an die Spitze der Finanzen. Er war Proteſtant, aus Genf gebürtig, hatte der Handlung in Paris ſich gewidmet und durch Wechſelgeſchäfte ein großes Vermögen erworben. Der Miniſter Maurepas zog ſchon unter Turgots Verwaltung ihn zu Rathe, beſonders auch, weil er ſeine Kenntniſſe des Finanzweſens bewieſen, und die Neuerungen Turgots mit allgemeinem Beifalle bekämpft hatte. So wurde er anfänglich dem neuen Finanzminiſter beigegeben und am 2. Juli 1777 als „General-Director der Finanzen" berufen.

Digitized by Google

§. 670.

1) Necker wollte blos für Lob und Ruhm dienen, er nahm daher keinen Gehalt; der Grundſatz, von welchem er in ſeiner Verwaltung ausging, war der öffentliche Credit: ſo daß der Staat, wenn er den Mann fände, geſchickt den gehörigen Credit zu erzeugen und aufrecht zu erhalten, nie in Geldverlegenheit gerathen könnte. Dabei ſtützte er ſich auf die Fruchtbarkeit und den innern Wohlſtand, die Hilfsquellen und den ausgebreiteten Handel Frankreichs. Nach ſeiner Ueberzeugung fehlte dem blühenden Reiche nur ein aufgeklärterer, freierer Geiſt der Verwaltung; den Grund aller Macht aber ſah er in der öffentlichen Meinung und deren Stütze, in der neuen Aufklärung.

2) So hegte Necker im Weſentlichen die Geſinnungen Turgots und fand wie dieſer, bei dem jungen, für das Glück und Wohl des Volkes beſorgten König, Geneigtheit und Vertrauen; nur Maurepas ſchien vorſichtiger geworden zu ſeyn, durch den ſchlechten Erfolg der Neuerungen Turgots. Bald nachdem Necker ſeinen wichtigen Poſten angetreten hatte, brach der ſchon erwähnte Kampf gegen England aus, und erforderte in manchen Jahren wohl 160 Millionen über den gewöhnlichen Bedarf. Dennoch beſtritt Necker den ganzen Krieg ohne neue Auflagen, obwohl die feſtgeſtellte zinsbare Staatsſchuld um 500 Millionen, und die beſtändigen Ausgaben auf wenigſtens 40 Millionen Livres ſich vermehrten. Er half ſich nämlich durch beſtändige Darleihen, unter lockenden, vortheilhaften Bedingungen für die Vorſchüſſe-Leiſtenden; er machte durchgreifende, harte, ja verderbliche Veränderungen in der Finanzverwaltung, und um den Credit ſtets zu erhalten, legte er öffentliche Rechnung ab, über Einnahmen und Ausgaben.

3) Das erſte ſogenannte Compte rendu (Konght ranghdüh), welches Necker im J. 1780 aufſtellte, wies den günſtigſten Erfolg auf (einen jährlichen Ueberſchuß von 14 Millionen Livres) und brachte ihm außerordentlichen Ruhm, obwohl bei erwieſener Richtigkeit der Zahlen für die Tieferblickenden ſich zeigte, daß dieſe Richtigkeit nur ſcheinbar, lediglich nur die Folge tiefverhüllter Kunſtgriffe ſey. Das Publikum ahnete jedoch den wahren

Digitized by Google

Zuſtand nicht, konnte aus den Zahlen des Rechnungberichts den verborgenen Zuſammenhang nicht entziffern. Mit allgemeiner Begeiſterung wurde die öffentlich abgelegte Rechnung aufgenommen.

4) Doch nicht nur auf dieſe Weiſe erwarb Necker ſich leidenſchaftliche Verehrung, ſondern er verdiente ſich auch den Beifall der zahlloſen Freunde der Volks-Regierung, zu welcher er nach eigner Ausſage in einigen Landſchaften durch Einführung von Provinzial-Verſammlungen den wichtigſten Schritt that; dennoch verfuhr er einſtweilen mit Behutſamkeit dabei. Dagegen verlangte er nunmehr wirklicher Staatsminiſter mit beſonderen wichtigen Vorrechten zu werden und ging damit um, Maurepas zu ſtürzen; allein er hatte durch Ränke bereits die Abneigung des Königs ſich zugezogen, und da er auf ſeinen Forderungen beharrte, ſo erhielt er am 20. Mai 1781 ſeine Entlaſſung. Das ganze Volk trauerte um ſo mehr, da die Umſtände ſeiner Entfernung unbekannt waren.

§. 671.

1) Die Erhebung neuer Auflagen war ein zu gehäſſiges Mittel, ſo blieb den Nachfolgern Neckers nichts übrig, als ſein Anleiheſyſtem fortzuſetzen, obwohl ſolches eine immer verwirrtere Zukunft fürchten ließ. Joly de Fleury (Flörih) und d'Ormeſſon jedoch traten wegen der großen, ſich häufenden Schwierigkeiten bald wieder aus der Verwaltung; ſo übernahm im J. 1783 der bisherige Intendant von Lille, der talentvolle, kühne, aber leichtſinnige Charl. Alex. de Calonne, durch die Königinn befördert, die Leitung der Finanzen.

2) Dieſer trieb das Anleiheſyſtem auf die Spitze; es kam nun aber bald der Zeitpunkt, wo der Credit erſchöpft war; nachdem jetzt Calonne Erpreſſungen verſucht hatte, ſah er kein anderes Mittel, als neue Abgaben. Um jedoch die Nation zu einer außerordentlichen Anſtrengung zu bewegen, verfiel er auf frühere Plane Turgots und Neckers. Er legte nämlich einen Verbeſſerungs-Entwurf zu neuen Einrichtungen vor. Dieſe waren: Provinzial- oder Generalität-Verſammlungen; Getraidehandels-Freiheit; Veräußerung der Krongüter; Vertheilung der

Digitized by Google

Gemeinde-Güter; völlige Gleichheit der Beſteuerung u. dgl. mehr. Eine neue Stempelabgabe und Erſparniſſe ſollten außerdem eingeführt werden. Der König ging auf dieſe Vorſchläge ein; da man aber im voraus wußte, daß die Parlamente widerſtreben würden, ſo ſuchte man eine andere National-Vertretung herzuſtellen.

3) Zu dieſem Ende berief Calonne am 29. Dec. 1786 eine Verſammlung oder einen Reichstag der Notabeln (vornehmſten Reichsſtände), welcher ſeit dem J. 1626 nicht Statt gefunden hatte. Es waren 7 königliche Prinzen, 14 Erz- und Biſchöfe, 37 Mitglieder des höchſten Adels, 37 erſte Präſidenten und General-Anwälte der Parlamente, der Oberrechnungs- und Oberſteuer-Kammer, 11 Abgeordnete gewiſſer Landſchaften, 26 Magiſtratsperſonen verſchiedener Städte und 12 Mitglieder des königlichen Staatsraths; zuſammen 154 Perſonen. Sie wurden in ſieben Klaſſen oder Bureaux (Büroh's: Amtſtuben) getheilt, von denen jede eine Geſammtſtimme (Curiatſtimme) hatte.

4) Dieſe Verſammlung ſaß vom 12. Februar bis zum 25. Mai 1787, kam aber zu nichts; ſie wollte in keinen Vorſchlag ſich einlaſſen, betreffend das Deficit (jährlich ungefähr 140 Millionen), war auch nicht geneigt, ſolches als Nationalſchuld zu erklären, vor der Wahl eines des öffentlichen Vertrauens würdigeren Finanzminiſters. Calonne, ſchon anfangs vom Volkshaſſe getroffen, weil er Neuerungen vermeiden zu wollen ſchien, wurde jetzt, da er die alten Standesrechte und ſomit die alte Verfaſſung angriff, auch von den Notabeln aufgegeben und heftig beſtritten, wogegen er die Schuld den Notabeln beimaß. Er erhielt jedoch am 9. April ſeine Entlaſſung und flüchtete nach England († J. 1802). Lafayette war ſein Hauptgegner geweſen.

5) Nun ward der Graf Loménie de Brienne (Lomenih de Briän'), Erzbiſchof von Toulouſe (Tulühs), bald von Sens (Sangs), der Hauptgegner Calonne's, dem Könige als Miniſter vorgeſchlagen; dieſer trug Bedenken, mit einem Erzbiſchofe ſich einzulaſſen, bei dem man zweifelte, ob er an einen Gott glaube; denn auch d'Alembert hatte ihn für eines der nützlichſten Mitglieder der Philoſophie erklärt. Doch man erwartete von ihm

eine gründliche Abhilfe der Geldnoth; der König wich auch dieſesmal der öffentlichen Meinung, Brienne wurde Haupt des Finanzrathes (1. Mai). Allein nun ſchlug er ſelbſt faſt alle früher beſtrittenen Maßregeln vor; die Notabeln genehmigten ſolche und wurden entlaſſen.

§. 672.

1) Brienne fand jetzt als erſter Miniſter keinen anderen Ausweg, der Regierung die nöthigen Geldmittel zu verſchaffen, als die Erhöhung der Abgaben; er legte daher den Parlamenten zwei Edicte zur Genehmigung vor, betreffend die Stempel- und die Grundſteuer. Da die Parlamente Gegenvorſtellungen machten, ſo veranlaßte der Miniſter die Abhaltung einer feierlichen königlichen Gerichtsſitzung: Lit de Justice (Li de Schüſtihß) (6. Auguſt 1787), wo die Eintragung der Edicte in die Regiſter befohlen wurde. So war man in Zwiſtigkeiten gerathen, welche man früher vermeiden wollte. Die Parlamentsräthe widerſprachen mit großer Bitterkeit und erklärten dabei: das Parlament ſey zur Genehmigung ſolcher Auflagen nicht befugt, da dieſe nur den „allgemeinen Reichsſtänden" zukäme; ſelbige müſſe man einberufen.

2) Dieſes hier zuerſt ausgeſprochene Verlangen widerhallte alsbald in ganz Frankreich und wurde der Mittelpunkt aller Wünſche und Beſtrebungen. Das Pariſer Parlament ward zwar nach Troyes (Troah') verbannt (15. Auguſt), allein die Folge war ein großer Auflauf in Paris, welcher ſchnell in die Provinzen ſich verbreitete und durch eine Fluth von Flugſchriften genährt wurde. Da die Aufrührer wußten, daß der König gewaltſame Maßregeln beſtimmt unterſagt hatte, ſo ſteigerte deren Frechheit ſich auf's Aeußerſte.

3) Der entmuthigte Miniſter trat nun mit dem Parlamente in Unterhandlung: die beiden Edicte ſollten zurückgenommen werden, dafür ward eine Anleihe, auf vier Jahre vertheilt, ausbedungen, nach deren Ablauf die General-Stände zuſammenkommen ſollten. Das Parlament willigte ein und wurde am 21. Sept. zurückgerufen. Am 19. November erſchien der König in der Sitzung wegen Eintragung der neuen Anleihe. Die

Digitized by Google

Räthe ſprachen mit erhöhter Heftigkeit und dem bitterſten Tadel. Nach langem Harren und Streitigkeiten befahl der Siegelbewahrer Lamoignon (Lamoanjong) die Einzeichnung der Anleihe ohne Stimmenzählung. Dieſem widerſetzte ſich der Herzog von Orléans, obwohl ein Prinz von Geblüte, mit der größten Leidenſchaftlichkeit, als einem Gewaltſtreich. Er wurde am nächſten Tage auf ſeine Güter verwieſen.

§. 673.

1) Um den beſtändigen Eingriffen der Parlamente in die Rechte des Königs ein Ende zu machen, beſchloß der Miniſter, dieſe Körperſchaften auf ihre richterlichen Befugniſſe zu beſchränken und deren politiſche Vorrechte einem Obergerichtshof: Cour plénière (Kuhr pléniähr), zu übertragen; beſtehend aus den Prinzen und Pairs, ſowie aus Magiſtrats- und Militär-Perſonen, welche der König ernennen ſollte — alſo einer Verſammlung beſtändig ſitzender Notabeln ſtatt des Parlaments von Paris. An die Stelle der übrigen Parlamente ſollten neue Gerichtshöfe in den Provinzen eingeführt werden.

2) Die nöthigen Maßregeln wurden ſo geheim als möglich getroffen; doch gelangte ein Parlamentsrath durch Beſtechung zur Kenntniß des Plans (3. Mai). Die Folge war eine äußerſt kühne Proteſtation, voll der gewagteſten, anmaßendſten Behauptungen. Der König ließ das Parlamentsgebäude mit Truppen beſetzen, und erzwang ſo zuletzt die Verhaftung der Schuldigſten. Am 8. Mai 1788 erfolgte darauf die Bekanntmachung der neuen Gerichtsordnung.

3) Allein nicht nur die Parlamente widerſetzten ſich, ſondern es entſtand auch eine allgemeine Unzufriedenheit, welche an mehren Orten in heftige Unruhen ausbrach, ſogar ein Theil der Truppen verweigerte den Gehorſam, die übrigen durften nicht handeln. Im Delphinate traten die Stände willkürlich zuſammen und mußten dann anerkannt werden. Zur immer ſteigenden Geldnoth kamen die Verheerungen eines fürchterlichen Ungewitters (13. Juli), Mangel und Theuerung; als nun auch noch ein neues Papiergeld: Schatzkammerſcheine, eingeführt werden ſollte (16. Auguſt), da ſtieg die Gährung auf's Höchſte. Brienne

24*

Digitized by Google

forderte daher nach dem Wunſche des Königs ſeine Entlaſſung (25. Auguſt) und erhielt ſelbige unter Gnadenbezeigungen († J. 1794). Im September trat dann auch Lamoignon ab.

4) Nun wurde Necker zum zweitenmale und zwar unter der früher von ihm ſelbſt geſtellten Bedingung als wirklicher Staatsminiſter, zur Leitung des Finanzweſens berufen. Dieſes konnte um ſo eher geſchehen, da K. Ludwig XVI. im J. 1787 den Proteſtanten völlig gleiche Rechte mit den übrigen Unterthanen eingeräumt hatte. Der neue Miniſter wurde, mit Beleuchtung der Stadt Paris, als der Engel und Schutzgott Frankreichs begrüßt, von dem alles Heil zu hoffen ſey. Der Jubel artete in Tumulte aus, welche nur blutig geſtillt werden konnten. Necker ſetzte ſogleich das Parlament in der alten Form wieder ein (24. Sept.) und traf Anſtalten zur allgemeinen Reichsſtände-Verſammlung, von denen er, als Zögling der Volksgunſt, alle Plane zur Verbeſſerung der innern Lage Frankreichs abhängig machte.

§. 674.

1) Die Freunde der alten Verfaſſung verlangten die Reichsſtände nach altem Herkommen, wie ſolche im J. 1614 zum letzten Male zuſammengetreten waren; allein die Mehrzahl, welche eine gänzliche Umänderung der Verfaſſung nach neuen Grundſätzen wünſchte, war damit durchaus nicht zufrieden. Auch Necker konnte die alten Reichsſtände nicht wollen; doch ging er behutſam zu Werke; er berief daher am 8. October die Notabeln zum zweiten Male, um über die Form des allgemeinen Reichstages zu berathſchlagen.

2) Obwohl nun die Notabeln für die alte Ordnung der Dinge entſchieden, ſo wußte doch Necker das bezweckte völlige Uebergewicht des dritten Standes beim Königе durchzuſetzen. In dieſem Sinne ergingen die königlichen Ausſchreiben im Januar 1789, welche die Stände auf den 27. April nach Verſailles beriefen. Die Wahlen, welche alsbald begannen, wurden ſo viel nur möglich von den Männern der Parthei gelenkt, und fielen ſo in deren Geiſte aus, wie die Gewählten durch ihr Benehmen

Digitized by Google

und ihre Forderungen zeigten; beſonders zeichnete Paris durch Redefrechheit ſich aus.

3) Unter ſolchen Umſtänden und Vorbedeutungen wurde am 5. Mai 1789 die Verſammlung der Reichsſtände durch den König feierlich eröffnet. Sie war es, welche der franzöſiſchen Staatsumwälzung den Urſprung gab. Daß ſolches geſchehen konnte, wird nach Allem, was ſeit langen Jahren in Frankreich vorgegangen war, allerdings erklärlich; obwohl es immer noch unerwartet kam; — wie es zuging und welche ſchrecklichen Folgen daraus für Frankreich, für Europa, ja für die ganze Welt entſprangen, erzählt die neueſte Geſchichte. Wir aber werfen hier zum Schluſſe noch einen Blick auf den Cultur-Zuſtand der letzten drei Jahrhunderte.

XIV.

Allgemeine Cultur.

Hochſchulen. Wiſſenſchaften und Gelehrſamkeit. Erfindungen. Bildende und redende Künſte.

§. 675.

1) Herrlich hatte die wiſſenſchaftliche Bildung ſeit der zweiten Hälfte des fünfzehnten Jahrhunderts heranzublühen begonnen; alle Verhältniſſe ließen ein ſchnelles, dauerndes Fortſchreiten und Gedeihen derſelben hoffen; allein ſolches wurde unerwartet durch die Kirchentrennung oder vielmehr durch die daraus entſtandenen Feder- und Waffenkriege merklich geſtört und gehemmt, da dieſe Kämpfe die Gemüther vorzugsweiſe beſchäftigten.

2) Erſt nachdem die Aufregung beiderſeitig geſtillt, die Ruhe durch den weſtphäliſchen Frieden völlig hergeſtellt war, regte der wiſſenſchaftliche Geiſt ſich wieder frei, ungehindert und mit großer Kraft. Kein Zweig des menſchlichen Wiſſens blieb unbebaut; mancher wurde zu einer früher nie geahneten Höhe emporgehoben, mancher neu entdeckt und weiter verbreitet. Viele Männer erwarben ſich hierin bedeutende, unvergängliche Verdienſte.

Digitized by Google

8) Als vorzügliche Bildungs-Mittel müſſen beſonders die vielen Hochſchulen (Univerſitäten) angeſehen werden, welche in den letzten drei Jahrhunderten geſtiftet wurden und die Zahl der ſchon vorhandenen vermehrten. Obwohl verſchiedene derſelben im Strome der politiſchen Umformungen wieder eingingen oder aufgehoben wurden, ſo verdienen ſolche doch hier genannt zu werden. Die ſeit dem J. 1500 gegründeten Univerſitäten ſind ungefähr nachſtehende:

a) In Deutſchland: zu Wittenberg (J. 1502, mit Halle verbunden J. 1815), zu Frankfurt a. d. Oder (J. 1506, im Jahr 1810 nach Breslau verlegt), Marburg (J. 1527), Straßburg (J. 1538 u. 1621, aufgehoben), Königsberg (J. 1544), Dillingen (J. 1549 oder 1552, aufgehoben), Jena (J. 1558), Olmütz (J. 1567), Helmſtädt (J. 1575, aufgehoben J. 1808), Altdorf (J. 1576 u. 1623, aufgehoben J. 1807), Münſter (J. 1580), Würzburg (J. 1582), Bamberg (J. 1585 u. 1648, aufgehoben J. 1804), Grätz (J. 1586), Gießen (J. 1607), Paderborn (J. 1616), Rinteln (J. 1621, aufgehoben J. 1810), Salzburg (J. 1622, aufgehoben J. 1810), Osnabrück (J. 1632), Duisburg (J. 1655), Innsbruck (J. 1673 od. 1677), Halle (J. 1694), Breslau (J. 1702), Fulda (J. 1734), Göttingen (J. 1734), Erlangen (J. 1743), Bützow (J. 1760, mit Roſtock vereinigt J. 1790), Brünn (J. 1778) und zu Bonn (J. 1786). Dagegen wurden noch aufgehoben: Mainz (J. 1790), Cöln und Erfurt (J. 1816).

b) In Ungarn ward die Hochſchule zu Tyrnau geſtiftet (J. 1635, verlegt nach Ofen J. 1780 und nach Peſt J. 1784). Ferner in der Schweiz: zu Zürich (J. 1528), Lauſanne (J. 1537) und zu Genf (J. 1558). In den Niederlanden: zu Douay (J. 1562), Leyden (J. 1575), Franeker (J. 1585), Gröningen (J. 1617), Utrecht (J. 1636) und zu Harderwyk (Jahr 1648). In Groß-Britannien: zu Edinburgh (J. 1580), Dublin (J. 1591) und zu Aberdeen (J. 1593). In Frankreich nur zu Rheims (J. 1547). In Italien: zu Meſſina (J. 1548), Urbino (J. 1671) und zu Turin (J. 1725). In Spanien: zu Sevilla (J. 1504), Alcala (J. 1515), Saragoſſa (J. 1519), Granada (J. 1531), Compoſtella (J. 1532),

Digitized by Google

Oſſuna (J. 1548), Oviedo (J. 1580), Barcelona (J. 1596) und zu Pampelona (J. 1596). In Portugal: zu Evora (J. 1578). In Finnland: zu Abo (J. 1640). In Dänemark: zu Kiel (J. 1665) und zu Lund (J. 1668). In Rußland: zu Wilna (J. 1576) und zu Moskau (J. 1755). In Amerika zu Mexico und zu Lima in Peru (J. 1551).

4) Mit dieſen Hochſchulen vereinigten ſich zur Erhebung der wiſſenſchaftlichen Bildung verſchiedene Academieen und Societäten: gelehrte Geſellſchaften; kein Land in Europa blieb ohne ſolche Erweiterungs-Anſtalten der Wiſſenſchaften, verſehen mit Bücherſammlungen, mit Natur- und Kunſtſeltenheiten, mit allen nöthigen Inſtrumenten, Vorrichtungen und Hilfsmitteln zur Erleichterung und Beförderung gelehrter Forſchungen. (Zeitungen erſchienen zuerſt in Venedig J. 1536, dann in Frankfurt a. M. im J. 1615).

§. 676.

1) Alle Ergebniſſe dieſer Forſchungen zu ſchildern, würde ein eignes Werk erfordern, wir müſſen daher nur mit den wichtigſten, nothwendigſten Andeutungen uns begnügen. Auch übergehen wir hier die bedeutendſten Gottesgelehrten beider Haupt-Confeſſionen, ſowie manche andere berühmte oder berüchtigte Geiſter, weil wir ſolche an den betreffenden Orten in der Geſchichte ſelbſt kennen gelernt haben, und wenden uns daher gleich zu den merkwürdigſten Männern in andern Wiſſenſchaften.

2) Hier begegnen wir vorerſt dem berühmten Deutſchen, Nikolaus Kopernicus, geb. zu Thorn in Preußen im Jahr 1473. Er ſtudirte die Heilkunde und brachte es in dieſem Fache bis zur Doctorwürde; allein von den Schriften der großen Mathematiker Purbach († J. 1461) und Regiomontanus (Johannes Müller), Biſchof von Regensburg († J. 1476), begeiſtert, wollte er auf ihrer Bahn fortſchreiten. Er begab ſich daher im J. 1496 nach Bologna und dann im J. 1500 nach Rom, wo er als Lehrer der Matheſis (Meßkunde) allgemein geſchätzt war; in ſein Vaterland zurückgekehrt, wurde er Domherr zu Frauenburg und ſtarb als ſolcher im Mai 1543. Das Ergebniß ſeiner mühſamen Forſchungen nach faſt 36jährigem

Nachdenken war die Gewiſsheit: daſs die Sonne im Mittelpunkte des Planetenſyſtems (Lehrgebäude von den Wandelſternen) ſtill ſtehe und um ihre Axe ſich bewege, die Planeten aber ihre Kreiſe um ſie herumziehen und der Mond ein Begleiter der Erde ſey. So entſtand das kopernicaniſche (ältere ptolemäiſche) Weltſyſtem, im J. 1543, nach ſeinem beſcheidenen Erfinder benannt.

3) Der gelehrte Däne, Tycho de Brahe (Tücho de Brah), (geb. J. 1546, † J. 1601 in Böhmen), dem man viele aſtronomiſche Entdeckungen verdankte, trachtete dennoch das bisher behauptete Syſtem vom Stillſtande der Erde im J. 1582 auf's Neue zu begründen. Johannes Kepler dagegen (geb. zu Weil [J. 1571], † zu Regensburg im J. 1631), „der Vater der Aſtronomie", hielt ſich an den großen Kopernicus und verbeſſerte noch deſſen Syſtem durch die Entdeckung der Elypſe oder der länglichen Laufbahn der Planeten.

4) Galiléo de' Galiléi (geb. J. 1564 zu Piſe, † Jahr 1642 zu Florenz) verſchaffte dann durch ſeine vielen, wichtigen Entdeckungen in allen Naturwiſſenſchaften dem Syſteme des Kopernicus den vollſtändigſten Sieg. Durch ſeine Heftigkeit und die Folgerungen, welche man aus ſeinen Behauptungen ziehen konnte, gerieth er, als Bibel-Anfechter, in vielfältige Streitigkeiten und Unannehmlichkeiten mit der Kirche und der Geiſtlichkeit, wobei er allerdings nicht ohne Schuld war. Als wichtiges Hilfsmittel diente ihm das von Janßen oder von Lipersheim im J. 1590 erfundene Fernrohr, welches er verbeſſerte. (Der Bruder Janßen's erfand im J. 1618 das Mikroskop.)

§. 677.

Unter die größten Mathematiker und Phyſiker verdienen noch Folgende gerechnet zu werden:

1) Iſaak Newton (Njuht'n) (geb. J. 1642 zu Wolſthorpe, † J. 1727 zu London). Er erfand das Spiegel-Teleskop (J. 1672), entdeckte die Strahlenbrechung und ſo die Grundkenntniß (Theorie) der Farben; ferner die Geſetze der Anziehung und der Schwerkraft und die Differential-Rechnung. Dieſe letzten Entdeckungen theilte mit ihm Gotth. Wilh. Leibnitz

Digitized by Google

(geb. J. 1646 zu Leipzig, † J. 1716 zu Hannover), welcher auch einer der ächten Philoſophen (Weisheitsfreunde) war. Edmund Halley (Hälli) (geb. zu London J. 1656, † J. 1742) war der große Beobachter und Lehrer der Kometen (Schweifſterne); deſſen vorzüglichſte Arbeiten ſind ſeine aſtronomiſchen Tafeln. (Der halley'ſche Komet vom J. 1682 erſchien wieder in den Jahren 1759 und 1835.) Sein Nachfolger als königlicher Aſtronom war Jak. Bradley (Bräddli) (geb. Jahr 1692 zu Schirnborn, † J. 1762), berühmt durch wichtige Entdeckungen und Beobachtungen. Als ausgezeichneten Phyſiker nennen wir noch John Leslie (geb. J. 1766, † J. 1832).

2) Carteſius, eigentlich René Descartes (Däkart) (geb. J. 1596 in Touraine, † J. 1650 zu Stockholm), war zugleich einer der ſcharfſinnigſten Denker unter den Franzoſen. Blaſius Pascal (geb. J. 1623 zu Clermont, † J. 1662), dem wir als Janſeniſten begegnet ſind, war auch ein berühmter Mathematiker und Phyſiker. Die Caſſini, aus Nizza ſtammend, machten durch die wichtigſten Entdeckungen ſich hoch verdient um die Sternkunde; ſie waren: Johannes Dominicus C. (geb. J. 1625, † J. 1712) zog unter andern eine Mittaglinie in Frankreich; ſein Sohn Jacobus C. (geb. J. 1677 zu Paris, † J. 1756); ſein Enkel Cäſar Franz C. (geb. J. 1714, † J. 1784) und ſein Urenkel Jac. Dominic. C. (geb. J. 1740, † J. 18..). Letztere Beide verfertigten beſonders eine große Charte von Frankreich. Endlich ſind Le François de Lalande (geb. J. 1732 zu Bourg, † J. 1807) und der Marquis de La Place (geb. J. 1749, † J. 1827) wiſſenſchaftlich berühmt.

3) Das Geſchlecht der Bernoulli (Bernulji) in Baſel ſtammte aus den Niederlanden. Jakob B. (geb. J. 1654, † J. 1705) und ſein Bruder Johann B. (geb. J. 1667, † J. 1748) ſchritten auf der Bahn Newton's und Leibnitz' mit glücklichem Erfolge voran; Daniel B. (geb. J. 1700 zu Gröningen, † J. 1782) war einer der größten Mathematiker und Phyſiker. Walter von Tſchirnhauſen (geb. J. 1651, † J. 1708) erfand im J. 1687 den kupfernen Brennſpiegel. Leonhard Euler (geb. J. 1707 zu Baſel, † J. 1783 zu Petersburg), ein Schüler Bernoulli's, war einer der ausgezeichnetſten Mathematiker.

Digitized by Google

Joh. Tob. Mayer (geb. zu Marbach J. 1723, † J. 1762) verfertigte ſehr genaue Mondtafeln. Friedr. Wilh. Herſchel (geb. in Hannover J. 1738, † bei Windſor J. 1822) entdeckte mehre Planeten (z. B. den Uranus) und erfand im J. 1785 das vierzigfüßige Rieſen-Teleskop (Fernrohr). Sein Sohn Johann Friedr. Wilh. Herſchel (geb. J. 1790) gehört zu den größten Mathematikern. Ebenſo Franz von Zach (geb. J. 1754 zu Presburg, † J. 1832); er war Director der Sternwarte bei Gotha bis J. 1806. Auch Joh. Elert Bode (geb. J. 1747 zu Hamburg, † J. 1826 zu Berlin) erwarb um die Sternkunde ſich große Verdienſte.

§. 678.

Zu den vorzüglichſten Entdeckern und Erfindern in den Naturwiſſenſchaften gehören ferner nachſtehende:

1) Otto von Guericke (geb. J. 1602 zu Magdeburg, † J. 1686 zu Hamburg) erfand beſonders die Luftpumpe im J. 1650, mit welcher auf dem Reichstage zu Regensburg im J. 1654 Verſuche angeſtellt wurden; er machte auch Entdeckungen in der Elektricität (Reibfeuerkraft?) Robert Boyle (Beul) (geb. J. 1626 zu Lismore, † J. 1691 zu London) verbeſſerte dann die Luftpumpe und erforſchte die Luftarten (Gas). Der Jeſuit Athan. Kircher (geb. J. 1601 zu Geiß, † J. 1680 zu Rom), einer der gründlichſten Gelehrten, erfand das Hör- und das Sprach-Rohr, ſowie auch die Aeolsharfe (J. 1650). Chriſt. Hugenius oder Huygens (Heugens) (geb. in Haag J. 1629, † J. 1695) machte durch viele Entdeckungen und Erfindungen, beſonders durch die des Pendels im J. 1656, ſich verdienſtlich und berühmt.

2) Joh. Torricelli (Torrittſchelli) (geb. J. 1608 zu Faenza, † J 1647 zu Florenz) iſt beſonders als Erfinder des Barometers (Luftdruck-Meſſer) oder der torricelliſchen Röhre, im J. 1643, bekannt. Corn. Drebbel (geb. J. 1572 in Nordholland, † J. 1634), ein Landmann, war der Erfinder des Thermometers (Wärme-Meſſer) um J. 1630. Daniel Farenheit, ein Niederländer († J. 1740), und der Naturforſcher Ferchault de Réaumur (Ferſchöh de Réomür) (geb. J. 1683

zu La Rochelle, † J. 1757) verbeſſerten ſelbigen; jener erfand den Queckſilber-, dieſer den Weingeiſt-Thermometer (J. 1715 u. 1730). Benjamin Franklin (geb. J. 1706 zu Boſton, † J. 1790) erfand die Harmonica (J. 1761), den Blitzableiter (J. 1750), den elektriſchen Drachen und machte andere Entdeckungen in der Elektricität, welche bis zum J. 1752 zu einer Lehre ſich ausbildete. Aloys Galvani (Galwáni) (geb. J. 1737 zu Bologna, † J. 1798) entdeckte den Galvanismus (Metallreiz auf die Nerven), welchen Alexander Volta (Wólta) vervollkommnete (J. 1775), und die voltaiſche Säule herſtellte, aus wechſelnden Platten von Metall und Filz beſtehend. Eine der wohlthätigſten Entdeckungen iſt unſtreitig die Vaccine (Wakßihn) oder die Kuhpocken-Impfung durch Eduard Jenner (Dſchenner) (geb. J. 1749 zu Berkeley, † J. 1823) (Jahr 1775), zuerſt angewendet im J. 1788 oder 1796.

3) Denys Papin (Papáng) erregte zuerſt durch die Verfertigung des papiniſchen Topfes im J. 1699 (ein verſchloſſenes Gefäß zur Erweichung harter Körper) den Gedanken der Benutzung des Dampfes. Matth. Boulton (Bohlt'n) (geb. J. 1728 zu Birmingham, † J. 1809) und James Watt (Uatt) (geb. J. 1736, † J. 1819) vervollkommneten dieſe Erfindung: ſie bauten eine Dampfmaſchine im J. 1774. Der Entwurf eines Dampfwagens im J. 1759 wurde erſt im J. 1802 ausgeführt. Dann erfand Rob. Fulton (Föllt'n) (geb. J. 1767 in Penſylvanien, † J. 1815) das Dampfboot (Jahr 1807). Dagegen war die Eiſenbahn ſchon im J. 1768 durch Edgeworth (Eddſchuörrds) in England bekannt; doch deren Anwendung im Großen, ſowie die allgemeine des Gaſes zur Beleuchtung, fallen erſt in das 19te Jahrhundert und werden ſtets weiter verbreitet.

4) Wir erwähnen hier gleich noch einiger anderer wichtigen Erfindungen. Schon im J. 1500 erfand Peter Hele zu Nürnberg († J. 1540) die Taſchen-Uhren, Nürnberger Eier genannt. Der Erfinder der Repetir-Uhren war dann der Engländer Barlow (Bárlo) im J. 1676 und jener der See-Uhren im J. 1736 war Joh. Harriſon (Härriſ'n) (geb. J. 1693 in Yorkſhire, † J. 1776). Die Taucherglocke iſt

Digitized by Google

eine Erfindung zweier Griechen zu Toledo, im J. 1538. Das meißniſche Porcellan wurde im J. 1706 durch Joh. Fried. Böttger erfunden (geb. J. 1682 zu Schleitz, † J. 1719 in Dresden). Jak. Steph. Montgolfier (Monggholfiė) (geb. J. 1745 zu Annonay, † J. 1799) erfand im J. 1783 die Aeroſtatik, Luftſchifffahrtkunde. Franz Blanchard (geb. J. 1738, † J. 1809) war der erſte Luftſchiffer im J. 1784, und machte 66 Reiſen. Claudius la Chappe (Schapp) (geb. J. 1763 zu Mans, † J. 1805) erfand die Telegraphik, Fernſchreibekunſt, im J. 1792. Der geiſtliche Rath Simon Schmid (geb. J. 1760, † J. 1840) und Aloys Sennefelder (geb. J. 1771 zu Prag, † J. 1834) erfanden die Lithographie (den Steindruck) im J. 1788 und 1796 zu München. Die Buchdruckerkunſt (ſ. J. 1440) wurde in allen Zweigen außerordentlich verbeſſert, verſchönert und vervollkommnet.

§. 679.

1) Die Herſtellung der Naturgeſchichte fällt in das J. 1551: Konrad Geßner († J. 1565) gründete ein Naturalien-Cabinet. Joh. Swammerdam (geb. J. 1637 zu Amſterdam, † J. 1680) war ein ausgezeichneter Anatom und Naturforſcher; er ſchrieb eine allgemeine Geſchichte der Inſekten. Eigentliche Feſtigkeit erhielt jedoch die Naturgeſchichte durch Karl von Linné (geb. J. 1707, † J. 1778 zu Upſala) dieſer große berühmte Naturforſcher ſchrieb im J. 1735 das Syſtem der Natur. Seine würdigen Zeitgenoſſen waren: Bern. de Juſſieu (Schüßjöh) (geb. J. 1699, † 1776), der größte Pflanzenkundige nach Linné; deſſen Bruder Anton († J. 1758) und ſeine Nachkommen machten um die Naturkunde ſich ebenfalls verdient — und Leclerc, Graf von Buffon (Büfong) (geb. J. 1707 zu Montbard, † J. 1788), ſchrieb eine große, wichtige Naturgeſchichte (J. 1749 u. f.). Auch Herm. Boerhaave (Buhrhahwe) (geb. J. 1668 bei Leyden, † J. 1738), dieſer weltberühmte Arzt, bereicherte die Pflanzenkunde und die Scheidekunſt. Abrah. Glob. Werner, ſächſiſcher Bergrath (geb. J. 1750 in der Lauſitz, † J. 1817), war der verdienſtvolle Begründer einer weitverbreiteten Geſteinkund-Schule. Der Baron Georg de Cuvier (Küwié) (geb. J. 1769 zu Mömpelgard, † J. 1832 zu

Digitized by Google

Paris) wirkte beſonders im Fache der Thierkunde mit großem Erfolge. Lorenz Oken (geb. J. 1779 zu Offenburg), Profeſſor zu Zürich, iſt unter den neuern einer der ausgezeichnetſten Naturforſcher. Ant. Laur. Lavoiſier (Lawoaſſé) (geb. J. 1743, † J. 1794 zu Paris) iſt der Begründer der neuen Chemie (Scheidekunſt). Ein ſehr verdienter Chemiker war auch Heinr. Cavendish (Käwwndiſch) (geb. J. 1731 zu Nizza, † J. 1810 zu London).

2) Die Erdkunde gewann beſonders durch Reiſen. So bereiſ'ten Pietro della Valle (Wälle) (geb. zu Rom J. 1586, † J. 1652) und Joh. Bapt. Tavernier (Tawernié) (geb. zu Paris J. 1605, † J. 1689 zu Moskau) Oſtindien und Perſien nach allen Seiten; dieſer außerdem ganz Europa, ſo wie jener Aegypten und Arabien. Von den Seereiſen und Weltumſegelungen James Cook's (Kuck) (geb. J. 1728 in Yorkſhire, † J. 1779) haben wir geſprochen. Seine Begleiter auf der zweiten Reiſe (J. 1772—75) waren: Reinhold Forſter (geb. J. 1729 zu Dirſchau, † J. 1798) und Georg F. (geb. J. 1754, † J. 1794 zu Paris), ſein Sohn. Beide erwarben ſich große Verdienſte um die Natur- und Erdkunde und Letzterer hinterließ zahlreiche Werke. James Bruce (Bruhß) (geb. J. 1730 zu Kinnaird, † J. 1794) drang tief in Africa und Aſien ein, bis nach Abyſſinien und nach Palmyra. Auch der berühmte Alexand. v. Humbold (geb. J. 1769 zu Berlin) gehört unter die ausgezeichnetſten, verdienſtvollſten Ländererforſcher.

3) Konrad Peutinger (geb. J. 1465 zu Augsburg, † J. 1547), ein berühmter Gelehrter, iſt beſonders im Andenken durch die nach ihm benannte, aber über tauſend Jahre ältere peutingeriſche Tafel (Landcharte). Gerhard Mercator (geb. J. 1512 zu Rupelmonde, † J. 1594) war einer der ältern Geographen. Einer der verdienſtvollſten neuern iſt Karl Ritter (geb. J. 1779 zu Quedlinburg), Profeſſor zu Berlin, der Begründer der vergleichenden Erdkunde. Ant. Friedr. Büſching (geb. J. 1724 zu Stadthagen, † J. 1793 zu Berlin) lieferte durch ſeine Erdbeſchreibung das erſte wiſſenſchaftlich gearbeitete vollſtändige geographiſche Werk.

Digitized by Google

§. 680.

In der Geſchichte zeichneten vor allen Folgende ſich aus:

1) Der Feldherr Franz Guicciardini (Ghuitſchiardini) (geb. J. 1482 zu Florenz, † J. 1540); er begann ſein großes Werk: „Geſchichte von Italien" im J. 1534, ſolches erſchien im J. 1561—64. Der Cardinal Cäſar Barónio (geb. J. 1538 zu Sora, † J. 1607) ſchrieb die ſo unentbehrlichen kirchlichen Annalen. (Heinrich Spondanus, Biſchof von Pamiers [† J. 1643], iſt einer ſeiner beſten Fortſetzer.) Ludw. Ant. Muratóri (geb. J. 1672 zu Vignola, † J. 1750), Archivar zu Modena, beſaß die ausgezeichnetſten, vielſeitigſten gelehrten Kenntniſſe auch in der Geſchichte des Alterthums; ſeine Schriften füllen faſt 100 verſchiedene Bände an. Der Jeſuit Juan Mariana (geb. J. 1537, † J. 1623) war einer der erſten Geſchichtſchreiber Spaniens.

2) Thuanus, oder Jac. Aug. de Thou (Tuh) (geb. J. 1553 zu Paris, † J. 1617), ſchrieb beſonders eine große Geſchichte ſeiner Zeit (J. 1545—1607) in lateiniſcher Sprache. Duchenius Quercetanus, eigentlich Andreas Duchesne (Düſchähn) (geb. J. 1584, † J. 1640), königl. Geograph und Hiſtoriograph, wird „der Vater der franzöſiſchen Geſchichte" genannt. Karl Dufresne (Dü Frähn), Herr (von) Ducange (Dü Kangſch) (geb. J. 1610 bei Amiens), machte um das Mittelalter und um die Geſchichte des Oſtreiches ſich verdient. Im kirchlichen Fache ſind berühmt: der Dominicaner Natalis od. Noel Alexander (geb. J. 1639 zu Rouen, † J. 1724), Le Nain de Tillemont (le Näng de Tiljemong) (geb. J. 1637 zu Paris, † J. 1698), Claudius Fleury (Flörih) (geb. J. 1640 zu Paris, † J. 1723).

3) Joh. Sleidanus, eigentlich Philippſon (geb. zu Sleida J. 1506, † J. 1556 zu Straßburg), war einer der größten Zeitſchriftſteller; ebenſo Samuel von Pufendorf (geb. J. 1632 bei Chemnitz, † J. 1694 zu Berlin), er war zugleich einer der erſten Naturrecht-Lehrer und Geſchichtforſcher. Joh. Hübner (geb. J. 1668 zu Türchau, † J. 1731), Rector in Hamburg, verfaßte höchſt ſchätzbare genealogiſche Tabellen (J. 1719)

und andere hiſtoriſch geographiſche Werke; das bekannte Zei- tungs-Lexicon von Hübner iſt nur von ihm bevorwortet. Joh. Chriſtoph Gatterer (geb. zu Lichtenau J. 1727, † J. 1799 zu Göttingen) ſchrieb mehre wichtige geſchichtliche Werke, unter andern eine allgemeine hiſtoriſche Bibliothek (J. 1764). Mich. Ignaz Schmidt (geb. J. 1736 zu Arnſtein, † J. 1794 zu Wien) verfaßte die bekannte Geſchichte der Deutſchen. Aug. Ludw. Schlözer (geb. zu Jagſtadt J. 1737, † J. 1809 in Petersburg) war ein gründlicher, umfaſſender Geſchichtſchreiber; ebenſo Matth. Chriſt. Sprengel (geb. J. 1746 zu Roſtock, † J. 1803 zu Halle) und Joh. Gottfr. Eichhorn (geb. J. 1752, † J. 1827 zu Hannover); endlich Joh. von Müller (geb. J. 1752 zu Schaffhauſen, † J. 1809 zu Caſſel), der berühmte Geſchichtſchreiber der Schweiz. Männer wie Arnold Herm. Ludw. Heeren (geb. J. 1760 bei Bremen), Profeſſor in Göttingen (ſ. J. 1801), der ſcharfſinnige Forſcher Barthol. Georg Nieh- buhr (geb. J. 1777 in Holſtein, † J. 1831 zu Bonn) und der geiſtvolle Heinr. Luden (geb. J. 1780 bei Bremen), Profeſſor in Jena, gehören ſchon der neueſten Zeit an.

4) Joh. Lorenz von Mosheim (geb. J. 1694 zu Lübeck, † J. 1755), Kanzler der Hochſchule zu Göttingen, gilt für den Wiederherſteller der Kirchengeſchichte bei den Proteſtanten. Joh. Matth. Schröckh (geb. zu Wien J. 1733, † J. 1808 zu Wit- tenberg) ſchrieb 43 Bände Kirchengeſchichte und war eben ſo gelehrt und fleißig, als unduldſam. In gleichem Tone ſchrieb Heinr. Phil. Henke (geb. J. 1752 zu Hehlen, † J. 1809), Profeſſor zu Helmſtädt und Generalſuperintendent. Gott. Jak. Plank (geb. J. 1751 in Würtemberg, † J. 1833 zu Göttin- gen) erwarb ſich dagegen durch eben ſo große Gelehrſamkeit, als edle Unpartheilichkeit allgemeine Achtung. Der Katholik Friedr. Leop. Graf von Stolberg (geb. J. 1750 in Holſtein, † J. 1819) begann eine große Geſchichte der Religion Jeſu (J. 1806 u. f.) (15 Bde.), welche Friedr. von Kerz rühmlich fortſetzt; beide gehören in die neueſte Zeit.

5) Mehre, und Geſchichtſchreiber aller Nationen aufzuzäh- len, verbietet der Raum dieſer Blätter; wir nennen hier nur noch: Wilh. Robertſon (Rabbertſ'n) (geb. J. 1721 zu Borth-

wick, † J. 1793), Verfaſſer einer Geſchichte von Schottland und einer Karl V. Eduard Gibbon (Ghibb'n) (geb. J. 1737 in Surrey, † J. 1794): Geſchichte vom Sinken und Falle des römiſchen Reiches, vollendet J. 1787. Olaus von Dalin (geb. J. 1708 in Schweden, † J. 1763), Reichshiſtoriograph, der Vater der neuen ſchwediſchen Litteratur. Peter Friedr. von Suhm (geb. J. 1728 in Koppenhagen, † J. 1798), Gelehrter und Geſchichtſchreiber, der eine Bücherſammlung von 100,000 Bänden beſaß. Nik. Mich. Karamſin (geb. J. 1765 in Simbirsk, † J. 1826) der Schöpfer der Geſchichte Rußlands.

§. 681.

1) Mitten unter den Stürmen der Kriege feierte Italien das goldne Zeitalter ſeiner Kunſt in den berühmten Schulen (der florentiniſchen, römiſchen, lombardiſchen und venetianiſchen) der Malerkunſt. So glänzte durch kräftigen Ausdruck und Größe der Formen Leonardo da Vinci (Wintſchi) (geb. J. 1443 zu Florenz, † J. 1518); er war zugleich Tonkünſtler, Baumeiſter und Mathematiker. Michel Angelo Buonarotti (geb. J. 1474 zu Chiuſi, † J. 1564), dabei auch Dichter, Bildhauer und Baukundiger, zeichnete durch geniale Erfindung und Ausführung ſich aus. Beide ſind die Meiſter der florentiniſchen Schule. Der ſo berühmte Raphael Sanzio d'Urbino (geb. J. 1483 zu Urbino, † J. 1534) gehörte der römiſchen Schule an und iſt wohl der größte unter allen Malern. Antonio Allégri da Coreggio (Korredſchio) (geb. J. 1494 zu Correggio, † J. 1534) ſteht an der Spitze der lombardiſchen Schule, hervorragend durch Glanz und Anmuth. Titiano Vercellio (Wetſchéllio) oder Verzelli (geb. J. 1477 zu Capo del Cattore, † J. 1576), unübertrefflich im Colorit (Farbengebung), war das Haupt der venetianiſchen Schule. Gleichzeitig oder wenig ſpäter lebten Piétro Vanucci il Perugino (Wanútſchi, Perudſchino) († J. 1524), der Toscaner Baccio (Batſchio) della Porta (Frate Bartoloméo, Dominicaner, geb. J. 1469, † J. 1517). Giúlio Románo (Pippi), ein Römer († J. 1546). Der Florentiner Andréa del Sarto oder Vannuchi (Wannúkki) (geb. J. 1488, † J. 1530). Francesco

Digitized by Google

Mazzóla il Parmegianino (Parmedſchianino), ein Lombarde († J. 1540). Die Venetianer Giorgione (Dſchordſchióne) Barbarélli di Caſtelfránco († J. 1511) und Seb. del Piómbo oder Luciani (Lutſchiáni) († J. 1547).

2) Im Laufe des 16ten Jahrhunderts ſank zwar die Malerkunſt; ſie erhob ſich jedoch auf's Neue zu Bologna durch Luigi Caracci (Luidſchi Karádſchi) (geb. J. 1555, † J. 1619) und deſſen Neffen Agoſtino (geb. J. 1558, † J. 1601) und Annibale Caracci (geb. J. 1560, † J. 1609), der größte unter ihnen. Deren Schüler waren beſonders Guido Reni (geb. J. 1575 zu Bologna, † J. 1642). Doménico Zampiéri, genannt Domenichino (Domenikino), (geb. J. 1581 zu Florenz, † J. 1641 zu Neapel), auch Baukundiger, und Francesco Albáni (geb. J. 1561, † J. 1660). Merkwürdig iſt auch Mich. Angelo Marigi (Maridſchi), genannt da Caravaggio (Karawaddſchio), ein Lombarde, früher Maurergeſell (geb. J. 1569, † Jahr 1609).

3) Als Baukundige zeichneten ſich vor allen aus: Franc. Lazzari Bramánte d'Urbino (geb. J. 1444, † J. 1514), welcher den Plan zur Peterskirche entwarf. Andrea Palládio (geb. J. 1518 zu Vicenza, † J. 1580), Baumeiſter in Venedig. Doménico Fontána (geb. J. 1543 am Comerſee, † J. 1607) errichtete im J. 1586 den großen Obelisken zu Rom und erbaute mehre Prachtwerke. Giov. Lorenzo Bernini (geb. J. 1598, † J. 1680) war Bildhauer und Baumeiſter zugleich.

4) Auch Spanien brachte große Maler hervor. Alonſo Berruguáte (geb. zu Parades, † J. 1545 zu Toledo) bildete ſich nach Michel Angelo, und war Maler und Baukundiger zugleich. Criſtobal Perez de Moráles (geb. J. 1509 zu Badajoz, † J. 1586) heißt „der Göttliche.“ Alonzo Cano (geb. J. 1601 zu Granada), Hofmaler K. Philipp IV. (J. 1638), wurde ſpäter Prieſter und ſtarb als Muſter der Frömmigkeit (J. 1667), hinſichtlich ſeiner Kunſt ward er mit Mich. Angelo verglichen.

5) Wir gedenken hier noch des berühmten Bildhauers Antonio Canóva (geb. J. 1757 zu Paſſagno); ſeine herrlichſten Werke gehören der neueſten Zeit an, und bilden auch einen neuen Abſchnitt für ſeine Kunſt. Er verwendete dafür ſeine

Digitized by Google

Einkünfte, und ſein Vermögen zum Bau einer prachtvollen Kirche zu Paſſagno, wo er ruht; er ſtarb zu Venedig (J. 1822).

§. 682.

1) Mit der Macht und dem Wohlſtande der Niederländer erhoben auch bei ihnen ſich Künſte und Wiſſenſchaften, beſonders die Malerkunſt. Schon im 15ten Jahrhundert erfanden oder gebrauchten doch die Brüder Hubert und Jan van Eyk (Eik) (geb. J. 1370) eine neue Art in Oel zu malen, und begründeten eine großartige Schule. Aus jener Zeit ſind Lukas Damesz, genannt van Leyden (hier geb. J. 1494, † J. 1533), einer der größten niederländiſchen Meiſter und Martin van Heemskerk (hier geb. J. 1498, † J. 1574), ein Schüler Michel Angelo's, der wieder viele Schüler hatte, zugleich ein guter Anatomiker.

2) Mit dem Anfange des 17ten Jahrhunderts blühte hier die Malerkunſt neuerdings herrlich empor, weil ſie große Aufmunterung fand. Für Süd-Niederland gehört Peter Paul Rubens (geb. J. 1577 zu Cöln, † J. 1640 zu Antwerpen im Staatsdienſte) zu den größten hiſtoriſchen Malern, der auch in andern Gegenſtänden dieſer Kunſt ausgezeichnet war. Sein trefflichſter Schüler iſt Anton van Dyk (Deik) (geb. J. 1599 zu Antwerpen, † zu London J. 1641), beſonders groß als Porträtmaler. Franz Hals (geb. zu Mecheln J. 1584, † J. 1666) wurde jedoch nur von ihm übertroffen. David Teniers (Tenihrs) (geb. J. 1610 zu Antwerpen, † J. 1694) malte häusliche, fröhliche Gegenſtände und Franz Snyders (Sneiders) (dort geb. J. 1579, † J. 1657) malte Thierſtücke und Jagden am beſten. Ant. Franz van der Meulen (Möhlen) (geb. J. 1637 zu Brüſſel, † J. 1690 zu Paris) war einer der berühmteſten Schlachtenmaler. Jak. van Ooſt (geb. zu Brügge J. 1600, † J. 1671) ſtellte große Geſchichten vor.

3) Für Nord-Niederland war Paul Rembrandt van Ryn (Rein) (geb. J. 1606 bei Leyden, † J. 1670 zu Stockholm) der größte Meiſter und zugleich ein berühmter Kupferätzer, welcher viele geſchickte Schüler bildete. Barthol. van der Helſt (geb. J. 1613 zu Harlem) war hier der beſte Porträt-

Digitized by Google

Maler. In andern Gegenſtänden zeichneten beſonders folgende ſich aus. Gerhard Douw (Dau) (geb. J. 1613 zu Leyden, † J. 1680) ſtellte Scenen aus dem gewöhnlichen Leben vor. Ebenſo Franz van Mieris der Aeltere (geb. J. 1635 zu Leyden, † J. 1683), der berühmteſte unter ſeinem Geſchlechte. Jakob Ruysdael (Reusdahl) (geb. zu Harlem J. 1635, † J. 1681) malte herrliche Landſchaften; auch ſein älterer Bruder Salomon (geb. J. 1613, † J. 1676) verdient hier Erwähnung als Landſchaft- und Seeſtückemaler. Paul Potter (geb. zu Enkhuiſen J. 1625, † J. 1676) iſt berühmt in Nachbildung von Vieh aller Art. Philipp Wouwerman (Wauermann) (geb. J. 1620 zu Harlem, † J. 1668) malte beſonders Pferde. Auch Karl Dujardin (Düſchardäng) (geb. J. 1646 zu Amſterdam, † J. 1678) zeichnete in dieſen Fächern ſich ſehr aus. Ludolph Bakhuyſen (Bakheuſen) (geb. J. 1631 zu Emden, † J. 1709) ſtellte trefflich Seeſtürme und geſcheiterte Schiffe vor. Joh. van Hugtenburgh (Högchtenbürgch) (geb. J. 1646 zu Harlem, † J. 1733) malte herrliche Schlachtſtücke. Jan van Huyſum (Heuſömm) (geb. J. 1682 zu Amſterdam, † J. 1749) war der größte Blumen- und Früchtemaler; Jakob, ſein Bruder († J. 1740), ahmte ſelbige täuſchend nach. Mehre verdiente niederländiſche Künſtler nur zu nennen, geſtattet der Raum dieſer Blätter nicht.

§. 683.

1) Die erſte ſchöne Blüthe der Malerkunſt bei den Deutſchen fällt in den Anfang der neuern Zeit. Unter ihnen glänzt vor allen andern Albrecht Dürer (geb. 1471 zu Nürnberg); früher Goldarbeiter, wurde er nachmals der Stifter der größten deutſchen Malerſchule, beſonders war er berühmt als Bildnißmaler; er vervollkommnete auch die Kupferſtechkunſt und war ein tüchtiger Mathematiker. Ueber die meiſten Zweige ſeines Wiſſens lieferte er treffliche Abhandlungen, ſo über den Feſtungbau. Seine zankſüchtige Frau, die Tochter des berühmten Mechanicus Hans Frey, brachte ihn in's Grab, im April 1528. Hans Holbein (geb. J. 1495 oder 1498 zu Grünſtadt) war nächſt Dürer der größte Maler der Deutſchen und

Digitized by Google

übertraf als Holzſchneider wohl jeden andern; er lebte in England und ſtarb zu London an der Peſt (J. 1554).

2) Albrecht Altdorfer (geb. J. 1488, † J. 1538) war ebenfalls ein trefflicher Maler und Holzſchneider. Lukas Kranach, eigentlich Müller (dort geb. J. 1472, † J. 1573 zu Weimar) war ein guter Porträtmaler ſeiner Zeitgenoſſen und auch Holzſchneider. Joh. Heinr. Roos (geb. J. 1638 in der Pfalz, † J. 1685) war ein berühmter Landſchaft- und Thiermaler und der Vater mehrer Künſtler. Georg Philipp Rugendas (geb. J. 1666 zu Augsburg, † J. 1742) war einer der berühmteſten Schlachtenmaler. Seine Söhne Georg Philipp († J. 1774), Chriſtian († J. 1781) und Jeremias Gottlob ſind als Kupferſtecher beſonders in Aquatinta oder getuſchter Manier bekannt. Dieſe, die ſogenannte Schwarzekunſt (Mezzotinto), war im J. 1643 durch L. von Siegen (van Sichem) erfunden worden. Unter den ſpätern Malern zeichnete beſonders Raphael Mengs ſich aus, durch viele herrliche Gemälde (geb. J. 1728 zu Auſſig, † J. 1779 zu Rom). Einer der größten Kupferſtecher war Raphael Morghen (geb. J. 1761 zu Portici, † J. 1833 in Florenz). Auch in der neuſten Zeit blüht die Malerkunſt trefflich in Deutſchand.

3) In Frankreich bildete Simon Vouet (Wuäh) eine beſondere Schule. Seine Schüler ſind Euſtache Le Sueur (Süöhr) (geb. J. 1617 zu Paris, † J. 1655) und Charles Le Brun (Bröng) (geb. J. 1618 zu Paris, † J. 1690). Berühmt ſind noch: Nicole le Pouſſin (Pußäng) (geb. J. 1594 zu Andeley, † J. 1665 in Rom) und Claude Gelée (Sch'leh) oder Lorrain (Loräng) (geb. J. 1600 in Lothringen), ging J. 1627 nach Rom, wo er im J. 1682 ſtarb; er lieferte viele ſchätzbare Werke. Geringere franzöſiſche Künſtler übergehen wir hier, doch müſſen wir Jacques Callot nennen (geb. J. 1593 zu Nancy, † J. 1635); er erfand und verfertigte 1600 Blätter (Kupferſtiche) von großem Werthe. Ein ſpäteres Künſtlergeſchlecht ſind die Vernet (Wernäh): Claud. Joſeph (geb. J. 1714 zu Avignon, † J. 1789), welcher herrliche Seeſtücke malte. Sein Sohn und ſein Enkel, beide Horaz V. ſind als Schlachtenmaler berühmt.

Digitized by Google

4) Der Schöpfer der **Alterthumskunde** und **Kunſtforſchung** in Deutſchland iſt Joh. Friedr. **Chriſt** (geb. J. 1701 zu Koburg, † J. 1756 zu Leipzig), Profeſſor der Dichtkunſt. Ihn übertraf jedoch weit Joh. Joach. **Winckelmann** (geb. J. 1717 zu Stendal). Nachdem er katholiſch geworden war (J. 1754), lebte er ſeit J. 1755 in Rom ganz ſeinem Berufe und war dort (ſ. 1763) Aufſeher der Alterthümer. Er wurde leider auf der Rückreiſe aus Deutſchland zu Trieſt von einem gewiſſen Archangeli ermordet, nachdem ihm dieſer ſeine Geheimniſſe entlockt hatte (J. 1768). Winckelmann ſchrieb eine Geſchichte der Kunſt. Einer der berühmteſten Alterthumforſcher war auch Philipp de Tübières, Graf von **Caylus** (Kälühs) (geb. J. 1692 zu Paris, † J. 1765); dieſer bearbeitete nach vielen Reiſen ein großes Werk über Alterthümer und gab über die verſchiedenartigſten Gegenſtände wichtige Aufſchlüſſe. Der allſeitig gelehrte Franz **Bianchini** (geb. J. 1662 zu Verona, † J. 1729) machte auch mit den Alterthümern zu Rom ſich vertraut, welche er mit Treue und Geſchmack zeichnete und genoß die Begünſtigung der Päpſte. Er war dabei in den Naturwiſſenſchaften ebenfalls bewandert.

§. 684.

Auch in den **redenden Künſten** traten große Geiſter auf.

1) In **Italien** war Pietro **Bembo** (geb. J. 1470 zu Venedig, † J. 1547), Biſchof von Bergamo und Cardinal (ſ. J. 1539), der Wiederherſteller des guten Styls in der lateiniſchen und italieniſchen Sprache, zugleich Geſchichtſchreiber und Bibliothekar von Venedig und zu St. Marcus. Wir nennen nun als **Dichter** zuerſt **Lodovico Ariòſto** (geb. J. 1474 zu Reggio, † J. 1533 zu Ferrara), ſein Gedicht: Orlando furioso, erwarb ihm hohen, unſterblichen Ruhm. **Bernardo Taſſo** (geb. J. 1493 zu Bergamo, † J. 1569) war einer der vorzüglichſten epiſch-lyriſchen Dichter, der Vater des großen **Torquato Taſſo** (geb. J. 1544 zu Sorrento). Dieſer lebte vom J. 1562—1586 abwechſelnd am Hofe Alfons II., Herzogs von Ferrara, wo er durch ſeine ſchwärmeriſche Liebe für deſſen Schweſter Eleonora viele Unannehmlichkeiten ſich zuzog, und ſtarb endlich im J. 1595 zu Rom. Sein Hauptwerk iſt das **befreite Jeruſalem**, außerdem verfaßte er viele lyriſche Gedichte.

Digitized by Google

Joh. Bapt. Guarini (geb. J. 1537 zu Ferrara, † J. 1612 zu Venedig) iſt der Verfaſſer des berühmten Gedichts „der treue Schäfer.“ Auch Aleſſandro Taſſoni (geb. J. 1565 und † J. 1635 zu Modena) war ein ausgezeichneter Dichter.

2) In Spanien finden wir die größten und berühmteſten Dichter während der Größe dieſer Nation; ſie waren zugleich Kriegshelden. Garcia Laſo de la Vega (Wégha) (geb. um J. 1500), „der Fürſt der Dichter“, ſtellte das romantiſche Schäferleben dar und ſtarb an ſeinen Wunden zu Nizza (Jahr 1536). Alonzo de Ercilla (Erdſilja) lebte um J. 1534; er beſang den Krieg gegen die Araucaner in Südamerika, welchen er mitmachte und † im J. 1596 zu Madrid. Miguel de Cervántes Saavédra, der größte Proſaiker (geb. J. 1547 zu Alcala), verlor den Arm bei Lepanto im J. 1571 und † J. 1616 in Dürftigkeit zu Madrid; Don Quixotte de la Mancha (Don Ghichóte de la Mantſcha) iſt ſein Hauptwerk. Lope Felix de Vega (geb. J. 1562 zu Madrid) diente auf der ſogenannten unüberwindlichen Flotte (J. 1580) er iſt der unerſchöpfliche Schauſpieldichter, denn er ſoll an 2000 Stücke geſchrieben haben († J. 1635). Don Pedro Calderón de la Barca (geb. J. 1601 zu Madrid), Ritter von San Jago, wohnte den Feldzügen in den Niederlanden und in Catalonien bei und trat ſpäter in den Prieſterſtand († J. 1687); er iſt der Vollender der ſpaniſchen Dramatik, ſeine 128 Werke athmen — wie die ganze ſpaniſche Litteratur — tiefen religiöſen Sinn und ſtrenge Sittlichkeit.

3) Portugals größter National-Dichter iſt Luis de Camoens (Kamoéngſch) (geb. J. 1524 zu Liſſabon). Er verlor vor Ceuta das rechte Auge, ſchiffte dann nach Indien (Jahr 1550) und ſchrieb zu Macao ſein unſterbliches Gedicht, die Luſiade (die Thaten Vasco de Gama's). Später begleitete er den König Sebaſtian, der ihn auszeichnete, nach Afrika (J. 1578) und ſtarb, von ſeinen undankbaren Landsleuten verlaſſen, als Bettler im Spitale (J. 1579). Sein Gedicht wurde in alle lebende Sprachen übertragen. Wir nennen hier noch Antonio Ferréira (geb. J. 1528 zu Liſſabon, † J. 1569), den Schöpfer des Trauerſpiels und anderer Dichtarten Portugals.

Digitized by Google

§. 685.

1) Englands, ja aller Völker deutſchen Stammes größter dramatiſcher Dichter iſt William Shakeſpeare (Schäkſpihr) (geb. J. 1564 zu Stratford). Er war anfangs Schreiber, doch arbeitete er bald für die Bühne; ſein hoher Ruhm als Dichter begann mit dem J. 1592. Seine letzten Jahre verlebte er in Ruhe zu Stratford und ſtarb, im J. 1616, wahrſcheinlich im katholiſchen Glauben. Seine würdigſten Landsleute waren: Edmund Spenſer (geb. J. 1553, † J. 1598), John Milton (Milt'n) (geb. J. 1608, † J. 1674), berühmt durch ſein verlornes Paradies; ferner: John Dryden (Dreid'n) (geb. J. 1631 in Nordhampton, † J. 1701), Alex. Pope (Pohp) (geb. J. 1688 zu London, † J. 1744), James Thomſon (Tammſ'n) (geb. J. 1700 in Roxburg, † J. 1748), einer der berühmteſten: Edward Young (Jöng) (geb. J. 1684 zu Hampſhire, † J. 1769), Verfaſſer der Nachtgedanken.

2) In Holland zeichneten am meiſten ſich aus: Pieter Corneliszoon Hooft (geb. zu Amſterdam J. 1581, † J. 1647); er war Geſchichtſchreiber und ſchuf als Dichter das Trauerſpiel. Jooſt van Vondel (geb. J. 1587 zu Cöln, † J. 1659), einer der berühmteſten Dichter, deſſen Arbeiten 9 Quartbände füllen. Jak. Bellamy (geb. J. 1757 zu Vlieſſingen, † J. 1796) gehört zu den ſpätern ausgezeichnetſten Lyrikern.

3) In Frankreich erreichte die Dicht- und Redekunſt den Gipfel unter K. Ludwig XIV., das goldene Zeitalter genannt. Schon früher lebten der Satyriker François de Rabelais (Rabläh) (geb. J. 1483 zu Chinon, † J. 1553), welcher die Sprache bildete; Pierre de Ronſard (Rongſähr) (geb. J. 1524 in Vendomois, † J. 1585), „der Fürſt der Dichter," und Franç. de Malherbe (Malärb) (geb. J. 1555 zu Caen, † J. 1628), der Schöpfer der claſſiſch-franzöſiſchen Dichtkunſt. Von den ſpätern nennen wir hier folgende: Iſaak de Benſerade (Bangſérähd) (geb. J. 1612 in der Normandie, † J. 1691), ein eleganter, witziger Dichter. Jean de La Fontaine (Lafongtähn) (geb. J. 1621, † J. 1695), welcher beſonders durch zahlreiche Fabeln ſeinen Ruf gründete. Nicole Boileau

Digitized by Google

Desvréaux (Boaloh Däpréöh) (geb. J. 1636 bei Paris, † J. 1711), namentlich durch ſeine Satyren und durch das ſcherzhaft epiſche Gedicht Lutrin (Lüträng) berühmt. Pierre Corneille (Kornälje) (geb. J. 1606 zu Rouen, † J. 1684), ſein Bruder Thomas (geb. J. 1625, † J. 1709) und Jean de Racine (Raßihn) (geb. J. 1639 zu Laferté, † J. 1699) waren die Gründer des franzöſiſchen Trauerſpiels, ſowie Jean Bapt. Pocquelin de Molière (Pokkläng de Moliähr) (geb. J. 1623, † J. 1673), der Vater des Luſtſpiels war (Tartüfe). Unvergänglichern Ruhm verdienen: Franç. de Solignac, de la Mothe Fénélon (geb. J. 1651), der Erzieher des Dauphin (J. 1689), dann Erzbiſchof von Cambray (J. 1694), der Verfaſſer des trefflichen Werkes Telemach, welches in alle Sprachen überſetzt iſt († J. 1715). Der berühmte Gottesgelehrte, Schriftſteller und Redner Jacques Benigne Boſſuet (Boßüäh) (geb. J. 1627 zu Dijon), Hofprediger J. 1661, dann Biſchof von Meaux (Moh) J. 1692; (er ſtarb J. 1704). Nach ihm glänzten als gefeierte Kanzelredner: Louis Bourdaloue (Burdaluh), auch Schriftſteller (geb. J. 1632 zu ourges, † J. 1704). Esprit Fléchier (Fléchié) (geb. J. 1632 in Venaiſſin), ſtarb als Biſchof von Nismes (J. 1710). Jean Bapt. Maſſillon (Maßilijong) (geb. J. 1663 zu Hières in der Provence, † J. 1742) gilt als das vollendetſte Muſter unter allen. Frankreichs größter Lyriker war in ſpätern Zeiten Ecouchard Le Brun (Ekuſchar le Bröng) „Pindar" genannt (geb. J. 1729 zu Paris, † J. 1807).

4) In Italien erhob die Dramatik ſich durch folgende: Franceſco Scipio Marcheſe Maffei (geb. J. 1675 zu Verona, † J. 1755) war einer der beſten Luſt- und Trauerſpieldichter. Pietro Antonio Metaſtáſio eigentlich Trapáſſi (geb. J. 1698 zu Aſſiſi, † J. 1782 zu Wien) verfaßte viele werthvolle Opern und Cantaten für den Wiener Hof. Carlo Goldoni (geb. J. 1707 zu Venedig, † J. 1793) verbeſſerte das Luſt- und Schauſpiel nach dem Vorbilde Molières und ſeine Stücke erhalten zum Theile ſich noch. Graf Carlo Gozzi (geb. J. 1718 zu Venedig) war deſſen Nebenbuhler und Gegner. (Sein älterer Bruder Gaſparo Gozzi [geb. J. 1713, † J. 1786] war einer der ausgezeichnetſten Litteraten Italiens.) Für den erſten Dra-

Digitized by Google

matiker gilt hier Graf Vittorio Alfieri (geb. zu Aſti J. 1749); er ſtarb zu Florenz (J. 1803), wo er zwiſchen Mich. Angelo und Machiavelli liegt.

§. 686.

1) Unter den Deutſchen war der letzte und berühmteſte Meiſterſänger der Schuhmacher Hans Sachs (geb. J. 1494 zu Nürnberg, † J. 1576); ſeiner Gedichte waren über 6000, doch etwa nur der vierte Theil ſind erhalten worden. Martin Opitz (geb. J. 1597 zu Bunzlau, † J. 1639 in Danzig) wird mit Recht der Vater und Wiederherſteller der deutſchen Sprache und Dichtkunſt genannt um J. 1624; Kaiſer Ferdinand II. ernannte ihn zum Herrn von Boberfeld. Von ſeinen vielen Schülern kamen ihm am nächſten Friedr. Freiherr von Logau (geb. J. 1604, † J. 1655 zu Liegnitz) und Andreas Gryphius oder Greif (geb. J. 1616 zu Großglogau, † J. 1664), der Schöpfer des deutſchen Drama.

2) Um die Sprache machten beſonders folgende ſich verdient: Dan. Georg Morhof (geb. J. 1639 zu Wismar, † J. 1691), Profeſſor zu Kiel. Caspar von Stieler oder Spaten (geb. zu Erfurt J. 1632, † J. 1707), Herausgeber eines Wörterbuches. Der ſchon genannte große Denker, Freiherr von Leibnitz († J. 1716). Nach ihm die Philoſophen Chriſtian Thomaſius (geb. J. 1655 zu Leipzig, † J. 1728 zu Halle), der Bekämpfer des Hexen- und Geſpenſter-Glaubens, welcher der deutſchen Sprache in ſeinen Vorleſungen ſich bediente — und der Mathematiker Chriſtian Freiherr von Wolf (geb. J. 1679 zu Breslau, † J. 1751 zu Halle), der unſrer Sprache noch mehr Richtigkeit und Beſtimmtheit gab. Der gelehrte Johann Chriſtoph Gottſched (geb. J. 1700 bei Königsberg, † J. 1766 zu Leipzig) war unermüdlich bemüht, die Sprache von Fremdwörtern zu reinigen, verfaßte eine Sprachlehre und ſammelte die beſten Vorſchriften für Beredſamkeit und Dichtkunſt. Der berühmteſte, hochverdienteſte Sprachforſcher aber iſt Joh. Chriſtoph Adelung (geb. J. 1732 zu Spandekov), welcher als Oberbibliothekar und Hofrath in Dresden ſtarb (J. 1806).

3) Die Bemühungen dieſer Männer trugen die reichlichſten Früchte. Albrecht von Haller (geb. J. 1708 zu Bern, † Jahr

Digitized by Google

1777), der Große, iſt nicht nur als kraftvoller Dichter, ſondern auch als Anatom, Botaniker und Litterator berühmt. Dann trat der erhabene Friedr. Gottlieb Klopſtock auf (geb. J. 1724 zu Quedlinburg, † J. 1803), der Dichter der unſterblichen Meſſiade. Seine Zeitgenoſſen waren vorzüglich Friedr. von Hagedorn (geb. J. 1708 zu Hamburg, † J. 1754), als Fabel- und Lehrdichter; Joh. Andr. Cramer (geb. J. 1723, † J. 1788 zu Kiel), als begeiſterter Lieder- und Odendichter; Joh. Wilh. Ludw. Gleim (geb. J. 1719, † J. 1803 zu Halberſtadt), der deutſche Anakreon und Tyrtäus; Chriſt. Fürchtegott Gellert (geb. J. 1715 bei Freiberg, † J. 1769 zu Leipzig), der durch ſeine heiligen Geſänge und Fabeln ſtets fortleben wird; der Satyriker Gottl. Wilh. Rabener (geb. J. 1714, † J. 1771 zu Dresden); der unerſchöpfliche Chriſtoph Martin Wieland (geb. J. 1733 zu Biberach, † J. 1833 zu Weimar), gleich ausgezeichnet in Proſa wie in Verſen; der Held Ewald Chriſt. von Kleiſt (geb. J. 1725 bei Köslin) beſang die Reize des Frühlings und ſtarb an einer bei Kunnersdorf empfangenen Wunde (J. 1759); der geiſtvolle Gotthold Ephraim Leſſing (geb. J. 1729 zu Camenz, † J. 1781 zu Wolfenbüttel), Sprachlehrer, Alterthumkenner, Dichter und Dramatiker; Chriſt. Felix Weiße (geb. J. 1726 zu Annaberg, † J. 1804 zu Leipzig), der Verfaſſer ächter Jugendſchriften (Kinderfreund u. a.).

4) Wenig ſpäter begannen zu leben: der Superintendent Joh. Gottfr. von Herder (geb. J. 1744 zu Mohrungen, † J. 1803 zu Weimar), vielſeitiger Schriftſteller und eigenthümlicher Dichter. Friedrich von Schiller (geb. J. 1759 zu Marbach, † J. 1805 zu Weimar), der große Denker, Dichter und Geſchichtſchreiber. Joh. Wolfgang von Göthe (geb. J. 1749 zu Frankfurt a. M.), kam ihm faſt gleich und war zuletzt Staatsminiſter in Weimar († J. 1833). Friedr. Leopold, Graf zu Stolberg (geb. J. 1750 zu Bramſtedt); er wurde im Jahr 1800 mit ſeiner ganzen Familie katholiſch († J. 1819 bei Osnabrück). Er ſowohl, als Joh. Heinr. Voß (geb. J. 1751 im Mecklenburgiſchen, † J. 1826 zu Heidelberg) übertrugen beſonders mit Glück griechiſche und römiſche Dichter in ein würdiges deutſches Gewand. Mit Recht berühmt ſind auch die beiden

Digitized by Google

Schlegel, nämlich: Auguſt Wilhelm (geb. J. 1767 zu Hannover), Profeſſor zu Bonn, und Friedrich (geb. J. 1772, ſtarb katholiſch zu Dresden J. 1829). Der geiſtvolle Zacharias Werner (geb. J. 1768, † J. 1823 zu Wien) kehrte ebenfalls zu dieſem Glauben in Rom zurück. Chriſt. Aug. Tiedge (geb. J. 1752 zu Gardelegen), der große Verfaſſer der Urania († 88 Jahre alt, im März 1841 zu Dresden). Einer der größten lebenden Dichter iſt außerdem Joh. Ladisl. Pyrker von Felsö-Eör, Erzbiſch. von Erlau (geb. J. 1772 in Ungarn), beſonders berühmt durch ſeine Tuniſiade, aber auch höchſt verdienſtvoll als Kirchenfürſt.

§. 687.

1) Die Tonkunſt wurde beſonders in Italien gebildet. Hier finden wir Pierluigi da Paleſtrina, genannt il Preneſtino (geb. J. 1524 im alten Präneſte, † J. 1594), der berühmte Meiſter der alten römiſchen Schule. Alfonſo Viola (geb. zu Ferrara J. 1541), Kapellmeiſter des Herzogs von Eſte, gilt für den Erfinder der Oper. Orlando di Laſſo (geb. J. 1530 zu Bergen, † J. 1586 zu München als Kapellmeiſter) war ein berühmter Tonſetzer der niederländiſchen Schule; auch ſeine Söhne Rudolph und Ferdinand zeichneten ſich aus. Lodo. Viadana, Kapellmeiſter zu Mantua (J. 1634) erfand um J. 1597 die Kirchenconcerte und führte den Generalbaß ein. Giov. Batt. Lulli (Lully) (geb. J. 1633 zu Florenz, † J. 1687 zu Paris) war der Verbeſſerer der franzöſiſchen Oper. Salvator Roſa (geb. J. 1695 zu Renella, † J. 1673 zu Rom) war Maler, Kupferätzer, Dichter und Tonkünſtler zugleich. Gregorio Allégri (geb. J. 1590, † J. 1652) gehört unter die ausgezeichneten Geſang-Tonſetzer. Guiſeppe Tartini (geb. J. 1692 zu Pirano, † J. 1770 zu Padua) war einer der berühmteſten Geigenſpieler und ſtiftete eine neue Schule, ſein Meiſterſtück iſt die ſogenannte Teufels-Sonate. Nicolò Pòrpora (geb. J. 1685 zu Neapel, † J. 1767) war einer der größten Singmeiſter, der treffliche Schüler bildete. Aleſſandro Scarlàtti (geb. J. 1685 zu Neapel, † J. 1728) iſt der größte Meiſter Italiens, betreffend die Harmonie, und einer der ausgezeichnetſten Kirchen-Componiſten; auch ſein Sohn Domenico iſt durch ſeine Sonaten bekannt. Leonardo Leo (geb. J. 1694 zu Neapel, † J. 1743)

Digitized by Google

war ebenfalls ſehr ausgezeichnet; er verbreitete nebſt den folgenden die neapolitaniſche Schule. Giambattiſta Jeſi, genannt il Pergoléſe (geb. zu Pergoli J. 1707, † J. 1739), iſt der Verfaſſer des berühmten Stabat mater. Ant. Mar. Sacchini (Sakkini) (geb. J. 1735 zu Neapel, † J. 1786 zu Paris) ſetzte gegen 60 Opern in Muſik. Nicolò Piccini (Pitſchini) (geb. J. 1728 zu Bari, † J. 1800) und Pietro Guglielmi (Ghuljélmi) (geb. J. 1727 zu Maſſa, † J. 1804 zu Rom) waren ſeine eben ſo berühmten als fruchtbaren Zeitgenoſſen. Vincenzo Righini (geb. J. 1760 zu Bologna, † J. 1812 zu Berlin) iſt einer der gediegenſten unter den neuern Tonſetzern.

2) Unter den Deutſchen zeichneten vor allen ſich aus: Georg Friedr. Händel (geb. J. 1684 zu Halle, † J. 1759 zu London), hannöv. Kapellmeiſter, den ſelbſt Ludw. von Beethoven (geb. J. 1772) „den Meiſter aller Meiſter" genannt hat; er ſchrieb 26 Oratorien und 45 Opern. Joh. Sebaſt. Bach (geb. J. 1685 zu Eiſenach), ſächſ. Hofcomponiſt, einer der ausgezeichnetſten Tonkünſtler, Clavier- und Orgelſpieler und muſikaliſcher Schriftſteller († J. 1750). Joh. Adolph Haſſe (geb. J. 1699 zu Bergedorf) war Oberkapellmeiſter zu Dresden (J. 1731 — 63) und lebte dann zu Wien und Venedig (J. 1770), wo er ſtarb (J. 1783). Karl Heinrich Graun (geb. J. 1701 zu Wehrenbrück) war Kapellmeiſter zu Berlin (J. 1740 — 1769), wo er ſtarb. Chriſtoph Ritter von Gluck (geb. zu Weidenwangen J. 1714), durch mehre Opern verewigte er ſeinen Ruhm und ſtarb in Wien (J. 1787). Joſeph Haydn (geb. J. 1731 in Oeſterreich, † J. 1809 in Wien) war ein eben ſo fruchtbarer als großer Tonkünſtler, deſſen Meiſterwerk die Schöpfung iſt. Michael Haydn, ſein Bruder (geb. zu Rohrau J. 1737, † J. 1806), übertrifft ihn im Kirchenſtyle. Joh. Wolfgang Amadeus Mozart (geb. J. 1756 zu Salzburg, † J. 1791 zu Wien), Sohn Leopold Mozarts († J. 1787), eines ausgezeichneten Tonkünſtlers, iſt wohl der größte muſikaliſche Genius aller Zeiten; die Zahl ſeiner Compoſitionen beträgt über 800! Unter den ſpätern Künſtlern nennen wir hier nur die Schüler des Abts Vogler (geb. J. 1749 zu Würzburg, † J. 1814), nämlich: Peter Ritter von Winter (geb. J. 1754 zu Mannheim, † Jahr

Digitized by Google

1825 zu München) und Karl Maria von Weber (geb. J. 1786 zu Eutin, † J. 1826 zu London); beide große Kapellmeiſter haben herrliche Werke geliefert.

§. 688.

Wir glauben hier genug geſagt zu haben, um das fröhliche Fortſchreiten und Gedeihen aller Wiſſenſchaften und Künſte zu beurkunden; allein das nothwendige Ergebniß: größere Beglückung des Menſchengeſchlechts — wurde nicht erreicht. Der höhere, eigentliche Zweck der Bildung iſt ſittliche Veredelung des irdiſchen Daſeyns, Befähigung für ein beſſeres, unvergängliches Leben; von dieſem Ziele waren jedoch die Völker am Ende dieſes großen Zeitabſchnittes mehr als je entfernt, wie wir im Laufe der Geſchichte gezeigt haben.

2) Die Urſache dieſes traurigen Erfolgs war keineswegs die ſteigende Bildung ſelbſt, ſondern der ſchmähliche Mißbrauch der vom Himmel verliehenen Geiſteskräfte: die falſche Aufklärung der Menſchheit — da deren Ziel auf Vertilgung und Ausrottung alles deſſen hinſtrebte, was man bisher mit Recht als einziges Mittel zum wahren Wohlſeyn hienieden und zur Befähigung für ein glückliches Jenſeit geachtet, geehrt und geübt hatte: die chriſtliche Religion und deren heilige Vorſchriften und Gebote, mit welcher zugleich die ächte Geiſtesbildung, das höhere Fortſchreiten in genauer Verbindung ſtehen oder doch ſtehen ſollen — ja von deren Seyn oder Nichtſeyn abhängen.

5) Wirklich zeigte ſich in Umwälzungen der neueſten Zeit der wilde Geiſt einer allgemeinen ſchrecklichen Beraubung und Zerſtörung alles Beſtehenden — der Geiſt eines neuen Hunnen- und Vandalenthums, der Barbarei und Verwilderung, an dem es nicht lag, daß nicht Alles in gänzlicher Verwirrung ſich auflöſ'te — im grellſten Widerſpruche mit den eben ſo prahleriſchen, hohlen, als ruchloſen Redensarten der neuen Philoſophen; — aber es ſollten ſich auch hier die Worte des Gottes-Sohnes bewähren:

„An ihren Früchten ſollet ihr ſie erkennen." Matth. VII, 15. 16.

Die neueſte Geſchichte wird alſo die Wahrheit dieſer Rede — die ſchreckliche Verwirklichung der neuen, gottloſen Lehren und deren Folgen in's hellſte Licht ſetzen.

Digitized by Google

III. Synchroniſtiſche

Deutſche Kaiſer und weltl. Churfürſten J. 1648—1789.

J.	D. Kaiſer (Habsburg.) (Lothring)	Chur-Bayern (Wittelsbach.)	Chur-Pfalz (Wittelsbach.)	Chur-Sachſen (Wittekind.)	Chur-Brandenburg (Zollern)	Chur-Braunſchweig (Welf.)
1648	Ferdinand III. † 1657 (Ferdinand IV.) † 1654	Maximilian I.	Karl-Ludwig	Johann-Georg I.	Friedrich Wilhelm	
1651		Ferdinand — Maria				
1656				Johann-Georg II.		
1658	Leopold I.					
1679		Maximilian II.				
1680			Karl	Johann-Georg III.		
1685			Philipp-Wilhelm			
1688					Friedrich III.	
1690			Johann-Wilhelm			
1691				Johann-Georg IV.		
1692						Ernſt-Auguſt
1694				Friedrich Auguſt I.		
1698						Georg I.
1701					als König Friedrich I.	
1705	Joſeph I.					
1711	Karl VI.					
1713					Friedrich Wilhelm I.	
1716			Karl-Philipp			
1726		Karl-Albrecht				
1727						Georg II.
1733				Friedrich Auguſt II.		
1740	Karl VII. (v. Bayern)	(Kaiſer)			Friedrich II.	
1742			Karl-Theodor † 1799			
1745	Franz I. von Lothring. (Maria Thereſia)	Maximilian III. † 1777				
1760						Georg III. — 1806
1763				Friedrich Chriſtian.		
1765	Joſeph II.			Friedrich Auguſt III. — 1806		
1778		Karl-Theodor † 1799				
1786					Friedrich Wilhelm II † 1797	
1790	Leopold II.					
1792	Franz II. — 1806					

Digitized by Google

Tafel.

Päpſte. Könige in Weſt-Europa J. 1648—1789.

J.	Päpſte.	Spanien (Habsburg.) (Anjou.)	Portugal (Braganza.)	Frankreich (Bourbon.)	England (Stuart.) (Hannover.)
1648	Innocenz X.	Philipp IV.	Johann IV.	Ludwig XIV.	Republik (Cromwell)
1655	Alexander VII.				
1656			Alphons VI.		
1660					Karl II.
1665		Karl II.			
1667	Clemens IX.		Peter II.		
1670	Clemens X.				
1676	Innocenz XI.				
1685					Jakob II.
1689	Alexander VIII.				Maria und Wilhelm III.
1691	Innocenz XII.				
1700	Clemens XI.	Philipp V. von Anjou			
1702					Anna
1706			Johann V.		
1714					Georg I. von Hannover
1715				Ludwig XV.	
1721	Innocenz XIII.				
1724	Benedict XIII.	(Ludwig † 1724)			
1727					Georg II.
1730	Clemens XII.				
1740	Benedict XIV.				
1746		Ferdinand VI.			
1750			Joseph I. Emanuel		
1758	Clemens XIII.				
1759		Karl III.			
1760					Georg III. († 1820)
1769	Clemens XIV. † 1774				
1774				Ludwig XVI. † 1793	
1775	Pius VI. † 1799				
1777			Peter III.		
1786			Maria I. — 1799		
1788		Karl IV. — 1808			

IV. Synchroniſtiſche

Könige der ſcandinaviſchen und ſlaviſchen Reiche —

J.	Schweden (Zwei-brücken.)	Dänemark (Olden-burg.)	Rußland (Romanow)	Polen (Waſa.) (Sachſen.)	Türkiſches Reich (Osman.)
1648	Chriſtina	Friedrich III.	Alexei	Johann II. Kazimierz — 1668	Muhamed IV.
1654	Karl X.				
1660	Karl XI.				
1669				Michael Wisnowieczky	
1670		Chriſtian V.			
1674				Johann III. Sobiesky † 1696	
1676			Feodor III.		
1682			Iwan III. (V.)		
1687					Soliman III.
1689			Peter I. M. (Kaiſer 1721)		
1691					Achmed II.
1695					Muſtapha II.
1697	Karl XII.			Auguſt II. von Sachſen (II.)	
1699		Friedrich IV			
1702					Achmed III.
1718	Ulrica				
1720	Friedrich				
1725			Katharina I.		
1727			Peter II.		
1730		Chriſtian VI.	Anna		Mahmud I.
1733				Auguſt III. (II.) † 1763	
1740			Iwan IV. (VI)		
1741			Eliſabeth		
1746		Friedrich V.			
1751	Adolph-Friedrich von Holſtein				
1754					Osman III.
1757					Muſtapha III.
1762			Peter III. Katharina II. † 1796		
1764				Stanislaus II. Auguſt IV. — 1795	
1766		Chriſtian VII. † 1808			
1771	Guſtav III. † 1792				
1774					Abdul-Hamid
1784		Friedrich VI Regent			
1789					Selim III. † 1807

Digitized by Google

Tafel.

in Ungarn. Fürſten in Italien J. 1648—1789.

J.	Päpſte.	Ungarn (Habsburg.)	Savoyen (Wittekind.)	Toscana (Mediceer.)	Neapel (Habsb. Anjou.)
1648	Innocenz X.	Ferdinand IV.	Karl-Emanuel II.	Ferdinand II.	Philipp IV.
1655	Alexander VII.	Leopold I.			
1665					Karl II.
1667	Clemens IX.				
1670	Clemens X.			Cosmus III.	
1675			Victor-Amadeus II.		
1676	Innocenz XI.				
1687		Joſeph I. † 1711			
1689	Alexander VIII.				
1691	Innocenz XII.				
1700	Clemens XI.				Karl III. als Kaiſer (VI.)
1712		Karl (VI.)			
1713			König		
1721	Innocenz XIII.				
1723				Johann Gaſto † 1737	
1724	Benedict XIII.				
1730	Clemens XII.		Karl-Emanuel III.		
1736					Karl IV. von Anjou
1738				Franz Stephan von Lothringen	
1740	Benedict XIV.	Maria Thereſia			
1758	Clemens XIII.				
1759					Ferdinand IV. — 1806
1765				Peter-Leopold	
1769	Clemens XIV. † 1774				
1773			Victor-Amadeus III. † 1796		
1775	Pius VI. † 1799				
1780		Joſeph II.			
1790		Leopold II. † 1792 (Franz II. od. I.)		Ferdinand III. — 1801	

Digitized by Google

Im Verlage von G. J. Manz in Regensburg erſcheint und iſt durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Die heilige Meſſe, das Denkmahl der göttlichen Liebe Jeſu.

Ein Buch zur Belehrung und Erbauung,

worin die göttliche Würde des heiligſten Meßopfers dargethan, die erhabene Feier desſelben umſtändlich geſchildert wird, und die kirchlichen Ceremonien erklärt werden.

Mit einem Anhange

von zwei und fünfzig Gebeten zur heiligen Meſſe und verſchiedenen andern Andachtsübungen, als Morgen- und Abend-, Beicht- und Communiongebeten u. a. m. nebſt der Andacht des heiligen Kreuzweges.

Von **F. P. Silbert.**

Mit Genehmigung der k. k. Oeſterreichiſchen und Fürſt-Erzbiſchöflichen Wiener Conſiſtorial-Cenſur.

Die **heilige Meſſe** iſt, wie der große heilige Franz von Sales ſpricht, „der Mittelpunkt der chriſtlichen Religion; das Geheimniß, das den unausſprechlichen Abgrund der göttlichen Liebe gleichſam erſchöpft; durch das Gott ſich wirklich mit uns vereint, und das ſeine erhabenſten Gaben und Gnaden auf glorreiche Weiſe uns mittheilt.“ — Sie iſt der höchſte Gottesdienſt, der in der ganzen Schöpfung kann gefeiert werden, da ſie ein Opfer iſt, das der allerhöchſte Prieſter, der Sohn Gottes ſelbſt, durch ſeinen Diener, den menſchlichen Prieſter, wie durch ſein Organ, dem ewigen Vater zu ſeiner unendlichen Verherrlichung und zum größten Heile für die Menſchen darbringt.

Von dem früheſten Urſprung der kirchlichen Zeiten an bis auf unſere Tage ward die heilige Meſſe als ein wahrhaftiges Opfer gefeiert, und nicht nur nennen ſchon die früheſten Väter, worunter der heilige Aquillus, Erzbiſchof von Jeruſalem, im dritten, doch zu Anfang des vierten Jahrhunderts, dasſelbe ein „unblutiges Opfer, ein Verſöhnungsopfer, und die höchſte Gottesverehrung“ (Cat. Myst. 5.); ſondern auch ſchon der Apoſtel ſpricht: „Wir haben einen Altar, von welchem diejenigen nicht Macht haben, zu eſſen, die noch der Stiftshütte dienen.“ (Hebr. 13.) Nun iſt aber der Altar nur wegen des Opfers da, und kein anderes Opfer ward in der Kirche Jeſu Chriſti gefeiert, als dies einzige unblutige Opfer, auch ward bei dieſem Opfer keine andere Speiſe vorgeſetzt, als das lebendige Brod, der göttliche Frohnleichnam Jeſu Chriſti. Dies Opfer ſetzte der ewige hohe Prieſter als die höchſte Frucht ſeines heiligſten Leidens ein, damit in ſeiner heiligen Kirche bis ans Ende der Zeiten die göttliche Majeſtät auf die würdigſte Weiſe gelobt und verherrlichet werde.

Das **ganze Werk** liegt im Manuſcripte druckfertig vor und wird in Heften von **4** Druckbogen, wozu immer ein **ſchöner Stahlſtich** kommt, ausgegeben. Der **Preis** eines Heftes iſt nur **18** kr. od. **4½** ggr.;

bei Abnahme des **erſten** Heftes verbindet man ſich für's Ganze, welches **20 — 24** Lieferungen umfaßt. (Sollten es über 24 Lieferungen werden, ſo erfolgt alles Uebrige gratis.) Alle **2** Wochen erſcheint **ein Heft**, und da man nicht verkennen wird, daß der Preis bei ſo reicher Ausſtattung außerordentlich billig iſt, ſo behält ſich der Verleger nach dem Erſcheinen eine Preiserhöhung bevor.

Ferner iſt im Verlage von G. J. Manz in Regensburg erſchienen und durch alle Buchhandlungen zu beziehen:

Cölibat, der. 2 Abtheil. mit dem Motto: *Δοκῶ δὲ κἀγὼ πνεῦμα Θεοῦ ἔχειν.* I. Corinth. VII. 40. gr. 8. 3 fl. 12 kr. oder 2 Thlr.

Dieſes Werk darf unbedenklich als eine der intereſſanteſten neuern Erſcheinungen im Gebiete der kirchlichen Literatur bezeichnet werden. Nachdem eine Schaar von Neuerern in der katholiſchen Kirche ſelbſt ſeit geraumer Zeit mit allen möglichen Waffen gegen den Cölibat zu Felde gezogen, tritt hier ein Proteſtant, und zwar ein verheiratheter proteſtantiſcher Laie, auf, und ſucht durch die hellſte und vielſeitigſte Beleuchtung dieſes Gegenſtandes die vieler Orten herrſchend gewordenen verkehrten Vorſtellungen über dieſes wichtige Inſtitut der katholiſchen Kirche zu berichtigen, und daſſelbe ſowohl aus dem innerſten tiefſten Weſen dieſer Kirche hervorgegangen darzuſtellen, als auch in andern Beziehungen gegen unbegründete Vorwürfe zu rechtfertigen. Begeiſtert für die höchſten Ideen der chriſtlichen Kirche, und mit Ehrfurcht von dem Gebäude der katholiſchen Kirche erfüllt, ſo daß man oft verſucht ſein möchte, ihn für einen Angehörigen derſelben zu halten, ausgerüſtet mit ungewöhnlicher Beleſenheit in der theologiſchen und politiſchen, wie in der ſchönen Literatur, doch fern von jeder Pedanterei eines Stubengelehrten, vielmehr überall den unbefangenſten Blick in Anſchauung der wirklichen Verhältniſſe des Lebens und eine reiche praktiſche Erfahrung beurkundend und kein Freund zurückhaltender Rede, behandelt er ſeinen Stoff auf eine Weiſe, daß die Schrift einem Jeden, der für ſolche Unterſuchung irgend Intereſſe hat, eine zugleich unterhaltende und belehrende Lectüre gewährt, und daß ſie von Niemanden, der darüber noch ein Wort mitſprechen will und nicht abſichtlich der Wahrheit ausweicht, ungeleſen bleiben darf. Die Schrift zerfällt in drei Hauptabſchnitte, von denen der erſte das Geſchichtliche der Frage behandelt, der andere das Für und Wider in Beziehung auf den freiwillig erwählten eheloſen Stand überhaupt erwägt, und der dritte davon, welcher die zweite Abtheilung ausmacht, die Unterſuchung über den eheloſen Stand der Geiſtlichen insbeſondere enthält.

Diepenbrock, Domdechant M., geſammelte **Predigten.** Zum Beſten der Armen. gr. 8. Velinp. geh. 1 fl. od. 16 gr.

Vielfältige Nachfrage nach dieſen, größtentheils längſt vergriffenen, einzeln gedruckten Predigten veranlaßte den Verleger, den Verfaſſer wiederholt um die Geſtattung eines neuen Geſammtabdruckes derſelben anzugehen, wozu ſich dieſer endlich durch die Betrachtung bewegen ließ, daß ein dem Publikum einmal übergebenes ſchriftliches Wort, das überdies nur Gutes bezweckt, dem weitern Verlangen deſſelben nicht vorenthalten werden ſolle, zumal wenn ſich auch noch das Intereſſe der Armen daran knüpft.

Granada, Ludwig von, vom Gebete und von der Betrachtung. Aus dem Spaniſchen überſetzt. — Auch unter dem

Titel: **Leitſterne auf der Bahn des Heils.** 5r Supplementband. Mit 1 Stahlſtiche. gr. 12. 1 fl. 36 kr. oder 1 Thlr.

Der Herausgeber ſagt unter Anderm in der dem Buche vorausgeſchickten Lebensbeſchreibung: „— Von gleichem Verdienſte in der Kraft und Gewalt des Ausdruckes, und im pathetiſchen Style **„der Lenkerin der Sünder“** jedenfalls überlegen, ſind vorliegende andächtige Betrachtungen für die ſieben Tage und Abende der Woche. Sie ſind unbeſtritten faſt alle die vortrefflichſten oratoriſchen Abhandlungen dieſer Art, welche die caſtilianiſche Sprache aufzuweiſen hat u. ſ. w.“

Herbſt, Dr. F. J., katholiſches Exempelbuch. Oder: Die Lehre der Kirche in Beiſpielen aus der Geſchichte des Reiches Gottes auf Erden und ſeines Gegenſatzes in der Welt- und Menſchengeſchichte. Geſammelt und zum Erſtenmale herausgegeben. Auf's Neue durchgeſehen, verbeſſert und vermehrt von Dr. M. **Stadlbaur.** 2r Theil in 2 Bänden. Auch unter d. Titeln: Katholiſches Exempelbuch. Oder: Die chriſtkatholiſche Moral in Beiſpielen. Ein Handbuch für Prediger, Katecheten und Religionslehrer. Zugleich ein chriſtliches Haus- und Familienbuch. 1r Bd.: Die Moral als Sittenlehre. — 2r Bd.: Die Moral als Religionslehre. gr. 8. 4 fl. 48 kr. od. 6 Thlr. (1r Thl.: Die Glaubenslehre in Beiſpielen. 2 fl. 42 kr. od. 1 Thlr. 16 gr.)

Ein Urtheil über vorſtehendes Werk hat — außer den bewährteſten katholiſchen Zeitſchriften, die es unbedingt empfehlen — das Publikum durch die freudige und außerordentlich ſtarke Abnahme des Werkes faktiſch dargelegt, ſo daß binnen eines Jahres ſeit dem vollſtändigen Erſcheinen deſſelben die erſte Auflage völlig vergriffen und dieſe zweite nöthig war, die neben weſentlicher Verbeſſerung und Vermehrung auch an äußerer Ausſtattung gewonnen hat.

Höfler, C., die deutſchen Päpſte. Nach handſchriftlichen und gedruckten Quellen. 1te Abth. Die Päpſte Gregor V., Clemens II. und Damaſus II. Mit 1 Plane des mittelalterlichen Roms. — 2te Abth. Die Päpſte Leo IX., Victor II., Stephan IX., Nicolaus II. gr. 8. Velinp. Preis für die 1te und 2te Abth. 6 fl. od. 3 Thlr. 21 gr.

Der Hr. Verfaſſer machte es ſich zur Aufgabe, ein ganz neues und bisher noch nicht gekanntes Feld der Geſchichte zu betreten. Unter dem Titel „die deutſchen Päpſte“ erſcheint hier die Geſchichte der Päpſte Gregor V., Clemens II., Damaſus II., Leo IX., Victor II., Stephan IX. und Nicolaus II., welche, ſämmtlich deutſchen Urſprungs und durch die Macht der Verhältniſſe im 10 und 11ten Jahrhunderte auf den päpſtlichen Thron erhoben, ſich ſo ſehr durch Recht, Umſicht und Thätigkeit auszeichneten, daß ſie beinahe Alle den Namen kirchlicher Reformatoren verdienen. Da 5 derſelben Zeitgenoſſen Hildebrand's (P. Gregor's VII.) waren, verdient ihre Geſchichte auch in Bezug auf dieſen beſondere Aufmerkſamkeit, indem das Schaffen jenes Mannes ohne genaue Kenntniß ihres Wirkens nicht richtig beurtheilt werden kann. Der Verfaſſer, eifrig bemüht, neue Data zu ſeinem Werke zu ſammeln, hat nicht nur italiäniſche Bibliotheken und Archive zu ſeinem Zwecke durchforſcht, ſondern auch die bisher unbekannte Chronik Richer's von Rheims und andere Handſchriften deutſcher Bibliotheken benützt, ſo daß, abgeſehen von der

Digitized by Google

eigenthümlichen Darſtellungsweiſe, die, ohne dem Urtheile des Leſers vorgreifen zu wollen, nur die Vergangenheit in ihrem innerſten Weſen und Treiben darzuſtellen ſucht, das Werk auch ſchon durch das hiezu verwandte hiſtoriſche Material Aufſehen zu machen beſtimmt ſein dürfte. — Die erſte Abtheilung hat ſich eines ſolchen Beifalls erfreut, daß, in unſern Tagen eine ſeltene Erſcheinung, die hiſt. polit. Blätter ſie zu dem Beſten rechneten, was die deutſche Literatur über Geſchichte des Mittelalters beſitzt, und zugleich Menzel's Literaturblatt ſich auf die anerkennendſte Weiſe darüber ausſprach. Was aber die erſte Abtheilung nur im Keime darſtellte, den Verſuch, die chriſtliche Kirche zu reformiren, zeigt ſich in der zweiten als ausgebildet und gelöſt. Kaum gibt es in der Geſchichte Deutſchlands eine ruhmvollere Epoche. Der Verfaſſer hat auch hier die ſich durchkreuzenden Grundzüge des römiſchen und germaniſchen Elementes mit Ruhe und Beſonnenheit charakteriſirt, und dadurch ſein Werk zu einem wahrhaft nationalen erhoben. Zur Darſtellung des Streites Berenger's mit der Kirche vermochte er auch eine höchſt merkwürdige Stelle aus einem ungedruckten Commentar des berühmten Scotus zu benutzen, wodurch dieſer wichtige Gegenſtand neues Licht erhielt.

Name Jeſus, der heiligſte, das ſicherſte Hilfsmittel in Krankheiten, wo kein Arzt helfen kann. Oder: Beiſpiele von Krankenheilungen durch gläubiges Gebet. Aus den darüber geführten Protokollen und mehreren Schriften zuſammengetragen. 5 Bdchen. 8. geh. 2 fl. 36 kr. od. 1 Thlr. 17 gr.

Dies Werkchen hat in neueſter Zeit durch die Vorfallenheiten in Freiburg i. Br. vielfaches Aufſehen erregt, und wird es in dieſem fünften Bändchen noch mehr, als darin Alles ausführlich und mit Aktenſtücken belegt erzählt wird, was ſich im genannten Orte vor Kurzem zutrug.

Nelk, Th., Geſchichte der Kirche Jeſu Chriſti. Dem katholiſchen Volke, beſonders auch der Jugend gewidmet. Mit dem wohlgetroffenen Bildniſſe des Verfaſſers (in Stahl geſtochen). gr. 8. (36½ Bogen.) 1836. 2 fl. od. 1 Thlr. 6 gr.

Das ſchleſiſche Kirchenblatt (1836. Nr. 40.) ſagt hierüber: „Schon der Name des durch mehrere gelehrte und viele Jugendſchriften rühmlichſt bekannten würdigen Verfaſſers vorſtehenden Werkes iſt Bürge für deſſen Brauchbarkeit. — — Die aufgenommenen Gegenſtände und Begebenheiten ſind mit Sorgfalt gewählt, zweckmäßig vertheilt und allgemein verſtändlich dargeſtellt. In der Vorrede ſagt der Herr Verfaſſer: „„Ich habe dies Buch mit ſolcher Zartheit verfaßt, daß man es ſelbſt Kindern in die Hände geben dürfte. Ich beſtrebte mich, die Ueberſicht von der ganzen Geſchichte der Kirche ſo zu geben, daß für meine Leſer die unnöthige Ueberladung vermieden wurde, und daß ſie zugleich bei anziehenden Stellen derſelben ſich mit Vergnügen verweilen könnten."" Solche Vorzüge machen das Buch empfehlungswerth und es hat auch die günſtigſte Aufnahme mehrſeitig gefunden. — Druck und Papier ſind ſehr gut, und das wohlgetroffene Bildniß des Verfaſſers iſt eine freundliche Zugabe, welche beſonders denen, die mit Nelk's vortrefflichen Schriften anderweitig bekannt ſind, höchſt willkommen ſeyn dürfte."

Nüßlein, Dr. F. A., Lehrbuch der Aeſthetik, als Kunſtwiſſenſchaft. 2te, umgearbeitete u. vermehrte Auflage von M. Furtmair. gr. 8. 2 fl. 24 kr. od. 1 Thlr. 12 gr.

Vorſtehendes Werk fand bereits beim Erſcheinen der erſten Auflage in einer weitumfaſſenden Recenſion von Blaſche im Hermes (1820. 4s St. S. 339—56.) trotz ſeiner mannigfachen Mängel, die bei dieſer zweiten Auflage genau verbeſſert wurden, die verdiente Anerkennung, indem es am

Digitized by Google

Schluſſe heißt: „Wir müſſen dies Lehrbuch aus Anerkennung ſeines Werthes ſehr empfehlen.“

Regula cleri, ex sacris litt., S. Patrum monumentis ecclesiasticisque Sanctionibus excerpta. Studio et opera S. Salamo et M. Gelabert. Juxta exemplar Paris., cui accessit praeparatio proxima ad mortem, nov. edit. cur. **M. Sintzel.** Cum III Append., quarum 1. S. Vincentii ord. praedicat. tractatum de vita spirituali; 2. Triduum sacrum auct. R. P. A. Bellicio S. J. 3. Regulas seu constitutiones commun. congreg. Miss. a S. Vincentio de Paulo fundatae — continet. 2 Vol. Cum vera effigie S. Francisci Xav. 8 maj. 2 fl. od. 1 Thlr. 6 gr.

Schmitt, H. J., Uroffenbarung, oder die großen Lehren des Chriſtenthums, nachgewieſen in den Sagen und Urkunden der älteſten Völker, vorzüglich in den canoniſchen Büchern der Chineſen. gr. 8. 3 fl. 30 kr. od. 2 Thlr. 6 gr.

Schon der bloße Name des gelehrten Herrn Verfaſſers, dem bei ſeinem erſten Auftreten in der gelehrten Welt die Auszeichnung geworden iſt, durch den berühmten Friedr. v. Schlegel eingeführt zu werden, deſſen erſte Schrift „Harmonie der morgenländiſchen und abendländiſchen Kirche“ in's Neugriechiſche überſetzt wurde, deſſen zweiter Schrift „Grundidee des Mythus“ die ſeltſame Ehre zu Theil wurde, ſogleich bei ihrer Erſcheinung in's Franzöſiſche überſetzt zu werden, und deſſen übrige Schriften „die morgenländiſche griechiſch-ruſſiſche Kirche“ und „die philoſophiſch-hiſtoriſche Darſtellung der Reformation“ mit größtem Beifall von dem ganzen gebildeten Europa aufgenommen wurden, berechtigt uns zu den ſchönſten und glänzendſten Erwartungen; und dieſe werden noch um ſo mehr geſteigert, da der gelehrte Herr Verfaſſer ſich einen Gegenſtand zur Darſtellung gewählt hat, der zu den intereſſanteſten unſers Zeitalters gehört, und ſich durch Neuheit und Tiefe des Inhalts auszeichnet. Wir werden mit Bewunderung die Spuren einer Uroffenbarung, die erſte Erleuchtung des Menſchengeſchlechtes an China's älteſtem Volke wahrnehmen, und finden, daß die heilige Urſage an dieſem Volke am deutlichſten hervortritt und ſich am reinſten von willkürlichen Zuſätzen und Dichtungen bewahrt hat. Staunen werden wir über die Schätze der Wahrheit, Weisheit und Sittlichkeit, die in ihren alten canoniſchen Urkunden verborgen liegen.

Siniscalchi, v. G. J., P. L., ſacramentaliſches Abendmahl. Oder: Troſtvolle Betrachtungen von dem allerheiligſten Altarsſacramente. Zum Unterricht für das katholiſche Chriſtenvolk. Neu herausgegeben von dem Verfaſſer des Gebetbuches: Schritte zur vollkommenen Liebe Gottes. Mit 1 Stahlſtiche. gr. 12. geh. 36 kr. od. 9 gr.

Wetzler, Pfarrer G. A., über den öftern Empfang des hochheiligſten Altarsſakramentes. In Briefen zweier Freunde. gr. 12. geh. Velinp. 30 kr. od. 8 gr.

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Digitized by Google